

## JEGYZÖKÖNYV

**Készült:** 2011. október 27-én 8 óra 00 perctől a Városháza 101-es termében a bizottság rendkívüli nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Simonits Zsolt elnök, Kiss Zoltán, Rába László, Tancsics András, Giczy József, Petkovits Sándor, Preininger Ferenc, Schwahofer Péter bizottsági tagok.

**Meghívtak:** Dr. Zalan Gábor aljegyző, Rimányi Krisztina Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály vezetője, Ujvári Csaba munkacsoport-vezető, Németh Ildikó jegyzőkönyvvezető.

**Simonits Zsolt** üdvözöli a megjelenteket, elmondja, hogy a bizottság 8 fővel határozatképes, Ifj. Soproni Zoltáné igazoltan van távol az ülésről.

Kéri, hogy amennyiben lehetséges az előterjesztések együtt kerüljenek kiküldésre, mivel most is volt olyan anyag, amit nem kaptak meg.

Dr. Zalan Gábor elmondja, hogy a hivatal dolgozói munkaterv alapján dolgoznak, és határidőre mindig teljesítik a leadást, azonban egyes esetben a városvezetők kérik, hogy sürgösségi előterjesztést készítsünk.

A bizottsági elnökök szavazásra teszi fel a napirendet, majd **6 igen, 1 nem és 1 tartózkodás** mellett elfogadásra kerül az alábbi:

## N A P I R E N D:

1. Jurisich Miklós Gimnázium Leánykollégium tetőfelújítási pótmunkáinak eredményhirdetése  
Előadó: a polgármester nevében Ujvári Csaba közbeszerzési referens

2. Belterületi vízrendezési pályázat benyújtása  
Előadó: a polgármester nevében Ujvári Csaba közbeszerzési referens

3. A köztemető üzemeltetésére kiírt pályázat eredményhirdetése  
Előadó: a polgármester nevében Ujvári Csaba közbeszerzési referens

4. Az Egy-másért Közhasznu Egyesület kérelme  
Előadó: a polgármester nevében Rimányi Krisztina osztályvezető

## 1. számú napirendi pont tárgyalása: Jurisics Miklós Gimnázium Leánykollégium tetőfelújítási pótmunkáinak eredményhirdetése

Ujvári Csaba ismerteti az előterjesztést.  
Petkovits Sándor jelzi, hogy korábban sem támogatta a felújítást, így a pótmunkákkal sem ért egyet.  
Giczy József szakemberek véleményét kikérve szükségesnek látja a pótmunkák elvégzését. Szakmailag indokolt előre nem látható munkák ezek.

**Simonits Zsolt** javasolja, hogy a jövőben törekedjünk a körültekintőbb kidolgozásra a pótmunkák elkérülése végett.  
Megkéri a bíráló bizottság tagjait a bírálói lapok kitöltésére, majd szavazásra teszi fel az előterjesztést

**Szavazás eredménye: 6 igen, 2 nem**

## **200/2011.(X. 27.) számú határozat:**

1. Kőszeg Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi, és Vagyongügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a „Jurisics Gimnázium Kollégiuma leánykollégium tetőfelújítás-kiegészítő munkák elvégzése” tárgyban kirt egyszerű ajánlatteveli eljárás nyertesét hirdesse ki:  
Az eljárás nyertese:

**Kőszegi Forrás Építőipari és Szolgáltató Kft.**

**Ajánlattevő székhelye/címe: 9730 Kőszeg, Gábor A. u. 9.**

**Vállalkozói díj nettó összege (Ft): 2.309.758,-Ft**

Indoka: mert ajánlatában a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tette.

2. Kőszeg Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Vagyongügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel Kőszeg Város Polgármesterét a „Jurisics Gimnázium Kollégiuma leánykollégium tetőfelújítás-kiegészítő munkák elvégzése” tárgyában a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Simonits Zsolt bizottsági elnök a képviselő-testület elé terjesztést  
Határidő: a képviselő-testületi ülés időpontja

## **2. számú napirendi pont tárgyalása: Beltérületi vízrendezési pályázat benyújtása**

**Ujvári Csaba** ismerteti a pályázat lényegét. Elmondása szerint pénzügyileg már nem fert bele a Novák Szálló melletti vízelvezető csatorna rekonstrukciója, amely egyben az V. útem feltárását is szolgálta volna.  
A határozati javaslatban a következő módosításokat ismerteti, mivel számszakilag változott az előterjesztés. A tervezett önkormányzati beruházás 211.482.000,-Ft helyett 211.764.705,-Ft-ra változik. A beruházás tervezett önrésze 31.764.000,-Ft helyett 31.764.705,-Ft. A teljes beruházás költsége 331.482.000,-Ft helyett 331.764.705,-Ft. A pályázatban fel kell még tüntetni az igényelt önkormányzati támogatást, amely 179.999.999,-Ft, ez nem szerepelt az előterjesztésben.

**Petkovits Sándor** érdeklődik a Puskapor utcában történő fejlesztések iránt.

**Ujvári Csaba** elmondása szerint teljesen új gerincvezeték kerül kiépítésre.

**Schwahofer Péter** érdeklődik, hogy mi az útemterve a kivitelezésnek, melyik éves költségvetésbe kerülne be a hitelfelvétel.

**Ujvári Csaba** ismerteti, hogy a 2012 májusától 2013 augusztusáig tart az útemezés, jövő évben esedékesse válik a hitelfelvétel a pályázat elnyerése esetén.

**Giczy József** a Puskapor utcára visszatérve kéri az utca hosszának megjelölését. Kifogásolja a tervek hiányát és egyben érdeklődik annak összege iránt.

**Ujvári Csaba** közli, hogy ez együttesen tartalmazza az Auguszt J utcától az Árpád térig terjedő részt. A tervezés árara nem emlékszik, hiszen ezt még a Képvisező-testület az első pályázat benyújtásakor rendelte meg, amely 2009. évben volt. Az elkészült vizsgai létesítési terv a költségvetésben meghatározott tervezési keretből 2009.évben került kiigénylésre.

**Preisinger Ferenc** a hitelfelvételrel kapcsolatban tájékoztatja a bizottságot, hogy az adóerő-képesség 285 millió Ft, míg a hitel igénybevétel, amit a képviselő-testület jóváhagyott erre az évre az 250 millió Ft, így ez befér.

	Létesítmény helve	Tervezett létesítmények	Műtárgyak	Helyrajzi szám
1.	Mohás út	126 m árok, 28 m Ø30 b.	1 tiszt. akna, 40-es sávós víznyelő 6,0 m	463
2.	Park u. - Hunyadi összek.	36 m NA80 HOBAS	4 db 1,5x1,5 tiszt. akna	3556, 3557/6
3.	Arboretum utca	150 m 40/100 folyóka 160 m NA 300 KG-PVC	4 m 40 cm-es sávós víznyelő 3 db víznyelő	3612
4.	Mélyút	22 m Ø30 b., 261x2,5 m b.vápa	3,0 m 40 cm-es sávós víznyelő	3728
5.	Hideg-völgy	NA 300 107,0 m	4 db víznyelő, 3,0 m 40-es sávós víznyelő 4 db köelzáró, tározó műtárgy	7875, 1555/1
6.	Királyvölgyi u.	NA 300 50 m	5 m 20 cm-es sávós víznyelő	1577/1

1. Kőszeg Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi, és Vagyonügyi Bizottsága javasolja a Képviselet-tesztületnek, hogy rendelje el a Nyugat-dunántúli Operatív Program keretében meghirdetett Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése keretében pályázat kódszámára: NYDOP-4.1.1/B-11., a beltületi vízrendezésre pályázat benyújtását az az alábbi területekre:

### 201/2011.(X. 27.) számú határozat:

**Szavazás eredménye: 8 igen**

adatok szerepelnek.  
**Simonits Zsolt** szavazásra teszi fel az előterjesztést, amelybe már a módosított számszaki kerül, és majd az árok rész folyamatos feltöltésével enyhébb lefolyású lesz.  
**Ujvári Csaba** válaszként közli, hogy ezen a részen a csapadékcsonorna meghosszabbításra Királyvölgybe, ami a vízfolyást fel fogja gyorstitani.  
**Kiss Zoltán** elmondása szerint hatalmas mennyiségű földet börtorttak engedély nélkül a is.  
nincsenek összekötve az Aradi park környékével, azonban most ez a pályázat tartalmazza ezt zúdult a Károlyi M. utcán keresztül a lakótelep felé, a már meglévő csapadékcsonornák nem került ez bele. Az Aradi parknál keletkező hatalmas vízmenyiség a Park utcán keresztül **Ujvári Csaba** a Tamás-árok az Orségi Vízrendezési Társulat vízelvezető rendszere, így ezért utcából zúdult le.  
során a körgarazsok környékét, valamint az Irottkő utcát is ellepte a víz, amely a Károlyi M. **Simonits Zsolt** a Tamás-árok rendezését hiányolja a pályázatból, hiszen a nagy áradások a Vízügyi Igazgatósággal együtt pályáztak.  
nem fér bele a pályázatba. Kiegészítésként elmondja még, hogy az önkormányzat 40-60%-ban **Ujvári Csaba** válaszként közli, hogy ezen terület rendezése plusz 30 millió Ft, amely már Erdéklődik, hogy az V. ütem esetében volt-e valamiféle számítás, érdemes-e beleavatkozni.

**Ujvári Csaba** ismerteti az előterjesztés tartalmát, és tájékoztatja a bizottságot, hogy az első tárgyalás lefolytatása után jutott a munkacsoport tudomására az, hogy a jövődöbéli üzemeltetőnek a köztemető területén 30 db sírhelyet kell kialakítani az I. világháborús katonasírok átcsoportosításával és az emlékmű áthelyezésével. Ezen feladatok az ajánlattevői felhívásban és dokumentációban nem szerepeltek. Az említett munkákat az összeszámítolási szabályok szerint közbeszerzés keretében lehet és kell elvégezni és csak az végezhető el, aki egyben az üzemeltető. Az elmondottak alapján az eljárást eredménytelené kell nyilvánítani és új eljárás kírása javasolt kiegészítve a 30 db sírhely kialakításával.

### 3. számú napirendi pont tárgyalása: A köztemető üzemeltetésére kiírt pályázat eredményhirdetése

Felelős: Simonits Zsolt bizottsági elnök a képviselő-testület elé terjesztéért  
Hataridő: a képviselő-testületi ülés időpontja

- Közseg Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi, és Vagyonügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat pályázat megvalósításához szükséges önkormányzati önrészt hitel felvételrel biztosítsa, amelynek összege bruttó 31.764.706,- Ft, azaz harminczegymillió- hétszázhatvanegyezer-hétszázhat forint.
- Közseg Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi, és Vagyonügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel Közseg Város Polgármesterét a pályázati anyag aláírására.

igényelt önkormányzati támogatás összege: 179.999.999,-Ft.

A saját erő számszerű összege: 31.764.705,- Ft.

A teljes beruházás költsége 331.764.705,-Ft, amelyből az Önkormányzat beruházás 211.764.705,-Ft.

7.	Királyvölgy	NA 1000 HOBAS 135 m Közelítő műtárgy 2 db	Hordalékfogyó rácsos akna 1 db, közelítő műtárgy, 16 m vb.cső	3830, 3827, 3828, 3829, 7554, 7526/1-2, 3745
8.	Puskapor utca	160 m NA 200 459 m DN 1000; DN 800; DN 1200 RAUVIA	17 db tiszt. akna 34 db víznyelő	1177, 1210, 1229, 1264
9.	Károlyi M. u.	765 m 60/200 105 m 40/100	6,0 m 40-es sávos víznyelő 15 db víznyelő	3399/4
10.	Károlyi M. u. garázsor	288 m 60/100 83 m NA 300 b.	4 db víznyelő	3276/7
11.	Rákóczi u.	DN 800 SN8 Külső átmérőre szabályozott RAUVIA SPECIAL	4 db tisztítóakna, 10 db víznyelő	2265

Rába László nem érti miért befolyásolja a 30 db sirhely az eljárást. Ujvári Csaba elmondja, hogy a munka jellegeből fakadóan a munka elvégzője csak az lehet, aki egyben az üzemeltető.

Simonits Zsolt véleménye szerint az önkormányzat részére előnyös módon kell eljárni, ami természetesen jogi úton is megállja a helyét.

Schwahofer Péter érdeklődik, hogy a 30 db sirhely kialakítását csak az üzemeltető végezheti-e el.

Ujvári Csaba elmondja, hogy önmagában a 2 folyamat együttes hatása okozza, hogy mindenképpen közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, ebben az esetben viszont hozzá kell számítani ezt a plusz munkát.

Petkovits Sándor kifogásolja, hogy nem volt tudomása a munkacsoporthoz a szeptemberi döntésről, azaz a 30 db sirhely kialakításáról.

Simonits Zsolt szavazásra teszi fel az előterjesztést, majd ezután kéri a bírálo bizottságot a bírálati lapok kitöltésére.

Szavazás eredménye: 5 igen, 2 nem, 1 tartózkodás

#### 202/2011.(X. 27.) számú határozat:

1. Köszeg Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Vagyongügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a „Köszegi köztemető üzemeltetése” tárgyában kiírt egy szerződés megkötését követően – általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében, az eljárást a szerződés megkötésére, illetőleg teljesítésére képtelenné válása miatt (82.§) eredménytelené nyilvánítja.
2. Köszeg Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Vagyongügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy rendelkezje el a „Köszegi köztemető üzemeltetése” tárgyában kiírtásra kerülő új egy szerződés ajánlattevői felhívás kiegészítését a 30db sirhely kialakítással.

Felelős: Simonits Zsolt bizottsági elnök a képviselő-testület elé terjesztésért  
 Határidő: a képviselő-testületi ülés időpontja

#### 4. számú napirendi pont tárgyalása: Az Egy-másért Közhasznu Egyesület kérelme

Rimányi Krisztina ismerteti, hogy a Képviseelő-testület a szeptemberi ülésen már jóváhagyta, hogy az egyesület a volt 24-es üzlethelyiséget meghatározott feltételekkel bérelje, azonban a tevékenységük végzéséhez szükségük van még az üzlettel egy légtérben lévő váróteremre is. Giczy József elmondása szerint eddig még nem tudott bejutni az ingatlanba, de kívülről nagyon nagy rendtelenség látszik, magában a váróterem részben is.

Rimányi Krisztina tudomása szerint csak raktározásra használják ezt a helyiséget, de mivel még nincs jogcímük a használatra, így szükség van ennek rendezésére.

Rába László nem ért egyet a váróterem kiadására, mivel télen a buszra várakozók nem tudnak hova beállni és persze ezzel a nyilvános WC lehetőség is kiesne.

Tancsics Andras elmondása alapján, amikor üzemeltette az üzlethelyiséget, akkor reggel 5 óráig használhatta a lakosság a várótermet és a WC-t is, de nem volt jellemző. Sajnája, hogy a Volán nem látta el ezt a feladatot.

Petkovits Sándor véleménye szerint a városnak mindig is nagy problémája volt a nyilvános WC kérdése ezért javasolja a váróterem megszüntetését.

Rába László nem ért egyet azzal, hogy a városba busszal érkező embereket a váróterem helyén használtruha kereskedés fogadja, továbbá csökkenti azon használtruha boltosoknak a forgalmát, akik kemény bérteti díjakat fizetnek.  
 Simonits Zsolt szavazásra teszi fel az előterjesztést  
 Szavazás eredménye: 7 nem, 1 tartózkodás

**203/2011.(X. 27.) számú határozat:**

Köszeg Város Önkormányzatának Pénzügyi, Jogi és Vagyonyügyi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 145/2011.(IX.1.) sz. határozatának 1. pontját az alábbiakkal egészítse ki:

1. Köszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egy-másért Közhaszni Egyesület részére határozatlan időre bérbe adja a Köszeg, Liszt F. u. 3. sz. alatti található várótermet.

Felelős: Simonits Zsolt bizottsági elnök a képviselő-testület elé terjesztésért  
 Határidő: a képviselő-testületi ülés időpontja

Más napirendi pont nem lévén a bizottság elnöke a nyilvános ülést 8 óra 55 perckor berekeszti.



Simonits Zsolt – elnök

*(Handwritten signature)*

Németh Ildikó - jegyzőkönyvvezető

*(Handwritten signature)*