

Iktatószám: K/913-16/2019.

## TARTALOMJEGYZÉK

Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2019. november 28-án megtartott nyilvános üléséről készült jegyzőkönyvben  
szereplő döntésekről

### Alkotott rendeletek:

20/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet	az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról
21/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet	a helyi adókról szóló 35/2012. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról
22/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet	az önkormányzati tulajdonú lakások bérleti díjáról szóló 7/2019. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
23/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet	a Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői 2020. évi illetményalapjának és illetménykiegészítésének megállapításáról

### Hozott határozatok:

206/2019. (XI. 28.)	Beszámoló a 2019. évi költségvetés III. negyedévi teljesítéséről
207/2019. (XI. 28.)	A Kőszegi Települési Értéktár Testület beszámolója
208/2019. (XI. 28.)	A Kőszegi Városi Múzeum középtávú stratégiai terve
209/2019. (XI. 28.)	Feladatátvállalási megállapodás kötése a Kőszegi Triatlon és Úszó Klubbal
210/2019. (XI. 28.)	A Kőszegi Szociális Gondozási Központ előirányzat átcsoportosítási kérelme
211/2019. (XI. 28.)	A Központi Óvoda és Bölcsőde Többcélú KIKI munkakör módosítására vonatkozó kérelme
212/2019. (XI. 28.)	A VASIVÍZ Zrt. Igazgatóságába és Felügyelő Bizottságába delegálás

213/2019. (XI. 28.)	A Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal Stratégiai Ellenőrzési Terve (2020-2023)
214/2019. (XI. 28.)	A 2020. évi ellenőrzési terv jóváhagyása
215/2019. (XI. 28.)	Együttműködési megállapodás megkötése a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.-vel birkózó csarnok építése tárgyában
216/2019. (XI. 28.)	Elővásárlási jogról szóló nyilatkozat a 6088/4 hrsz-ú ingatlan tekintetében

K/913-18/2019. szám.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Kőszegen, Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által a **2019. november 28-án**, 9 órai kezdettel, a Városháza tanácskozó termében megtartott nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:**

Básthly Béla polgármester, Terplán Zoltán alpolgármester,

Fekete-Pataki Edit, Gelencsér Attila, Harkai Norbert, Kiss Péter, Kiss Zoltán, Rába Kálmán, Sas Norbert, Takácsné Varga Ágnes, Tánicsics Péter és Velkyné Ball Andrea képviselők (12 fő).

**Tanácskozási joggal vannak jelen:**

Dr. Zalán Gábor jegyző,

Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető, Mezei Virág igazgatási és építéshatósági osztályvezető, Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető, Fekete Balázs fejlesztési irodavezető, Bertók Sándor főépítész, dr. Abért Alíz jegyzői referens,

Pócza Zoltán a Jurisics-vár Művelődési Központ és Várszínház, Révész József a Kőszegi Múzeum valamint Lajos Tiborné a Chernel Kálmán Városi Könyvtár igazgatója, Guttmann Ferencé a Központi Óvoda, Gyuráczné Kiss Marietta az Újvárosi Óvoda vezetője, Raposa Helga a Kőszegi Szociális Gondozási Központ vezetője, Kovács István a Kőszegi Városüzemeltető Kft. igazgatója, valamint a könyvvizsgálatot végző Consultatio Kft. részéről Köhalmi Major Judit könyvvizsgáló.

Az ülésen jelen van még dr. Kapiller Sarolta a Kőszegi Járási Hivatal vezetője.

**Básthly Béla** polgármester üdvözlí a november havi rendes képviselő-testületi ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület létszáma teljes, így az ülés a 12 fővel határozatképes.

Elsőként **Sas Norbert**, a vagyonynyilatkozatokat ellenőrző és nyilvántartó bizottság elnökeként tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a polgármester, az alpolgármester és valamennyi képviselő a vonatkozó jogszabályok értelmében, a választást követő 30 napon belül eleget tett vagyonynyilatkozattételi

kötelességnek és így a mai ülésen érdemben és joggal részt vehet.

**Básthly Béla** jelzi, hogy a módosított SZMSZ-nek megfelelően az ülés előtt lett kiosztva a képviselők számára az előző ülés óta történt időszak fontosabb eseményeiről szóló beszámoló. (jegyzőkönyvhöz csatolva.) A rengeteg programból is látható, hogy Kőszegen mindig történik valami.

*Hozzászólások a napirendhez:*

**Tánicsics Péter** képviselő egy kérdést és egy javaslatot tesz. A képviselő-testület idei munkaprogramjában az októberi ülésre volt tervezve a város környezeti állapotáról szóló jelentés. Ez az októberi ülésen is elmaradt, a mai napirenden sem szerepel. A téma fontosságára és aktualitására való tekintettel kérdezi, hogy erre még az idén sor kerül-e?

Mivel az alakuló ülésen nem lettek megválasztva a bizottságok tagjai teljes létszámmal, az SZMSZ 52 § (2) bekezdése alapján javasolja, hogy ez legyen ma pótolva. A hiányzó külső bizottsági tagok megválasztására az Összefogás Kőszegért Egyesület tenne javaslatot. Kéri, hogy ezt tűzze napirendre a képviselő-testület.

**Básthly Béla** jelzi, hogy ő bizottsági tag választásra vonatkozóan nem terjesztett elő javaslatot, ennek ellenére a képviselő úr javaslatát azonnal szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 4 igen, 8 nem szavazattal elveti, hogy a mai napon kerüljenek megválasztásra a bizottságok hiányzó külső tagjai.

**Dr. Zalán Gábor** jegyző a napirenddel kapcsolatban kéri, hogy a meghívón szereplő, „Központi orvosi ügyelet ellátására közbeszerzési eljárás megindítása” c. napirendet ma ne tárgyalja a képviselő-testület. Ennek finanszírozásáról csak tegnap kapott a hivatal információt, ezért nem volt kellő idő az előkészítésre.

Az új képviselők miatt jelzi, hogy képviselő-testület munkatervében szereplő rendes üléseken kívül vannak rendkívüli ülések is. Legtöbbször azért kell rendkívüli ülést tartani, mert főleg közbeszerzési ügyekben, a Kbt.-ben szereplő határidőket másként nem lehetne betartani. Már most jelzi, hogy előre láthatóan december 9-én lesz majd rendkívüli ülés, mert korábban indított közbeszerzési eljárásokban kell döntéseket hozni. Javasolja, hogy akkor

legyen elindítva majd az orvosi ügyeletre vonatkozó közbeszerzési eljárás is.

**Básthy Béla** Táncsics Péter kérdésére válaszolva elmondja, hogy a környezeti állapotról szóló jelentés valóban az októberi ülésre volt tervezve, de akkor az alakuló ülés volt. A munkaerőpiaci helyzetről szóló előterjesztés pedig a mai, novemberi ülésre volt tervezve eredetileg. Mivel ma is elég sok a napirend, ezért úgy gondolja, hogy ha nincs döntési kényszer, akkor a helyzetek megismerésére vonatkozó napirendek késedelmet szenvedhetnek az nem baj. A választás elég sok feladatot adott a hivatalnak és mindenkinek. Hogy decemberre elő lehet-e terjeszteni, az majd kiderül.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, a polgármester szavazásra bocsátja a meghívón szereplő napirendet – a zárt ülés nélkül. A képviselők 12 igen szavazattal az alábbi napirendet hagyják jóvá:

#### N A P I R E N D:

**1/a. A 2019. évi költségvetésről szóló 2/2018. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítása.**

*Előadó a polgármester nevében: Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető.*

**1/b Beszámoló a 2019. évi költségvetés III. negyedévi teljesítéséről.**

*Előadó a polgármester nevében: Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető.*

**2. A helyi adókról szóló 35/2012. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása.**

*Előadó a polgármester nevében: Mezei Virág igazgatási és építéshatósági osztályvezető.*

**3. Az önkormányzati tulajdonú lakások bérleti díjáról szóló 7/2019. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosítása.**

*Előadó a polgármester nevében: Mezei Virág igazgatási és építéshatósági osztályvezető.*

**4. A Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői 2020. évi illetmény-alapjának és illetménykiegészítésének megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása.**

*Előterjesztő: Dr. Zalán Gábor jegyző.*

**5. A Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal működési rendjéről szóló szabályzat, valamint a közös hivatal létrehozásáról szóló megállapodás módosítása.**

*Előterjesztő: Básthy Béla polgármester.*

**6. A Kőszegi Települési Értéktár Testület beszámolója.**

*Előterjesztő: Révész József elnök, múzeumigazgató.*

**7. A Kőszegi Városi Múzeum középtávú stratégiai terve.**

*Előterjesztő: Révész József elnök, múzeumigazgató.*

**8. Feladatátvállalási megállapodás kötése a Kőszegi Triatlon és Úszó Klubbal.**

*Előterjesztő: Básthy Béla polgármester.*

**9. A Kőszegi Szociális Gondozási Központ előirányzat átcsoportosítási kérelme.**

*Előterjesztő: Raposa Helga intézményvezető.*

**10. A Központi Óvoda és Bölcsőde Többcélú KIKI munkakör módosítására vonatkozó kérelme.**

*Előterjesztő: Guttman Ferencné intézményvezető.*

**11. A VASIVÍZ Zrt. Igazgatóságába és Felügyelő Bizottságába delegálás.**

*Előterjesztő: Básthy Béla polgármester.*

**12. A Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal Stratégiai Ellenőrzési Tervének (2020-2023) jóváhagyása.**

*Előterjesztő: Dr. Zalán Gábor jegyző.*

**13. A 2020. évi ellenőrzési terv jóváhagyása.**

*Előterjesztő: Dr. Zalán Gábor jegyző.*

**14. Együttműködési megállapodás megkötése a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.-vel.**

*Előadó a polgármester nevében: Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető.*

**15. Vagyoni ügy: Elővásárlási jogról szóló nyilatkozat a 6088/4 hrsz-ú ingatlan tekintetében.**

*Előadó a polgármester nevében: Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető.*

A lejárt határidejű határozatokról szóló jelentésekkel, valamint az átruházott jogkörben hozott döntésekről szóló beszámolóval kapcsolatban sem kérdés, sem hozzászólás nem hangzik el. A képviselők mindkét dokumentumot 12-12 igen szavazattal fogadják el.

**Az 1/a. és 1/b. napirendi pont tárgyalása:**

A 2019. évi költségvetésről szóló 2/2018. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet, valamint a 2019. évi költségvetés III.

negyedévi teljesítéséről szóló beszámoló tervezete csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Cserkutiné Stipsics Edina** szóbeli kiegészítésben elmondja, hogy az államháztartásról szóló CXCV. törvény 34. § (4) bekezdése értelmében negyedévenként van lehetőség az éves költségvetés módosítására. A 2019. évi költségvetés jelenlegi módosítása a július 1. és a szeptember 30. közötti időszakról szól. Összességében 169,824 millió Ft a változás, így az önkormányzat költségvetési főösszege 4,488 milliárd Ft mind a bevételi, mind a kiadási oldalon. Az 1. információs tábla tartalmazza az előirányzat változásokat: a központi előirányzatokból adódó változásokat, a pályázati támogatásokat, valamint a képviselő-testület döntéseiből adódó átvezetéseket.

#### *Kérdések és hozzászólások:*

**Sas Norbert** jelzi, hogy a pénzügyi bizottság mindkét előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

**Kóhalminé Major Judit** könyvvizsgáló hozzáfűzi, hogy az előirányzat módosítások az eredeti költségvetéshez képest tartalmazza az előirányzat változásokat. Ezek megjelennek a bevételi és a kiadási oldalon is. A könyvvizsgálat úgy értékeli, hogy a költségvetés az előirányzatok szintjén egyensúlyban van.

**Táncsics Péter** úgy véli, hogy az előterjesztés értelmében nagyon fegyelmezett és kiegyensúlyozott a 2019. évi költségvetés. Viszont a Kőszeg és Vidéke egyik számában a jegyző úr nemrég úgy nyilatkozott, hogy „guruló forintja” nincs az önkormányzatnak. Ezek szerint nincs pénzügyi megtakarítása, mobilizálható vagyona a városnak, amihez váratlan esemény esetén hozzá lehetne nyúlni. Az iparüzési adót illetően várhatók-e olyan jogszabályváltozások, amelyek megváltoztatják annak felhasználását?

Van-e esetleg olyan pénzügyi intézkedés, amit még decemberben meg kellene hozni annak érdekében, hogy a költségvetés kiegyensúlyozott legyen?

**Cserkutiné Stipsics Edina** már többször tisztázta, hogy a „guruló forint” és a költségvetési egyensúly között eltérés van. Előirányzat fedezet van a költségvetésben, de ez nem azt jelenti, hogy jelen pillanatban van forrás is mindenre. Ezért azokat a kiadá-

sokat, amelyekre nem érkezett be a megfelelő fedezet, azokat az idén nem is indították el. Más, egyéb intézkedésre nincs szükség, mert az önkormányzat számláján lévő pénzügyi forrás elegendő a kötelező feladatok ellátáshoz és az év végi működéshez.

A jövő évet tekintve, a központi költségvetés felé az igénylést benyújtották, az állami költségvetést elfogadták, de azok a bizonyos szorzók csak később lesznek ismertek. Az intézményvezetőktől az előzetes adatokat már megkérték. Ha tud, a decemberi ülésen ismertetni fogja a fő számokat, illetve azt, hogy várhatóan mekkora összeggel kell ehhez hozzájárulni, szükség lesz-e külső forrásra.

**Básthy Béla** kiemeli még, hogy a kőszegi újságban a jegyző úr által elmondottak egy konkrét kérés elutasításáról szóltak, nem arról, hogy mobilizálható vagyona van-e az önkormányzatnak és ez nagyon nem mindegy. Ez az előterjesztés most arról szól, hogy a februárban elfogadott 2019. évi költségvetés hogyan teljesül. Ennek a lényege az, hogy érkeztek be források, plusz bevételek, de azok célzottak.

A választásokat követően természetesen áttekintették a bevételi forrásokat, a kötelezettség vállalásokat és azt a magatartást követték, ami elvárható volt: azokat a kiadásokat, amelyekre vagyonhasznosítási bevétel nem érkezett be, azok nem is lettek elindítva.

További észrevétel nem hangzik el, így a polgármester lezárja a vitát. Elsőként a rendelettervezetet bocsátja szavazásra. A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kőszeg Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
20/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről  
szóló  
2/2019. (II. 15.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

Ezután a képviselők 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**206/2019. (XI. 28.)  
képviselő-testületi határozat**

Köszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

## A 2. napirendi pont tárgyalása:

A helyi adókról szóló 35/2012. (XII. 1.) önkormányzati rendelettervezet csatolva a jegyzőkönyvhöz.

*Mezei Virág* igazgatási és építésügyi osztályvezető szóbeli kiegészítésében elsőként arra utal, hogy azért most került a helyi adók módosítása előterjesztésre, mert amennyiben adó emelésre, azaz súlyosbításra kerül sor, azt november végéig – legalább a bevezetése előtt 30 nappal - el kell fogadni. Adókönyvtetésre, kedvezmények bevezetésére lehetőség van év közben is.

Kiemeli, hogy az önkormányzatnak sok kötelező és önként vállalt feladata van, többek között olyanok is, amelyekre az állami normatíva nem elegendő, így szükség van a működési kiadásokhoz is forrásokra, de sok beruházás is folyamatban van. Azaz az önkormányzat életében nagyon nagy szerepet játszik a helyi adó bevétel.

Ezt figyelembe véve két adónem emelésre tesznek javaslatot. Az egyik az építményadó. A rendelettervezet szerint a kereskedelmi egységek után fizetendő építményadó 200 m<sup>2</sup> alapterületig 350 Ft/m<sup>2</sup>-ről 500 Ft/m<sup>2</sup>-re változna, a 200 m<sup>2</sup> feletti rész után 1.000 Ft/m<sup>2</sup>-ről 1.200 Ft/m<sup>2</sup>-re emelkedne. Ez a változtatás a 200 m<sup>2</sup> alatti rész vonatkozásában kb. 220 adóalanyt, a 200 m<sup>2</sup> feletti rész vonatkozásában kb. 30 adóalanyt érint. Az építményadó mértékének emeléséből származó többletbevétel kb. 5,7 M Ft lenne. Építményadó esetében a megállapítható legmagasabb mérték 2020-ban 1.951 Ft/m<sup>2</sup> lenne.

A rendelettervezet másik része a kommunális adó felemelése lenne. Ennek korábbi változtatásairól készített egy táblázatot, amelyet az anyaghoz csatolt. 2013. december 31-ig 11 ezer Ft volt Köszegen a kommunális adó, 2014-től 9000 Ft-ra csökkent. Most 14 ezer Ft-ra tesznek javaslatot, ami elsőre talán magasnak tűnik, de ez az adózóknak havi szinten 417 Ft többletet jelent.

Garázsok esetében az adó mértéke évi 6.000 Ft-ról 7.500 Ft-ra emelkedne, ami éves szinten csupán 1.500 Ft-ot jelent az adóalanyoknak. Az önkormányzat ezzel kb. 1,7 M Ft többletbevételt érne el.

Mivel a helyi adóról szóló törvény lehetőséget biztosít további kedvezmény, mentesség megállapí-

tására is, az ülés előtt kiosztotta a rendelettervezet legújabb változatát, amely ezeket is tartalmazza. Ennek értelmében mentes lenne az adó fizetése alól az a magánszemély, akinél az egy főre jutó jövedelem a családban nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 200%-át, azaz az 52 ezer Ft-ot. Az adó 50%-át kellene fizetni továbbra is a polgáröröknek (ez eddig is megvolt), annak, aki nyugellátásban vagy rokkantsági ellátásban részesül és nem haladja meg a jövedelme a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 400%-át, azaz a 114 ezer Ft-ot; továbbá az a magánszemély, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 300%-át, azaz a 85.500 Ft-ot.

Úgy gondolja, hogy ez a kedvezményrendszer kicsit árnyalja az emelést. Továbbá: a helyi adókról szóló törvény további kedvezményekre is lehetőséget (pld. részletfizetési kedvezmény) de ezekre külön eljárás után kerülhet sor.

## Kérdések és hozzászólások:

*Sas Norbert* a pénzügyi bizottság véleményét ismerteti. A bizottság ülésén még nem voltak ismertek a most elmondott kedvezmények, ezért a bizottság túlzónak tartotta a kommunális adó 14 ezer Ft-ra történő emelést, így 7 igen, 2 nem szavazattal a maximum 12 ezer Ft-ra történő emeléssel értett egyet.

*Básthy Béla* elsőként azt hangsúlyozza ki, hogy az előterjesztő természetesen nem önállóan tesz javaslatot ilyen döntésekre, együtt gondolkodás után formálódik az előterjesztés. Az alakuló ülés óta nagy nyomás mellett kellett ezen dolgozni, meg más feladatokon is, de itt a hatályba léptetés még sürgetőbbé tette az adórendelet módosítását.

Köszegen az iparüzési adó a maximális szinten, azaz a „plafonon” van kiszabva. Ha a képviselők megnézik a számokat, akkor a helyi adó bevételek 2014. óta mintegy 10%-kkal növekedtek. A kommunális adó pedig gyakorlatilag évek óta ugyanannyi. Azt gondolja, hogy amikor 2013-ban a képviselő-testület 12 ezer Ft-ról 9 ezer Ft-ra csökkentette le az adót, az egy jószándékú döntés volt ugyan, de a város pénzügyi-anyagi kondícióit figyelembe véve kicsit nagyvonalú is volt. Nem arról volt szó ugyan, hogy az önkormányzathoz nem várt bevétel érkezett volna, inkább az a remény volt a képviselő-testületben, hogy gyorsan és jelentősen változik majd a város pénzügyi helyzete.

Bár az 5000 Ft-os kommunális adóemelés %-osan jelentősnek tűnik, a polgároknak fizetendő havi 417 Ft-os havi többlet mégsem tűnik soknak. Az önkormányzatnak ezzel a plusz 30 millió Ft-tal sokkal nagyobb mozgástere lesz, de a kedvezmények jóváhagyásával a bevétel meghaladja majd a 20 millió Ft-ot. Az előterjesztett javaslatok azért még messze vannak a plafontól, nincs is ilyen szándék. Mindenkinek tisztában kell lennie azzal, hogy az önkormányzat kiadásai 2014-től kezdve nem 10%-kal nőttek, hanem jóval többel. Szerencsés lett volna, ha bizottságok is véleményezhették volna a kedvezményezett körét. Azt mindenképpen el akarták kerülni, hogy azok a szociálisan rászoruló, akik egyébként települési támogatásban részesülnek, azoktól helyi adóként visszavegye az önkormányzat ugyanazt az összeget. Ezek figyelembe vételével készült el az előterjesztés. Főleg az egyedül élők vannak nehéz helyzetben, mert aki egyedül van, annak mindig nehezebb a megélhetés. Az Idősügyi Tanács tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést. Ha a kedvezmények mértékét kevésnek tartaná a képviselő-testület, akkor arra van lehetőség növelni későbbi időpontban is. Viszont aki nem szociálisan rászoruló – főleg az elmúlt évek bérelemeléseit tekintve – annak szerinte reális lenne az adó emelés Köszeg város közös feladatainak az ellátása érdekében.

**Rába Kálmán** először azt hangsúlyozza ki, hogy a bizottsági munka mindig szakmai. Az szerinte nem állja meg a helyét, hogy maga az adóemelés azért nem támogatható, mert a bizottság anyagában ez nem szerepelt, ugyanis a bizottsági előterjesztés szerint: „az adómentesség és az adókedvezmények eseteit az önkormányzati rendelet valamint az adózás rendjéről szóló törvény tartalmazza”.

Összességében neki a következő a véleménye: arról nem volt szó a választások előtt, hogy már az új képviselő-testület első rendes ülésén megjelenik a kommunális adó felemelése 5 ezer Ft-tal. Az szerinte nem indok, hogy ez csak havi 417 Ft-ot jelent, mert ha valaki kap egy pofont, akkor az mindegy, hogy több részletben kapja meg. Nem ezzel kampányolt a város vezetése a választások előtt.

Többször elhangzott, hogy a kormány alulfinanszírozza az önkormányzatokat, továbbá, hogy még a kötelező feladatokra sem érkezik elég fedezet. Mekkora az a rés, amit ez jelent?

**Cserkutiné Stipsics Edina** ismét elmondja, hogy erről csak decemberben tud legkorábban tájékozta-

tást adni, azaz arról az összegről, hogy az intézményeknek adott támogatásokon felül mekkora összegre lesz még szükség.

**Báthly Béla** szerint azt nem mondta senki, hogy alul lennének finanszírozva az önkormányzatok. Az van mindenhol leírva, hogy az önkormányzatok a kormánytól kapott támogatásból és saját bevételeikből látják el a feladataikat. A magyar törvénykezés épít arra, hogy az önkormányzatok a saját bevételeiket a kötelező feladatokra is használják. Az tény, hogy a kötelező feladatokra (közlekedés, utak, intézmények fenntartása) ezek szükösen elegendők, de ez mindenhol így van.

**Harkai Norbert** az építményadóra lenne konkrétan kíváncsi. Pld. a régi Balog iskola épülete – ami biztosan van 2000 m<sup>2</sup> – vagy a régi SZOT épülete után fizetnek-e építményadót? Van-e az előterjesztő által vezetett osztálynak bombabiztos, megkerülhetetlen módszere arra, ami alapján az építményadót fizetik? Nehogy az legyen, hogy aki eddig fizetett rendesen, az még többet fog fizetni, aki meg kikerülte, az továbbra se fog, azaz: van-e rés a pajzson?

**Mezei Virág** elmondja, hogy ennél a két adónemnél jól behatárolhatók az adótárgyak, hiszen annak az ingatlannyilvántartás az alapja. A két ingatlan esetében, ha tudná, akkor sem mondhatná meg az adóitok miatt, hogy fizetnek-e építményadót és mennyit. Az ezzel foglalkozó ügyintézők folyamatos ellenőrzéseket végeznek, az új épületeket és a változásokat követik. Nyilván lehet, hogy valaki kimarad, de az adót 5 évre visszamenőleg is ki lehet vetni.

**Kiss Zoltán** jónak találja a bizottsági ülésen fellelt dolgokat, vagyis a kedvezmények bevezetését. Az öregségi nyugdíjminium négyszerese 114 ezer Ft, viszont egy kezdő pedagógus bére csupán 132 ezer Ft és ő soha nem fog bejönni a hivatalba szociális támogatásért. Már a bizottsági ülésen is elmondta, hogy el tud ugyan fogadni egy bizonyos kommunális adó emelést, de ez pszichés dolog, mert közel 60%-os adóemelésről van szó. Már most eddig is több állampolgár jelezte neki, hogy nem fogják befizetni. Szerinte kisebb mértékű emelésre lenne szükség. Ennek mértékét ő módosító indítványként úgy javasolná, hogy legyen visszaállítva a 12 ezer Ft + ezer Ft emelést még el tudna fogadni.

**Táncsics Péter** egyetért mindhárom előtte szólóval. Neki az a véleménye, hogy Magyarország miniszterelnöke, kancellárja és minisztere hétről hétre, napról napja tudatja a nyilvánossággal, hogy az ország kiváló gazdasági helyzetben van, nagyon jók a gazdaság számai. Éppen a napokban említette a miniszterelnök úr egy élő adásban, hogy 2020-ban is folytatni kell a magyar adófizetők és a vállalkozások terheinek csökkentését. Ezért szerinte ez az előterjesztés, amely nyíltan leírta, hogy „az állami normatíva a kötelező önkormányzati feladatok ellátására is alig nyújt fedezetet” – ez tabut döntögető megfogalmazás volt. Ezzel mindenki egyetérthet. Mindezek tudatában nem adóemelésre, hanem az adók mértéken tartására továbbá a kivetett adók beszedésének nagyobb hatékonyságra van inkább szükség. Utóbbira az idegenforgalmi adó a jó példa, mert mindenki tisztában van azzal, hogy a szálláshelyek folyamatosan tele vannak, de az iparüzési adóbevételek nem ezt mutatja.

Szakmai, társadalmi, szociális és politikai szempontból sem támogatja az adóemelést, nem ért egyet vele – ahogyan az iparkamara sem.

**Básthly Béla** köszöni, hogy Táncsics Péter felhívta a figyelmet az iparkamara véleményére: Még mielőtt a végleges rendelettervezet elkészült volna, elküldték véleményezésre az iparkamarának, aki visszaküldte a választ azzal, hogy – településtől függetlenül – nem tartják indokoltnak az adóemelést. Ezután ők erre ismét válaszoltak, amelyre ismét azt írták, hogy 10%-s csökkenést tanácsolnak. Az iparkamara – érdekképviseletként – természetes, hogy a saját és a megye gazdasági érdekét tartja a szeme előtt. Más dolog az, hogy mi a helyzet itt Kőszegen.

„Magyarország jobban teljesít” mondja a kormány valóban, továbbá azt is, hogy ez a folyamat a vállalkozások adóterheinek a csökkentésével tovább növelhető. Való igaz, hogy ez bővíti a mozgásterületet, illetve a vállalkozási szférában valóban elképzelhető, hogy vannak eltitkolt adók – ahogyan Harkai Norbert is utalt rá.

Az önkormányzat adóemelési javaslata közül az egyik szintén a vállalkozásokat érintené, a másik a magánszemélyeket. A kereskedelmi egységeknél van a kőszeginél alacsonyabb, magasabb építményadó is.

Nem ért egyet Rába Kálmánnal abban, hogy „hazugság” hangzott el a bizottsági üléssel kapcsolatban, hiszen a korábbi rendeletet természetesen ismerte mindenki. De a további kedvezmény válto-

zások csak utána lettek kidolgozva, ugyanis a helyi adókról szóló rendelet nem volt összhangban a szociális rendelettel. Előbbiben 220% volt az egy főre jutó jövedelem meghatározva, míg az adórendeletben csupán 150%. Tehát utóbbiban nem voltak érvényesítve szociális szempontok. Ezeknek a háttérösszefüggéseknek a feltárása és kidolgozása időigényes volt, ezért került most kiosztásra.

Véleménye szerint nem pofon az adófizetési kötelezettség, mint ahogyan a villanyszámla sem – még akkor sem, ha részletekben kell megfizetni. De vannak szolgáltatások, amelyeknek díja van és azért kell beszélni az adókat, hogy fizetni lehessen a közszolgáltatásokat.

Nem döntögetett senki tabut az előterjesztésben foglaltakkal, mert az önkormányzatiság fennállása óta úgy van, hogy a feladatokat 2 komponens segítségével kell ellátni: állami finanszírozásból és saját bevételekből. Az idegenforgalmi adó beszedésének az eredményességét növelni mindig téma. Tudomása szerint jövő évtől az állam egy új, okoseszközzel megtámogatott rendszert fog bevezetni annak érdekében, hogy az IFA beszédése minél hatékonyabb legyen.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, a polgármester lezárja a vitát. Jelzi, hogy az adókat külön-külön fogja szavazásra bocsátani.

Elsőként a kiosztott rendelettervezet 1. §-át bocsátja szavazásra, mely szerint a kereskedelmi egységeknél – kivéve szállásépület – esetében 200 m<sup>2</sup> alapterületig 500 Ft/m<sup>2</sup>, a 200 m<sup>2</sup> feletti rész 1.200 Ft/m<sup>2</sup> legyen az építményadó összege. Ezt a képviselők 8 igen, 4 nem szavazattal elfogadják.

Ezután a polgármester a kommunális adó 9 ezer Ft-ról 14 ezer Ft-ra történő felemelését bocsátja szavazásra, amiről a képviselők a következők szerint szavaznak: 6 igen, 6 nem szavazat.

Mivel a javaslat nem kapta meg a kellő számú megerősítést, a polgármester szavazásra bocsátja Kiss Zoltán módosító javaslatát, aki 12 ezer Ft-ban javasolta a kommunális adót megállapítani. Ezt a képviselők 7 igen szavazattal, 5 nem szavazattal jóváhagyják.

A rendelettervezet 4. § (2) bekezdését, azaz a garázsok után fizetendő kommunális adó 7500 Ft-ra történő felemelését a képviselők 8 igen, 4 nem szavazattal fogadják el.



Ezután a *polgármester*, mint előterjesztő visszavonja a kiosztott rendeletervezet 3. §-ába foglalt kedvezményeket, mert azoknak így nem lesz meg a feltétele. Azt majd még megfontolja, hogy a decemberi ülésre előterjeszti-e újra ezt.

Ezután szavazásra bocsátja a fenti módosításokkal együtt az egész rendeletet. A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kőszeg Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
21/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelete  
a helyi adókról szóló  
35/2012. (XII. 1.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

A szavazás után *Básthly Béla* elnézést kér a szociálisan érintett rétegtől – mert nem ez volt a szándéka.

**A 3. napirendi pont tárgyalása:**

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérleti díjáról szóló 7/2019. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletervezet csatolva a jegyzőkönyvhöz.

*Mezei Virág* igazgatási és építéshatósági osztályvezető szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a városüzemeltető kft., mint ingatlankezelő javaslata alapján készült az előterjesztés. Igazgató úr alaposan megindokolta a lakberek felemelésére tett javaslatát. Kőszegen valamivel kevesebb, mint 300 bérlakás van, abból is mintegy 270 szociális alapon van bérbe adva és annak is a nagy része komfortos lakás.

*Kovács István* elmondja, hogy a piaci viszonyok és gazdasági okok miatt indokolt a lakberek felemelése. Az ingatlankezelőnek törvényi kötelezettsége ezt benyújtani, bár az nem kötelező természetesen, hogy ez emelés legyen. Osztályvezető asszonynak az előterjesztéshez csatolt kimutatásából kiderül, hogy Kőszegen az elmúlt 10 évben 3 alkalommal volt lakbéremelés. Ebből kétszer az teljes körű volt, egy alkalommal pedig a komfortos lakásoknál a gázfűtéses és a vegyes tüzelésű lakások között lett különbség téve.

A most benyújtott, durván 20%-os emelés évekre lebontva, mintegy 4%-os emelést jelent.

Mindenki előtt ismert hogy pld. egy 50 m<sup>2</sup>-es lakás bérleti díja piaci viszonyok között, 50-80 ezer Ft körül van. Náluk egy ekkora lakás alaplaktérré 35 ezer Ft. De az önkormányzati rendelet lehetőséget ad arra, hogy 2 jogcímen is csökkentve legyen a lakbér: az egyik a lakás műszaki állapota, a másik a bérlő szociális helyzete. Ezeket általában alkalmazták is, hiszen az önkormányzat tulajdonában sajnos már csak a legrosszabb állapotú lakások maradtak, amelyeket általában szociálisan rászorulóknak veszik igénybe. Így egy 50 m<sup>2</sup>-es, komfortos lakás bérleti díja 25 ezer Ft körüli, ami a piaci bérleti díj 1/3-a.

A város gondok megalakulásakor – azaz 1993-ban – mintegy 1500 lakás volt az önkormányzat tulajdonában. Jelenleg az ingatlankezelőnek – a környező településekhez képest – még ez a 300-as lakásszám is nagy terhet jelent. Egyébként az önkormányzatnak nem alapfeladata az önkormányzati lakások fenntartása. Az igények viszont ennél sokkal magasabbak, mert ha megüresedik egy lakás, akkor arra 15-20 jelentkező van.

Mindezeket figyelembe véve szükségesnek tartják a lakberek emelését. Ebből évente 6 lakás teljes felújítását tudják elvégezni. Ez alól az idei év kivétel volt, mert a városmajor felújítása kapcsán sor került a Kossuth u. 3. alatti épületben a fűtőkorszerűsítésre, azaz valamennyi lakásba az ingatlankezelő vezette be a távhőt. Ez mellett 4 lakás felújítását tudták elvégezni.

A tervezett lakbéremelés az előzetes számítások szerint 10-12 millió Ft bevétel növekedést eredményez, de ebből majd még le kell számítani az engedményeket. Ebből az összegből további 5-6 lakás felújítását tudják elvégezni. Úgy gondolja, hogy ez hozzájárul az önkormányzati vagyon megóvásához.

A lakbéremelés kapcsán egyrészt sok bírálatot is kapnak, másrészt olyanok is megkeresik, akik szociálisan rászorultak lennének ugyan, de a lakáspályázaton nem nyertek és így kénytelenek havi 50 ezer Ft-ért vagy többért lakást bérelni. Van tehát egyfajta társadalmi igazságtalanság is ezekben a kérdésekben. Ezek az ügyfelek szívesen elfogadnák az emelt lakbéréket is, de nincs rá lehetőségük.

*Kérdések és hozzászólások:*

*Fekete-Pataki Edit* elmondja, hogy a humán erőforrás bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

**Kiss Péter** a városfejlesztési bizottság véleményét ismerteti. A bizottság meghallgatta az ingatlankezelő javaslatát és az előterjesztést egyhangúan elfogadásra ajánlotta.

**Sas Norbert** elmondja, hogy a pénzügyi bizottság is megtárgyalta a rendelettervezetet és elfogadásra ajánlotta.

**Básthly Béla** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy ezt az előterjesztést véleményezte az Idősügyi Tanács, tárgyalásra alkalmasnak találták.

A rendelettervezethez módosító indítványt tesz. A komfortos I. kategóriában (gázkonvektoros lakások) szociális bérbeadás esetén 430 Ft-ról 600 Ft-ra, továbbá az összkomfortos lakásoknál, költségelű bérbeadás esetén 680 Ft-ról 1000 Ft-ra történne az emelés. Ebben a két kategóriában érezte ő azt, hogy – az emelés indokoltság megvan ugyan – de jelentős emelésről lenne szó. Ezért javasolja, hogy a 600 Ft helyett 550 Ft/m<sup>2</sup>, az 1000 Ft helyett pedig 900 Ft/m<sup>2</sup> legyen elfogadva.

**Táncsics Péter** kérdezi: az ingatlankezelőnek a lakbérbevételeken kívül, milyen további források állnak rendelkezésére az ingatlanok felújítására? Pld. önkormányzati hozzájárulás van-e?

**Kovács István** tisztázza, hogy ilyent nem kapnak, esetenként csak műemléki pályázati támogatásból tudják a felújítást segíteni. Erre volt példa nemrég az Árpád tér 23. alatti ingatlan homlokzat felújítása, amely NKA pályázatból valósult meg. A lakásoknál közmű bevételek vannak még, de annak nyereségtartalma nincs, a szolgáltatók felé be kell fizetni.

A jogszabály arra kötelezi az ingatlankezelőt, hogy a lakbért az ingatlanokba vissza kell forgatni. A nem lakáscélú ingatlanoknál elenyésző a bevétel, a korábbinál csupán a töredékére csökkent ez a vagyon. Ráadásul a helyiségeknél a teljes karbantartás az ingatlankezelőt terheli, míg a lakásoknál a bérlőnek is vannak ilyen feladatai. Összességben tehát a felújításoknál csak a saját bevételeikre támaszkodhatnak.

**Rába Kálmán** elsőként jelzi, hogy a városfejlesztési bizottság elnöke pontatlanul ismertette a szavazást, mert ő nem fogadta el a lakberek felemelését. Ez már nem az első eset. (**Kiss Péter** azonnal jelzi, hogy a képviselő úrnak igaza van, a jegyzőkönyv szerint is 2 nem szavazat mellett lett elfogadva az előterjesztés.)

**Rába Kálmán** folytatja. Elhangzott, hogy komoly bérlakás állománya volt Kőszegnek. Ő az elmúlt években egyetlen egyszer sem támogatta ezek eladását. Bár az is elhangzott, hogy ez a lakásállomány is soknak mondható. Viszont olyan lakáspiaci változások, azaz olyan ingatlan-bumm volt az országban, amelynek következtében nagyon felszöktek a lakásárak, így a jövőben a fiataloknak még nehezebb lesz lakást vásárolniuk.

Kérdés, hogy miért ilyen rossz állapotban vannak a Kőszegen a bérlakások? Néhány fotót látva a lakásokról, nagyon sok időnek el kellett telnie ahhoz, hogy egy átlagos lakás romhalmazzá váljon. Táncsics Péter képviselő úr a bizottsági ülésen megkérdezte, hogy – mindenféle szempontból – milyen sűrűn ellenőrzik ezeket az ingatlanokat. Olyan pletykák is keringenek a városban, mely szerint a Roma Nemzetiségi Önkormányzat irodájában is laktak. Erre nagyobb figyelmet kellene fordítani, mert – ahogy elhangzott – törvényi kötelezettség, hogy a lakbéreket vissza kell forgatni.

**Kovács István** szerint évente egyszer kötelező azt ellenőrizni, hogy életvitelszerűen tartózkodik-e valaki más is a lakásban illetve, ha erre bejelentés érkezik. Mivel napközben a bérlő természetesen bárkit vendégül láthat, nehéz ezt igazán ellenőrizni.

A felújításról csak annyit, hogy azokat a lakásokat, amelyeket eddig nem vettek meg, azokban általában már évtizedek óta ugyanazok laknak. Ha nekik az megfelel, hogy azóta nem volt kimeszelve a lakás, akkor ő erre nem tudja kötelezni őket. Egy önkormányzati lakás éves bérlési díja mintegy 300 ezer Ft, de a legtöbb lakás komfortos, ahol csupán 250 ezer Ft. Ebből az összegből egy komolyabb bejárati ajtót vagy két db műanyag ablakot lehet venni. Az ingatlankezelőnek kellene a tetőszerkezetet, a homlokzatot, lépcsőházat karban tartani. Esetenként a törvény lehetőséget biztosít arra, hogy a bérlőt segíteni lehet (pld. az ablakcsere esetén, ami a bérlő kötelessége), ilyenkor 50%-os bérbeszámítást figyelembe tudnak venni.

Az Idősügyi Tanács ülésén felmerült, hogy a társaságuknak magas a kintlévősége. Ennek felszámolását már 3 évvel ezelőtt megkezdték amellyel azóta is küzdenek. Kiemeli, hogy nem céljuk a kilakoltatás, mindent megtesznek annak érdekében, hogy a bérlő benn maradjon a lakásban (pld. részletfizetés), csak a legvégső esetben fordulnak a bírósághoz.

**Básthly Bélának** az a véleménye, hogy nagyon összetett helyzetről van szó. Rába Kálmán képviselő úr nem támogatja a lakbéremelést, nem szeretné eladni a lakásokat, de azokat meg fel kell újítani, amit csak a lakbérből lehet megtenni – tehát nehéz ebből a helyzetből jól kijönni.

Sárváron pld. csupán 100 lakás van, Kőszegen 300 – pedig Sárvár nem szegény város. A lakáskérdésben dilemma az is, hogy ha az önkormányzati lakás rossz állapotú és olcsó, az milyen „áramlatokat” indít el. Nem mindenki szeretne ilyen lakásban lakni, tehát társadalom-strukturális vetülete is van ennek. Ezen érdemes gondolni. Mi vajon az ideális? Mindenki szeretne gazdagodó várost, jó lakásokat, alacsony lakbért – de az így nem megy.

**Terplán Zoltán** szerint vannak olyan lakások – főleg szociális területen – ahol a bevétel biztosan nem finanszírozza a fenntartást. Ezeket a lakásokat el kellene adni, mert a bérlő hasonló részlettel vehetné meg a lakását, mint amit lakbérként jelenleg fizet. Ez a bevétel viszont intenzív lakásfelújítást indíthat el.

**Táncsics Péter** azt ajánlja igazgató úrnak, hogy az ingatlankezelő vagy az önkormányzat hozzon létre egy egyszemélyes alapítványt, mert azokkal olyan pályázati forrásokra is jogosulttá válik, amire gazdaság társaságként nem. Azt is el kell mondani, hogy más városokban megfordult a trend és nem eladják a bérlakásokat, inkább újakat építenek vagy vásárolnak az önkormányzatok. Jövőre foglalkozni kell a vagyonrendelettel is.

Egy konkrét társasházzal is van gond, ami nem lesz megkerülhető, mert ott 8 önkormányzati bérlakás van. Ez a Rákóczi u. 78. alatti társasház ügye, ahol jogerős határozat van arra, hogy a tetőteret le kell bontani.

**Dr. Zalán Gábor** jelzi, hogy ez az ügy még nem zárult le véglegesen, még egy döntést várnak, ami remélhetőleg az önkormányzat számára kedvezően alakul majd.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, a polgármester lezárja a vitát.

Elsőként a saját két módosító javaslatát bocsátja szavazásra. Azzal, hogy a komfortos I. kategóriában (gázkonvektoros lakások) szociális bérbeadás esetén ne 600 Ft, hanem 550 Ft legyen az emelés mértéke, 11 képviselő ért egyet, 1 ellenzi.

Azzal, hogy az összkomfortos lakásoknál, költségelvű bérbeadás esetén 1000 Ft helyett 900 Ft/m<sup>2</sup> legyen az emelés mértéke, 11 képviselő ért egyet, 1 ellenzi.

Végül a képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kőszeg Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
22/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzati tulajdonú lakások  
bérleti díjáról szóló  
7/2019. (III. 29.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

**A 4. napirendi pont tárgyalása:**

A Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői 2020. évi illetmény-alapjának és illetmény-kiegészítésének megállapításáról szóló önkormányzati rendelettervezet csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Dr. Zalán Gábor jegyző** szóbeli kiegészítésben elmondja, hogy ez az előterjesztés minden évben a képviselő-testület elé kerül, mert a törvény értelmében évente kell megállapítani a köztisztviselők illetménykiegészítését.

Az illetményalapot tekintve tavaly lehetőség nyílt arra, hogy egy pályázaton részt vegyen az önkormányzat, amely nyomán 800 ezer Ft/fő támogatásban részesült Kőszeg az összes létszámra vonatkozóan. Ez a pályázat az adóerő képességhez volt kötve és nagyon sok önkormányzat kimaradt belőle. A jövő évi költségvetésbe ezt az állam a normatívába beépítette, így az idén nem kell rá pályázni, ami 28 millió Ft plusz forrást jelent. A pályázat feltétele az volt, hogy a jelenleg hatályos 38.650 Ft-os köztisztviselői illetményalapot 46.380 Ft-ban kellett megállapítani.

Szóban is ismerteti a köztisztviselők illetményével kialakult anomáliát. Pld. egy II. besorolási osztályban lévő, azaz érettségivel rendelkező köztisztviselő illetménye a legmagasabb fizetési fokozatba sorolt, 37 év szolgálati jogviszony után gyakorlatilag azonos egy pályakezdő gyakornok garantált bérminimumával.

Az I. besorolási osztályban lévő, felsőfokú végzettségű köztisztviselő pedig 12 év szolgálati jogviszony eltöltése után éri el a tervezett garantált bérminimumot a Kttv-ben foglalt illetményrendszer alapján, 20 %-os illetménykiegészítéssel, illetménykiegészítés nélkül azonban csak 25 év jogviszony után.

Kéri, a képviselő-testületet, hogy a köztisztviselők 2020. évi illetményalapjának és illetménykiegészítésnek a megállapításáról hozza meg a döntését.

#### *Hozzászólás:*

*Sas Norbert* elmondja, hogy a pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

A képviselő-testület további kérdés, hozzászólás nélkül, 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Köszeg Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
23/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelete  
a Köszegi Közös Önkormányzati Hivatal  
köztisztviselői  
2020. évi illetményalapjának és  
illetménykiegészítésének megállapításáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

#### **Az 5. napirendi pont tárgyalása:**

A Köszegi Közös Önkormányzati Hivatal működési rendjéről szóló szabályzat, valamint a közös hivatal létrehozásáról szóló megállapodás módosításáról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

*Básthy Béla* polgármester szóbeli kiegészítést tesz. Az előterjesztés ismert, a hivatal létszámának a felemeléséről van szó, egy önkormányzati tanácsadói munkakör kialakítására kér lehetőséget. Ennek indoklása a tegnapi Vas Népében is megjelent.

A korábbi ciklusban egy főállású polgármester segítette a polgármester munkáját, most jelenleg társadalmi megbízatású a polgármester. Ezúton is köszöni Terplán Zoltán alpolgármester úrnak, hogy a munkahelyi elfoglaltsága ellenére sokat tölt a hivatalban, lelkesen és sok energiával végzi a munkáját. Ettől függetlenül, teljesen más volt akkor a

felállás, amikor két főállású tisztviselő volt a város élén. Egy olyan városban, ahol azon kell folyamatosan gondolkodni, hogy honnan teremtsenek elő olyan forrásokat, amihez még önrész sem kell – mert Köszeg számára még ez is gondot jelent – egész nap ezen kell dolgozni. Ez sokszor jelenti azt, hogy ő maga is úton van, hiszen lobbizni kell, csak az elmúlt napokban Budapesten, Ausztriában, Zalaegerszeg járt. Ezért elkél számára a segítség. Továbbá: a polgármesteri munkának természetesen több más része is van: pld. elemezni kell az előterjesztések háttérét, ki kell deríteni információkat, képviselni kell a várost a nagyon gazdag társadalmi rendezvényeken stb. Az önkormányzat különleges szimbiózisban van a Felsőbbfokú Tanulmányok Intézetével, hiszen a kormány támogatási programja közös munkáról szól, így ez is ad feladatot. Tulajdonképpen folyamatosan jelen kellene lenni mindenhol. Ezért a fizikai óraszámok kényszerítik ki tőle ezt a kérést : ha lehet, még egy ember segítse a munkáját. Ehhez azt is figyelembe kell venni, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármester és az önkormányzati tanácsadó bére összességében nem fogja meghaladni nagyságrenddel az eddig e célra fordított összeget.

#### *Kérdések és hozzászólások:*

*Sas Norbert* elmondja, hogy a pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5:4 arányban javasolták elfogadásra.

*Rába Kálmán* kérdezi, hogy mennyiben fogja ez a tanácsadói létszám a város költségvetését érinteni, azaz lehet-e ezt forintosítani?

*Dr. Zalán Gábor* elmondja, hogy ha ismert lesz a személy, akkor kell a köztisztviselői bértábla alapján besorolni, hiszen az attól függ, hogy milyen végzettsége van, van-e nyelvvizsgálója stb. Két hónap után értékelni lehet a munkáját és ha a munkáltatója – aki a polgármester úr lesz – úgy gondolja, akkor attól el lehet téríteni, továbbá személyi illetményt is lehet adni neki. Polgármester úr már célzott rá, hogy a tiszteletdíjas alpolgármester és az önkormányzati tanácsadó bére összesen tenné ki egy főállású alpolgármester bérét – illetve némileg azt meghaladná – ami mintegy 650 ezer Ft-ot tesz ki.

*Táncsics Péter* szerint az előterjesztés jóváhagyásával a hivatali létszám egy fővel nőne, 56 helyett 57 lenne a létszám. Tudomása szerint 2020-ban a

kormányhivatalhoz fognak kerülni az építéshatósági feladatok. Ezti is figyelembe véve, mikor fog ismét a hivatal létszáma csökkenni?

**Dr. Zalán Gábor** elmondja, hogy a törvénytervezet szerint 2020. március 1-i hatállyal kell megkötni az átadás-átvételre vonatkozó megállapodást a kormányhivatallal. Ez Kőszegen 2 létszámot jelent, de gyakorlatilag már csak 1 fő foglalkozik ezzel, mert lassan már egy éve ment el az a kolléga, aki helyett nem tudtak felvenni senkit. Igazság szerint 2 fő alatt nem is lehetne építéshatóságot működtetni, még munkaerő-kölcsönzés útján sem tudták ezt a létszámot betölteni.

**Harkai Norbert** kérdezi: „lehet-e tudni, hogy ki a szerencse fia?” Ő a Vas Népet nem olvassa. Arról van szó, hogy lenne egy új alpolgármester vagy egy hasonló hatáskörben lévő személy?

**Básthly Béla** szerint nem. A funkció szempontjából a tanácsadó kifejezetten a polgármester munkáját segítené. Ha a képviselő úr nem olvasta a Vas Népet, akkor elmondja a számára, hogy van egy olyan konkrét személy Kőszegen, aki 1990. óta önkormányzati képviselő volt, bizottsági elnök is, továbbá 3 cikluson keresztül polgármester: Huber Lászlónak hívják. Mivel háromszor is újraválasztották, van a városban elfogadottsága. Az ő hely,- és téma ismerete, kapcsolatrendszere és ismertsége nagy segítség lenne a számára.

A hivatal létszámához még hozzá kell tenni, hogy az említett összlétszámból 5 fő van nyertes pályázatból finanszírozva, amit szintén a hivatal érdeme. Ő mindig is egytértett azzal, hogy a pályázatok lebonyolítása ne külső cégekre, hanem saját kollégákra legyen bízva.

**Rába Kálmán** már többször elmondta, hogy nagyra értékeli Básthly Béla polgármester úr szakmai rátermettségét. Azt gondolja, hogy – és ezt bármilyen szavazás volt a személyéről ki is nyilvánította –, hogy abszolút alkalmas erre a munkára, amit most is végez.

Viszont úgy gondolja: mint ahogy ő sem tudna egy agysebésznek érdemi tanácsot adni, a polgármester úr számára sem tudna Huber László tanácsot adni. Hiába volt három cikluson keresztül polgármester, ő ki meri állítani, hogy ha nem lett volna mellette az a logo, ami volt – soha nem lett volna polgármester.

Továbbá: ő egészen biztos abban, – mert Básthly Béla polgármester úr nem akkora „lúzer”, hogy ekkora támadási felületet adjon magának – hogy ez nem az ő döntése volt. Hány olyan kérés érkezik még Budapestről a Lendvai utcából ide Kőszegre, amiért majd a képviselő-testületnek kell vállalni a felelősséget?

**Básthly Béla** elmondja, hogy „ő éppen akkora lúzer”, mint amit a képviselő úr feltételez róla. Soha, senki nem kérte tőle, hogy ezzel a kérdéssel foglalkozzon, ez „nem külső megrendelés” volt. A tanácsadói elnevezés egyébként félrevezető is egy kicsit, mert ebben a státuszban a polgármester tehermentesítése lenne a lényeg. Ezért fontos és hasznos lenne, hogy egy olyan ember legyen mellette, akinek van polgármesteri tapasztalata. Ha jogértelmezést kér, akkor a jegyző úrhoz fordul vagy a kormányhivatal megfelelő szervéhez. Nem arról van szó, hogy abban kérné a tanácsadó segítségét, mert valamilyen neki már véget ért volna a tudása és oldja meg helyette más, hanem inkább abban, hogy a polgármester hullámzó időkeretében legyenek megoszthatók a feladatok. Ezzel jobban tudna esteleg ő egy-egy feladatra koncentrálni, ha kell. Összességében: tehát az agysebész hasonlat nem állja meg a helyét – a gondolat és a döntés is az övé.

**Kiss Zoltán** szerint azt, hogy az egyik oldalon hatalmas adóemeléstről dönt a képviselő-testület, ugyanakkor egy hatalmas bérköltséggel járó állást hoz létre – ő ezt nem tudja elfogadtatni a választópolgárokkal. Ilyen visszajelzéseket hallani, folyamatosan ezt kérdezzetik tőle és ő éjszakákon át ezen rágódott. Azt megérti, hogy a polgármester úrnak fontos lenne ez a státusz. Elnézést kér mindenkitől, de ő nem tud megváltozni – ezért nem tudja támogatni az előterjesztést.

**Básthly Béla** emlékezteti Kiss Zoltán képviselőt, hogy hatalmas adóemeléstről szó sincs. 3000 Ft-tal lett magasabb a kommunális adó, mint eddig volt. Tisztázni kell, hogy a %-ok és az összegek néha nagyon eltérnek egymástól. Ez a teher nem a hivatalé lenne, hanem az övé, mert ő szeretné jól ellátni a feladatát és ehhez szüksége lenne segítségre.

**Kiss Zoltán** visszavonja a jelzöt, amit mondott, mert ő valóban az eredeti adóemelési szándékra gondolt, amiről a demokrácia szabályai szerint döntött a képviselő-testület, így valóban „jelentősebb” adóemeléstről van szó.

**Harkai Norbert** nem most fejtené ki a véleményét, hanem inkább a nagy nyilvánosság előtt, a facebookon. Ugyanis bizottsági ülésen ezért már elmarasztalták – reméli, hogy először és utoljára. Már csak azért is ezt választja mert ő volt az a nyár elején, aki a közösségi oldalon megszellőztette, hogy a korábbi polgármester és alpolgármester tulajdonképpen helycserére készül. Javaslat is lenne az önkormányzati tanácsadóra nézve: ha a polgármester úr tapasztalt polgármestert szeretne maga mellett tudni, akkor kérje fel saját édesapját, aki elég sokat tett a városért és vele napi szinten is bizonyára kapcsolatban van. Ha ilyen személyt keresne, akkor az olcsóbb is lenne a város számára.

Kiss Zoltán képviselőtársa véleményével egyet tud érteni. Hogy a kőszegieket is jól értsék: tulajdonképpen a tanácsadó kapcsán egy 2000 eurós fizetésről van szó.

**Básthly Béla** szerint Harkai Norbert képviselő úr már nem először téved a város vezetőinek a jövődelme kapcsán, Volt olyan is, amikor az ő fizetését egy Auszriában dolgozó kőműveséhez hasonlította, de eddig ez volt a legdurvább. Képviselő úr dobálzik a számokkal, jóllehet ő világosan elmondta, hogy a korábbi főállású alpolgármester bérébe beleférne a mostani alpolgármester és a tanácsadó bére is, összesen.

**Harkai Norbert** elmondja, hogy az Összefogás Kőszegért Egyesület képviselőinek az elképzelése az, hogy az önkormányzattól kapott tiszteletdíjaikat a kőszegi civil szervezetek javára fogják fordítani, az ő munkájukat kívánják segíteni.

Ő úgy látja, hogy a város próbál előbbre jutni, de ezzel az előterjesztéssel újabb nagy teher nehezedne az önkormányzat számára – teljesen mindegy, hogy milyen mértékben. Ha van Huber Lászlóban olyan akarat, hogy segítse a polgármester úr munkáját, akkor tegye meg azt ingyen.

**Básthly Béla** legalább tudja, hogy mi fog megjelenni az interneten. Ő azt gondolja, hogy azért vagyunk képviselők, hogy itt, a képviselő-testületi ülésen mondjuk el a véleményünket, mert ha nem, akkor talán olyant mondunk, ami nem állja meg a helyét.

Ő nagyvonalúnak tartja, ha az Összefogás Kőszegért Egyesület képviselői felajánlják a civil szervezetek számára a tiszteletdíjukat, bár az összeg nem okoz akkora problémát, ha valaki Ausztriában

dolgozik, mintha itthon lenne minimálbéres. Nem mindegy ugyanis, hogy hol dolgozik valaki.

Viszont már korábban kérni akarta – szűk körben – Harkai Norbert képviselőt arra, hogy ne minősítse a város volt polgármesterét – ahogyan ezt megtette a közösségi oldalán. Képviselő úr nem adott erre neki lehetőséget. Semmi okát nem látja annak, hogy a képviselő úr Kőszeg bármely korábbi polgármesterét – akár egy vagy három cikluson keresztül volt az – morálisan bukott embernek nevezze. A képviselő úr oldalán ez a mai napig kint van. Ezt a polgármesteri tisztség tisztessége, valamint az érintett személy miatt is visszautasítja. Azt gondolja, hogy semmi olyan nem történt Kőszegen, ami ezt a jelzöt megalapozhatná. Az érintett pedig majd eldönti, hogy indít-e feljelentést ez ellen jó híre megsértése miatt. Voltak már kemény viták, de arra nem volt példa, hogy bárki is így minősített volna sem képviselőt, sem polgármestert Kőszegen. Képviselő úrnak biztosan megvan a stabil, erkölcsi alapja arra, hogy ilyent le mer írni. És kéri, hogy a jövőben itt, a képviselő-testületi ülésen vesse fel a vitákat.

**Rába Kálmán** megjegyzi, hogy most arról vitatkozik a képviselő-testület, hogy akit nem választottak meg, az bukott-e vagy sem. A választópolgárok szerint, aki elvesztette a választást, az bizonyos értelemben igen, bukott. Ilyen értelemben ő is megbukott, mert nem választották meg – de ennek nyilván megvolt az oka.

**Básthly Béla** felteszi a kérdést: akkor a képviselő úr morálisan megbukott? Szerinte nem. Szerinte senki nem bukott meg morálisan, aki nem nyert. Harkai Norbert képviselő úr viszont azt gondolja, hogy igen. Kéri Harkai Norbertet, hogy szíveskedjék elhagyni a morális jelzöt, mert ez egy tragikusan súlyos, erkölcsi kifejezés.

A vita ezen részét pedig lezárja, a napirend nem erről szól, a tanácsnok személye sem része az előterjesztésnek.

**Táncsics Péter** szakmai alapon szól hozzá a tanácsadói státusz létrehozáshoz. Örült volna, ha a képviselők az állampárt megyei bulvárlapja előtt, a bizottsági ülésen is megtudhatták volna az itt elmondott információkat.

A Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal jelenleg 56 fővel dolgozik, 57 főre történő emelés az előterjesztés tárgya. A pénzügyi osztályvezető tájékoztatása szerint idén a hivatal 193 millió Ft-ba került az önkormányzatnak az állami normatíván felül. Ő

összehasonlító adatokat végzett a 12 ezer fős városokat tekintve. Van ahol 10 milliárdos költségvetés mellett (azaz a köszeginél 2-2,5 szeresénél magasabb) 32 fős hivatal dolgozik. Ennek tekintetében nem biztos, hogy indokolt a kérés. Az alakuló ülésen pedig már alpolgármestert, 3 bizottsági elnököt és több külső szakembert is megválasztott a képviselő-testület segítségül.

A tanácsadó munkaköri leírására utaló részben van egy olyan mondat is, mely szerint bizonyos projektek felügyeletében is részt venne. Viszont a projektek finanszírozását nem a hivatal költségvetésében kell megjeleníteni, hanem magukból, a projekt költségekből. Éppen úgy, mint ahogyan az egyik futó közlekedésfejlesztési projektben is 16 milliós sikerdíj van beállítva.

Végül még egy szakmai indoklás: a községi önkormányzat 2008-ban vett fel svájci frank hitelt, ami sok száz millió Ft veszteséget okozott az adófizetőknek. Huber László polgármester korábban egy közérdekű kérdésre azt válaszolta, hogy 2006. óta nem talált sportcsarnok építésre, közlekedésfejlesztésre, temető létesítésre pályázatot. Azt gondolja, hogy a leírtak közül a polgármester úr sok segítségre nem számíthatna tőle, ezért ennek a státusznak a létrehozását ő nem tudja támogatni.

**Básthly Béla** úgy véli, hogy Tánicsics Péter képviselő úrnak a költségvetések elmélkedésén még van dolga. Egy 10 milliárdos költségvetésű önkormányzat akkor működhet 33 fővel, ha ott valamilyen nagyon nagy értékű fejlesztés van folyamatban, amely komoly milliárdokat jelent.

A kötvényfelvétel szerinte egyáltalán nem hozott veszteséget a városnak. Köszegen olyan helyzetben van, hogy a befolyt adófizetői pénzek bizony nem elegendők az elképzelések megvalósításához, bizony kérni kell hozzá. Számítalan tapasztalat van arra, hogy akik bátrak voltak, mertek lépni, azok jól jártak, mert látványos fejlesztések valósulhattak meg. Ahol meg óvatosak voltak a települések, ott nem történt semmi. Abban az időben kevés olyan település volt, amely nem bocsátott ki kötvényt, a többségük pedig jóval többet, mint Köszeg. Köszeg éppen annyit vett fel, amekkora összeg szükség volt abban az EU-s fejlesztési időszakban a Jurisics-vár és a történelmi belváros felújításához. Ha ezt nem lépi meg a város, ezek a projektek nem valósulhatnak volna meg.

**Fekete-Pataki Edit** kérdezi még, hogy a tanácsadói munkakör betöltésének milyen jogszabályi háttere van?

**Dr. Zalán Gábor** válasza szerint a köztisztviselői törvény vonatkozik rá. 2019. január 1-től módosultak a képesítési előírások, mert míg korábban felsőfokú végzettség kellett ennek a betöltéséhez – hasonlóan a politikai tanácsadókhöz, főtanácsadókhöz – most középfokú végzettséggel is el lehet látni. Információi szerint ennek a törvénynek a módosítása az Országgyűlés előtt van.

Végül – mivel további észrevétel nem hangzik el – a polgármester lezárja a vitát.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, amit a képviselő-testület 5 igen, 7 nem szavazattal elvet.

[A szavazás után Sas Norbert képviselő elhagyta az üléstermet és ezzel a képviselő-testület létszáma 11 főre csökkent.]

#### A 6. napirendi pont tárgyalása:

A Községi Települési Értéktár Testület beszámolója.

**Révész József** előterjesztő szóbeli kiegészítést tesz a Községi Települési Értéktár beszámolójához.

Az elmúlt időszak eseményeiből két dolgot szeretne kiemelni: az egyik az, hogy a Szülő Jövésék Könyve Ünnepe hosszas procedúra után bekerült a Kiemelt Nemzeti Értékek közé és erre Köszeg nagyon büszke lehet.

A másik az, hogy mintegy két éves előkészítő munka eredményeként megjelenhetett a „Köszeg értékei 2019.” c. kötet. Ez a községi értékeket mutatja be és tervezik a további folytatását is. Ennek kiadását a Hungarikum Bizottság közel 1 millió Ft-os, valamint a képviselő-testület 400 ezer Ft-os támogatása tette lehetővé.

#### Kérdések és hozzászólások:

**Fekete-Pataki Edit** elmondja, hogy a beszámolót megtárgyalta a humánerőforrás bizottság és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

**Tánicsics Péter** a legőszintebb gratulációját és elismerését fejezi ki a Községi Települési Értéktár-

nak, mert gyönyörű kötet született. Kéri, hogy a bizottság továbbra is kísérje figyelemmel a Hungarikum Bizottság által kiírt és más pályázati lehetőségeket.

A Szőlő Jövésnek Könyve a világon egyedülálló dolog. Mivel nem minden nap van rá a figyelem ráirányítva, kéri, hogy továbbra is legyen arra lehetőség, hogy a kőszegiek és a turisták a hétköznapiakon is megcsodálhassák. Gratulációja mellett kéri, hogy az értéktár bizottság további kőszegi értékeket vegyen számba, mert Kőszegen biztosan van ilyen még.

**Révész József** köszöni az elismerő szavakat. Amikor a települési értéktárak létrejöttek, itt Kőszegen az volt a gond, hogy rengeteg javaslat érkezett. A jogalkotó úgy alkotta meg az erre vonatkozó jogszabályt, hogy a javaslatokat megfelelő indoklással is el kell látni, de ezt egy hétköznapi ember nem biztos, hogy teljesíteni tudja. Éppen ezért vállalta magára ezt a munkát a bizottság. Készítettek egy 100-as listát azokról az értékekről, ami Kőszegen mindenképpen számba vehető. Ennek az első 50 tétele egy olyan sor, ami valamilyen módon egész Magyarországon is hungarikumnak számít. Ez természetesen nem azt jelenti, hogy kiemelt nemzeti értékek lehet, mert oda azért ezek nem tudnak bekerülni. Egyébként a hungarikumot úgy lehetne megfogalmazni, hogy az a hungarikum, amire minden magyar ember egyformán asszociál.

Ennek az 50-es listának az első 17 tétele került be a könyvbe. Ezeket ők feldolgozták, kidolgozták és tervezik, hogy további kötetek fogják a listán szereplő további értékeket bemutatni. A kőszegi értéktár büszke arra is, hogy más települések hasonló kiadványaitól eltér ez a kötet abban is, hogy nem csupán leírásokat, hanem több tanulmányt is tartalmaz. Az is volt a cél, hogy az olvasó egy tudományos-ismeretterjesztő kiadványt is kapjon, továbbá olyan szempontból is lehessen forgatni, hogy melyek azok az értékek, – bár már most is ezek közül több a megyei értéktárban is szerepel – amelyek tekintetében esetleg feljebb lehet jutni.

**Básthy Béla** szerint Magyarország kormányának szívégye az értéktár. Megköszöni igazgató úrnak és a Kőszegi Települési Értéktár tagjainak a Szőlő Jövésnek Könyve kapcsán végzett munkáját, amelynek a szakmai és politikai hátere is szerencsésen alakult. Sokat kellett ahhoz dolgozni, hogy megértessék: az érték nem mindig az ismertséggel azonos.

De a Szőlő Jövésnek Könyve – viszonylagos ismertsége miatt is – sikeresen szerepelt.

**Harka Norbert** is azt gondolja, hogy a Szőlő Jövésnek Könyve a világon egyedülálló dokumentum, a lehető legmagasabb szinten kellene bemutatni a várba látogatóknak és a lakosságnak. További javaslatai is lennének a könyv bemutatására. Mivel szelfi-világban élünk, egy szobrászművész által megálmodott, nyitott oldalát el lehetne készíttetni kiállítható formában, pld. a Hunyadi parkban elhelyezve, ami a turisták számára biztos kedvelt helyvé válna. De a könyvet az internet számára is elérhetővé kellene tenni, azaz élni kellene a mai kornak megfelelő lehetőségekkel.

**Révész József** tisztázza, hogy a könyv ma is látogatható, klimatizált vitrinben van kiállítva a várban. Holott ők mutatják be, ez az érték már kinötte a városi múzeumi szintet. Egyébként a Szőlő Jövésnek Könyve az önkormányzat tulajdonában van. A hozzáférésére korábban létrejött egy bizottság, amely a polgármesterből, a jegyzőből és a múzeumi igazgatóból áll. A jövőben beszélni kell majd arról, hogy mi az a szint, amely a közzétételre vonatkozik, mert ez egy olyan, az egész közösség tulajdonában lévő érték, amit elherdálni nem lehet.

Az értékek bemutatását célzó pályázatoknak rendkívül nehéz az elérése. A legutóbbi alkalommal is az történt, hogy reggel 8-kor megjelent a pályázat, 2 órákor pedig már lezárták. Rengeteg pályázó van, viszonylag sok értékre.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, a polgármester lezárja a vitát és a határozati javaslatot elfogadásra bocsátja.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**207/2019. (XI. 28.)  
képviseleti határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kőszegi Települési Értéktár tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

[A szavazás után Sas Norbert képviselő visszatért az ülésterembe és ezzel a képviselő-testület létszáma ismét 12 főre nőtt.]



**A 7. napirendi pont tárgyalása:**

A Kőszegi Városi Múzeum középtávú stratégiai tervének tervezete csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Révész József** előterjesztő szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az anyag elkészítése törvényi kötelezettségen alapul, mert a kulturális törvény módosításával került az bele a jogszabályba, hogy minden múzeális intézménynek rendelkeznie kell stratégiai tervvel. Ez a terv az igazgatói pályázatán alapul, hiszen a képviselő-testület őt erre nevezte ki és ő ezt szeretné következetesen végigvinni. De ha elindul egy közös gondolkodás és amennyiben szükséges, a képviselő-testület döntésével természetesen módosítani is lehet.

*Kérdések és hozzászólások:*

**Fekete-Pataki Edit** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a humánerőforrás bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

**Terplán Zoltán** visszautal a bizottsági ülésre, ahol felmerült a profiltisztítás izgalmas témája, erről szeretne tudni.

**Révész József** szerint alapvetően azt kell látni, hogy a kőszegi múzeum rettentően szerencsés helyzetben van, mert rengeteg műtárgya van. Ezeknek 99%-a kőszegi vonatkozású. Nem lehet olyant kitalálni Kőszegen, amihez ők nem tudnak hozzátenni. Ez azt jelenti, hogy horizontálisan és vertikálisan is rendkívül szertágazó közgyűjteményről van szó. Hasonló nagyságú városokhoz képest, többféle múzeum is van Kőszegen: két patikamúzeum, Táborkház, korábban a Zwinger és a vár. Az eredeti ötlet az volt, hogy valamilyen módon az intézménynek legyen meghatározva egy átlátható, tiszta profilja, mi legyen Kőszeg városáról bemutatva. Azaz a profiltisztítás azt jelenti, hogy ebből a sok mindenből, egyrészt kiállítási stratégiát kell megfogalmazni, erre alapozva pedig a fontos eseményeket, tárgyakat kiemelve legyen a taktika is kidolgozva (pld. ilyen a Szőlő Jövésnek Könyve).

**Táncsics Péter** ehhez az anyaghoz is gratulál az előterjesztőnek. Javasolja, hogy a kőszegi múzeum

interaktív módon próbáljon meg nyitni a lakosság felé a kőszegi újságon és az interneten keresztül.

A jövő múzeumi tárgyai ma még családi házak pincéiben, garázsokban lapulnak. Pld. Jenkei Ede díszpolgár, kőszegi sporttal kapcsolatos gyűjteménye. De vannak olyan régi szakmák, voltak olyan iparosok, akiknek a munkáját a gyerekei, unokái nem fogják tovább vinni, ezek a szakmák ki fognak halni. Ezek a tárgyak apáról fiúra szálltak, a múzeum számára nagyon értékes lehetnek.

**Básthy Béla** ehhez hozzáfűzi, hogy Jenkei Ede örökösivel már tárgyaltak, megköszönték a megkeresést, együtt fognak működni a hagyaték gondozásában.

**Révész József** tisztázza, hogy Jenkei Ede gyűjteményének egy kis része ma is látható a Hősök Tornya emeleti kiállítótermében. Sajnos a gyűjtemény gyarapítására anyagi lehetőségük nincs, csak az ajándékozás jöhet szóba. Ha kapna erre a célra 5 millió Ft-ot, azonnal el tudná költeni. Pld. a Szovják család leszármazottja eladná a család bútorait a múzeum számára, de azt nem tudják megvásárolni.

A másik gond az, hogy ők szívesen begyűjtik a tárgyakat, de azokat őrizni, raktározni is kell és állandóan helyhiánnyal küzdenek.

Fontos kiemelni, mert nem biztos, hogy mindenki tisztában van vele: ha ők beletárolnak egy tárgyat a múzeum leltárába, akkor az nem kőszegi, hanem állami vagyon lesz. A gyűjtés gyarapításánál ezt is figyelembe kell venni és ebben az az érdekes, hogy Kőszeg ebből hogyan jöhet ki jól úgy, hogy az 1932. óta őrzött gyűjtemény továbbra is megmaradjon.

Nagyon szívesen meghívja a képviselő-testület tagjait az intézménybe, megmutatja a közgyűjteményt, közben pedig beszélgetni lehet ezekről a dolgokról.

**Básthy Béla** szerint a műtárgyak tulajdonosával, a magyar állammal a beszélgetések szerencsére jelenleg arról szólnak, hogy hogyan teremtsenek itt Kőszegen méltó környezetet a helyi értékeknek.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, a polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. 12 igen szavazattal az alábbi határozat születik?

208/2019. (XI. 28.)  
képviseelő-testületi határozat

A Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kőszegi Városi Múzeum középtávú stratégiai tervét – jelen határozat melléklete szerinti tartalommal – 2019. december 1-i hatállyal elfogadja.

**Felelős:** Révész József múzeumigazgató.

**Határidő:** folyamatos.

#### A 8. napirendi pont tárgyalása:

A Kőszegi Triatlon és Úszó Klubbal kötendő feladatátvállalási megállapodás tervezete csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Básthy Béla** polgármester szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy ismert egyesületről van szó a városban. Nagyon komolyan veszik a triatlon sportot, sok fiatal bevonnak ebbe, a sporttevékenységüket magas színvonalon üzik. Mivel más, hasonló szervezettel is van megállapodás, kéri az előterjesztés jóváhagyását.

#### Hozzászólások:

**Fekete-Pataki Edit** jelzi, hogy a humán erőforrás bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testületnek egyhangúlag elfogadásra ajánlotta.

**Sas Norbert** szerint a pénzügyi bizottságnak is ez volt a véleménye: ellenszavazat nélkül ajánlották elfogadásra, mert fontosnak tartották az egyesületet támogatni.

Ezután a képviselők 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

#### 209/2019. (XI. 28.) képviselő-testületi határozat

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kőszegi Triatlon és Úszó Klubbal (9730 Kőszeg, Erdő utca 17., adószám: 19093301-1-18, képviseli: Medvegy Zoltán elnök) kötendő Feladatátvállalási megállapodást a mellékletben szereplő tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Felelős:** Básthy Béla polgármester.

**Határidő:** azonnal.

#### A 9. napirendi pont tárgyalása:

A Kőszegi Szociális Gondozási Központ előirányzat átcsoportosítási kérelméről szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Raposa Helga** intézményvezető szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy november elején kapta meg az Emberi Erőforrások Minisztériuma és a Pénzügyminisztérium levelét, mely szerint az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység 2019. évre megállapított állami támogatásának fel nem használt része átcsoportosítható a család- és gyermekjóléti szolgálat, valamint a család- és gyermekjóléti központ feladataira, de kizárólag csak ezekre.

Mivel a szolgáltatást személyi feltételek hiánya miatt nem sikerül biztosítaniuk, így gyakorlatilag a támogatás teljes összege felhasználható az év végéig tárgyi feltételek javítására, eszközbeszerzésre.

Számításaik szerint körülbelül 8. 500 000 Ft az az összeg, amely rendelkezésre áll és az elképzelésük, hogy egy új kisbuszt vásárolnának belőle. A jelenlegi használt kisbusz 13 éves, új vásárlása esetén eladásra kerülne. Ha ennél kedvezőbb áron sikerülne gépjárművet vásárolniuk, a fennmaradt összegből számítástechnikai eszközöket, irodabútorokat is vásárolnának.

Amennyiben az összeg nem kerül felhasználásra, úgy azt vissza kell fizetni. A képviselő-testület jóváhagyása esetén pedig a pénzt december 31-ig el kell költeni. Kéri a fenti átcsoportosításhoz a képviselő-testület jóváhagyását.

#### Kérdések és hozzászólások:

**Sas Norbert** elmondja, hogy a pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

**Velkyné Ball Andrea** felhívja arra a figyelmet, hogy Kőszegfalván már huzamos idő óta nincs orvosi ellátás. Viszont sok idős, egyedülálló ember él a városrészen, akiknek gond a kőszegi rendelőbe való eljutás. Amennyiben az intézmény meg tudja vásárolni az új kisbuszt, lenne-e arra lehetőség, hogy hetente vagy legalább kéthetente összegyűjtse azokat akik ezt igénylik és orvoshoz vigye őket?

**Raposa Helga** tisztázza, hogy ezt a normatívát a család és gyermekjóléti szolgálat, valamint a család

és gyermekjóléti központ kapta, így ezzel a kisbuszszal ezt a feladatot kell ellátni. Ezzel a járművel tehát hivatalosan nem lehetséges, de a felvetésről tudnak beszélni. Megígérni nem tudja, de megpróbálnak más módon segíteni.

**Táncsics András** a Kőszegfalvi Baráti Kör és a Kőszegfalvi SE jelzését továbbítja az intézményvezető számára: a megvásárolandó kisbusz fenntartásába szívesen besegítenének a kőszegfalvi városrész céljainak a megvalósítása érdekében. Valóban számos olyan szociális kérdés merül fel, amely miatt tömegközlekedésre lenne szükség Kőszeg irányába: a napi bevásárlás, orvoshiány stb. Ebben a civil szervezetek nagyos szívesen segítenének, ha erre megoldást találna az intézményvezető.

**Básthy Béla** szerint a Kőszegfalvi Baráti Kör eddig is mindig rendkívül gyakran veszi igénybe az önkormányzat civil kisbuszát – ahogyan az más civil szervezeteknek is rendelkezésére áll. Viszont kérdezi az intézményvezetőt, hogy a jelenlegi kisbuszra a jövőben szükség lesz-e, mert azt is az önkormányzati „flottába” kellene belevenni.

**Raposa Helga** tisztázza, hogy ha sikerült az új kisbuszt megvásárolni, akkor a jelenlegire nem lesz szükségük.

**Básthy Béla** felhívja arra a figyelmet, hogy ennek a 8,5 millió Ft-nak a háttérében hiány van. Ezt nem a lottó hozta, nem pályázati pénz, hanem azoknak az embereknek a hiánya, akik a szociális területen dolgoznának. A mai jövedelmi viszonyok miatt nehéz ezekre az állásokra embert találni. Ő azt gondolja, hogy ellátatlan feladat talán nem maradt, de azért a minőségben hiányérzete lehet a városnak. Köszöni az intézménynek, hogy a maradék létszám a türeklépességet már erősen igénybe véve végzi a munkáját.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, a polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. A képviselők 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**210/2019. (XI. 28.)  
képviseelő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Kőszegi Szociális Gondozási Központ Család- és Gyermekjóléti

Szolgálat, Család- és Gyermekjóléti Központ, Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység kormányzati funkciókon lévő személyi kiadások és járulékai, valamint dologi kiadások előirányzatokról összesen 8 500 000 Ft átcsoportosításra kerüljön ugyanezen kormányzati funkciók beruházási előirányzatára.

**Felelős:** Raposa Helga intézményvezető.  
**Határidő:** azonnal.

**A 10. napirendi pont tárgyalása:**

A Központi Óvoda és Bölcsőde Többcélú KIKI munkakör módosítására vonatkozó kérelme csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Guttman Ferencné** óvodavezető szóbeli kiegészítést tesz. Tavaly január óta foglalkoztatnak az intézményben napi 8 órában egy udvari munkást, aki ellátja a Központi Óvoda, a Felsővárosi Óvoda és Bölcsőde udvari teendőit is. Sokáig hirdették ezt az állást, mert minimálbérért nehéz megbízható munkaerőt találni. Ez év elejétől találtak is kollégát, akinek kertész végzettsége van, de az udvari munkás munkakörben ezt sajnos nem lehet figyelembe venni. Ez a dolgozó az óvodákban az udvari teendők mellett ellátja a kisebb karbantartási feladatokat is. Mivel megbízható kolléga, ő szeretné megtartani. Sajnos kapott más ajánlatot, olyan helyről, ahol a kertész végzettségét figyelembe tudják venni, azaz ott megkapná a garantált bérminimumot. Ezért kéri, hogy a képviselő-testület járuljon hozzá a munkakör besorolás módosításához.

*Hozzászólás:*

**Sas Norbert** elmondja, hogy a pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést természetesen jogosnak és indokoltnak találta.

A képviselők 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**211/2019. (XI. 28.)  
képviseelő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Központi Óvoda és Bölcsőde Többcélú KIKI részére hozzájárul, hogy az intézményben engedélyezett udvari munkás besorolású munkavál-

láló munkakörét udvari munkás és kertész besorolású munkakörre módosítsa.

Felelős: Guttman Ferencné intézményvezető  
Határidő: 2020. január 01.

### A 11. napirendi pont tárgyalása:

A VASIVÍZ Zrt. Igazgatóságába és Felügyelő Bizottságába delegálásról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Básthly Béla** polgármester szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy személyi javaslatokat tartalmaz az előterjesztés. Kőszeg a VASIVÍZ Zrt. Igazgatóságába önállóan, a Felügyelő Bizottságba Csepreggel közösen delegálhat egy személyt. Mivel Csepreg elfogadta Kőszeg javaslatát, kéri, hogy a képviselő-testület is fogadja el a határozati javaslatot. Az Igazgatóságba Huber Lászlót javasolja megválasztani, akinek már régóta van kapcsolata a VASIVÍZ Zrt.-vel, így bővel van tapasztalata, hogy Kőszeg város érdekét képviselni tudja.

#### *Kérdések és hozzászólások:*

**Kiss Péter** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a városfejlesztési bizottság a javaslatot megtárgyalta és a képviselő-testületnek 6 igen, 2 nem szavazattal elfogadásra ajánlotta.

**Sas Norbert** elmondja, hogy a pénzügyi bizottság 7 igen, 2 nem szavazati aránnyal ajánlja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Táncsics Péter** kérdezi: milyen jellegű munkát végez Kőszeg város delegáltja az Igazgatóságban?

**Básthly Béla** tisztázza, hogy Kőszeg város képviselője, mind az Igazgatóságban, mind a Felügyelő Bizottságban a Zrt. statútumaiban rögzített munkában vesz részt. Solymosi Tamás látta el eddig ezt a munkát. A delegált nyilván részt vesz az Igazgatóság ülésein, az ott kapott információkról tájékoztatja a polgármestert, egyeztetéseket folytat, a város érdekeit képviseli az üléseken. Azért fontos a szerepe, mert olyan városi fejlesztések képviselőjét tudja ellátni, amit a szolgáltató a gördülő fejlesztési tervben nem szerepeltetett. Ilyenre az elmúlt időben több példa is volt a projektek megvalósítása miatt. Soron kívül végezték el pld. a vízvezeték rekonst-

rukcióját a Gábor Áron utcában, a Várkörön vagy a Kiss János utcában. Ezek mind olyan fejlesztések voltak, amelyeket Solymosi Tamás sikerrel egyeztetett, az ő segítségével sikerült elérni a VASIVÍZ Zrt.-ben. Van tehát tennivaló.

**Rába Kálmán** örömmel vette volna, ha itt van az a személy, aki a határozati javaslatban meg van jelölve erre a posztra. Jó lett volna, ha néhány mondatban elmondhatta volna, hogy hogyan képzel el a munkát az Igazgatóságban, ha erre megbízást kapna.

Mivel a jelölt arra nem volt képes, hogy itt legyen és meghallgassa, elfogadja a képviselő-testület döntését, ő ezt a javaslatot nem tudja megszavazni.

**Táncsics Péter** végigolvasta a VASIVÍZ Zrt. SZMSZ-ét, ahol 3 oldal foglalkozik az Igazgatóság feladataival. Ez a szervezet 5 tagból áll, amely tulajdonképpen irányítja az egyik legfontosabb közműszolgáltató munkáját, felügyeli mérnökök és jogászok feladatát. Azt is tudni kell, hogy a VASIVÍZ Zrt. pénzügyi problémákkal küzd. Ebben az évben 9 hónap alatt több mint 600 millió Ft hiányt halmozott fel és ha nem történik valamilyen intézkedés, akkor ez a hiány év végéig eléri az 1 milliárd Ft-ot is. Ennek ellenére az Igazgatóság a visszahívott vezérigazgató részére 36 millió Ft bérpótlékot állapított meg. Ő azt gondolja, hogy nem jól működött eddig ez az Igazgatóság. Neki az elmúlt napokban sikerült beszélnie a VASIVÍZ Zrt. fő részvényesét jelentő szombathelyi önkormányzat azon alpolgármesterével, aki a társaságot felügyeli és aki elmondta neki a terveiket. Szívesen meghallgatta volna e községi stratégiát is.

Ennek a pozíciónak a betöltése csak 2020. júniusában lenne esedékes. Ha a képviselő-testület most nem hívná vissza az eddigi delegáltat és tartaná magát az eredeti megbízás időtartamához, akkor lenne idő arra, hogy Kőszeg város képviselőjére egy jól rátermett mérnököt vagy jogászt keressen – ezért ő nem támogatja a határozati javaslatot.

**Básthly Béla** nincs tisztában pontosan a VASIVÍZ Zrt. hiányával kapcsolatban, de a képviselő-testület mozgásterével igen. Kőszeg tulajdonrésze ebben a társaságban 3,6%, azaz ez az a Zrt., amelynek a vagyonaiból nem fog Kőszeg milliárdokat keresni. Viszont Kőszeg az 5 fős Igazgatóságba 1 főt delegálhat, aminek azért van súlya és jelentősége.

Nem tudja, a képviselő úr számonkérte-e a szombathelyi alpolgármestert az Igazgatóság döntéséről?

**Táncsics Péter** kihangsúlyozza: neki nem tiszte, hogy ezt megtegye.

**Báthly Béla** szerint azért, mert azt mondta a képviselő úr, hogy a községi delegált is megszavazta az Igazgatóságnak ezt a rossz döntését. Amiről – tudomása szerint a vezérigazgató le is mondott.

**Táncsics Péter** kihangsúlyozza: ő ezt nem mondta, de ez részletkérdés. A javaslatát továbbra is fenntartja.

**Báthly Béla** is egyetért azzal, hogy a napirend tárgya nem a vezérigazgató távozása, hanem a társaságba való delegálás. Más személyre javaslat nem hangzott el, illetve csupán az, hogy maradjon továbbra is a jelenlegi delegált. Solymosi Tamással viszont ez le is van egyeztetve, nélküle ezt nem lehet megváltoztatni, azóta a pénzügyi bizottság külső tagjának meg is lett választva.

Lehet, hogy egy személlyel szembeni erős ellenszenv vagy nem tudja mi okán, de a képviselők egy része lassan folyamatosan megkérdőjelezi a községi lakosság alkalmasságát: azaz azt, hogy alkalmas volt-e arra, hogy három alkalommal polgármestert válasszon, mert olyant választott, aki a számukra nem volt megfelelő. „Lehet, hogy a képviselők egy része ebből majd rendszeres játékot fog játszani, de erről a játékról egyszer le kell szállni.”

Az előterjesztés világos: ebbe a társaságba egy olyan személyt kell delegálni, aki a polgármesterrel folyamatosan tartja a majd a kapcsolatot, képviselni fogja a város érdekeit a VASIVÍZ Zrt.-ben. Az ő javaslata az, hogy ez a személy olyan legyen, akinek a tapasztalata megvan ehhez, akiről tudja, hogy meg fogják tudni tárgyalni a felmerülő kérdéseket, és semmi alkalmatlansági indokot nem lát benne.

**Rába Kálmán** szerint azért volt álszent a polgármester úrnak a fenti megnyilatkozása, mert nem tudja azt elképzelni, hogy egy olyan fontos témában, mint a tanácsadójának a kinevezése, nem folytatott egyeztetést a képviselőkkel. Polgármester úr most kardoskodik Huber László mellett, akkor a korábbi napirendnél miért nem tette meg ugyanezt, miért nem egyeztetett?

**Báthly Béla** úgy véli, hogy Rába Kálmán képviselő úr mindig feltételez valamit, amiről kijelenti, hogy így volt, közben pedig nem is. Képviselőtársai a tanúk arra, hogy egyeztetett velük, ismertette velük az elképzelését a tanácsadói létszámról, aztán

a képviselők meghozták a maguk döntését. Most a képviselő úr csalódnai kénytelen abban, amit ezerszer leírt: azaz, hogy „a Fidesznél mindig minden le van zsírozva, a képviselők csak szavazógépek”. Ez egy helyzet, ezt fel kell dolgozni. Szerencsére Rába Kálmánnak csak magával kell egyeztetnie a Jobbikban – de nála ez másként működik.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, a polgármester lezárja a vitát és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselők 8 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

12/2019. (XI. 28.)

#### képviselő-testületi határozat

1. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a VASIVÍZ Vas megyei Vízf- és Csatornamű Zrt. Igazgatóságából **Solymosi Tamás** Kőszeg, Vasút u. 24. szám alatti lakost visszahívja és megköszöni az eddig elvégzett munkáját.
2. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a VASIVÍZ Vas megyei Vízf- és Csatornamű Zrt. Igazgatóságába Csepreg Város Önkormányzatával közösen **Huber László** Kőszeg, Kőszegfalvi u. 13. alatti lakos megválasztását javasolja 2020. május 30. napjáig.
3. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a VASIVÍZ Vas megyei Vízf- és Csatornamű Zrt. Felügyelő Bizottságába Csepreg Város Önkormányzatával közösen **Horváth Zoltán** Csepreg Város polgármesterének megválasztását javasolja 2020. május 30. napjáig.

**Felelős:** Báthly Béla polgármester.

**Határidő:** azonnal.

#### A 12. és a 13. napirendi pont tárgyalása:

A Kőszeg i Közös Önkormányzati Hivatal Stratégiai Ellenőrzési Tervről (2020-2023) valamint a 2020. évi ellenőrzési tervről szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Dr. Zalán Gábor** jegyző szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy egy kormányrendelet értelmében kötelező a stratégiai terv jóváhagyása. Korábban is volt ilyen dokumentum, de az már lejárt, ezért a

2020-2023. évekre el kell fogadni az újat. Erre a stratégiai tervre épül az évente jóváhagyandó belső ellenőrzési terv. Utóbbiba 2020-ra a Jurisics-vár Művelődési Központ és Várszínház gazdálkodását, a leltározás szabályszerűségét, a szerződések nyilvántartásának ellenőrzését javasolták. Így lenne komplex a jegyzői hatáskörben lévő belső konrollrendszer működtetése.

*Hozzászólás:*

*Sas Norbert* tájékoztatja a képviselőket, hogy a pénzügyi bizottság megtárgyalta mindkét előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

A képviselő-testület kérdés, hozzászólás nélkül, 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**213/2019. (XI. 28.)  
képviseelő-testületi határozat**

Köszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020-2023. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervet jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Dr. Zalán Gábor jegyző.  
Határidő: folyamatos.

Ezután, szintén 12 igen szavazattal az alábbi határozat születik:

**214/2019. (XI. 28.)  
képviseelő-testületi határozat**

Köszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. évi ellenőrzési tervet jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Dr. Zalán Gábor jegyző.  
Határidő: folyamatos.

**A 14. napirendi pont tárgyalása:**

A BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.-vel kötendő együttműködési megállapodás tervezete csatolva a jegyzőkönyvhöz.

A napirend tárgyalásánál a KSE elnöke Kenyeri András tanácskozási joggal van jelen.

*Németh Ildikó* városüzemeltetési osztályvezető szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy 2016-ban indult ez a történet, amikor a Köszegi SE Birkózó szakosztálya megkereste az önkormányzatot azzal, hogy a Magyar Birkózó Szövetség támogatásával a Köszeg, Petőfi tér 37. sz. alatti önkormányzati területen birkózó terem és hozzátartozó kiszolgáló egység kialakítását tervezik. Akkor a képviselő-testület ehhez elvi hozzájárulást adta. Ezen a területen van a fúvószenekar és a Concordia kórus próbaterme is. 2016-ban készült egy vázlattevé, amely szerint teljesen különálló épületként jött volna létre a birkózó csarnok és erre vonatkozóan lett a pályázat is benyújtva. 2018-ban a birkózó szakosztály tájékoztatta az önkormányzatot arról, hogy a pályázat 50 M Ft összegű pozitív elbírálásban részesült, egyúttal a képviselő-testület 3,5 millió Ft saját forrás elkülönítéséről döntött a 2019. évi költségvetés terhére.

Ezután újabb tervezési program indult el, majd belépett a képbe a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt., mint kedvezményezett, hiszen az EMMI mint támogató az 50 millió Ft-ot vissza nem térítendő pénzügyi támogatásként biztosította a számukra, a 2018. december 28. napján létrejött Támogatási Szerződés alapján.

Azóta az önkormányzat többször tárgyalt a BMSK Zrt.-vel, legutóbb november elején volt velük megbeszélés Budapesten. Az előterjesztés mellékletében szerepel a velük kötendő együttműködési megállapodás tervezete, amelyet a BMSK Zrt., az önkormányzat és a KSE kötne meg. Ez a megállapodás forrásként az elnyert 50 M Ft-os összeget, valamint az önkormányzati 3,5 millió saját erő részt tartalmazza. Az már korábban nyilvánvalóvá vált, hogy a pályázati támogatás nem lesz elegendő a csarnok építésére, ezért a tervezési program át lett dolgozva, ami az előterjesztés részét képezi. Ez szerint a jelenlegi épületben meglévő vizesblokk állna rendelkezésre a csarnok számára is, azaz a két épület össze lenne kötve.

Ezzel párhuzamosan a Birkózó Szövetségtől megkeresés érkezett, mivel plusz forrás igénylésére van lehetőség. A tervezői költségbeclés alapján 90 millió Ft összegű pótigényt jelentettek be, erről még a mai napig nincs döntés.

A BMSK Zrt. lesz felelős a beruházás teljes körű lebonyolításáért, amely magában foglalja a tervezési

feladatok kiírását, tervezői szerződés megkötését, az engedélyes terv birtokában a kivitelezésre irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatását, a kivitelezés teljes körű koordinálását, műszaki ellenőrzést stb.

A pénzügyi bizottsági ülésen felmerült a megállapodás szövegében egy változtatás: javasolják, hogy a 2.1. pontban (A Megállapodás célja) utolsó előtti mondatába kerüljön be az önkormányzati is arra vonatkozóan, hogy követelés vele szemben nem támasztható.

A BMSK Zrt. ez ellen nem emelt kifogást. Nyilván tisztában vannak ők is az árakkal, továbbá minden folyamatot le fognak egyeztetni a várossal.

**Básthly Béla** hozzáfűzi: főépítész úr jelenléte nagyon hasznos volt a budapesti tárgyaláson, ezúton is köszöni, Bertók Sándornak, hogy jelen volt.

Ő azt gondolja, hogy a KSE Birkózó Szakosztályának és az önkormányzatnak az együttműködése példaértékű ebben az ügyben, Pusztai Tamástól a szakosztály elnökétől is rengeteg segítséget kapott az önkormányzat. Még akkor is, ha még nem lehet tudni, pontosan mekkora összegbe fog kerülni a birkózó csarnok építése, de remélhetőleg az új tűzoltószertárhoz hasonlóan meg fog valósulni.

#### *Kérdések és hozzászólások:*

**Kiss Péter** elmondja, hogy a városfejlesztési bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testületnek 8 igen szavazattal elfogadásra ajánlotta. Az ülésen jelen volt főépítész úr is, aki felmerült kérdésekre választ adott.

**Sas Norbert** tudatja a képviselő-testülettel: a pénzügyi bizottság is bízik abban, hogy sikerrel fog megvalósulni ez a beruházás – bár még van néhány kérdőjel ebben a történetben. Ahogy az előterjesztő is említette: javasolják, hogy a megállapodás 2.1. pontjában jelenjen meg az, hogy az önkormányzat ellen sem támasztható semmilyen követelés.

A bizottság ezzel együtt az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra ajánlotta.

**Fekete-Pataki Edit** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a humánerőforrás bizottság is azzal együtt ajánlotta elfogadásra a határozati javaslatot, mely szerint a 3,5 millió saját forrás legyen elkülönítve a 2020. évi költségvetésben.

**Terplán Zoltán** is nagyon üdvözli a fejlesztést, bízik benne, hogy meg fog valósulni. Viszont arra

már most felhívja a figyelmet, hogy nagyon meg fog nőni a gépjárműforgalom a környéken. A fúvósok, a birkózók és a Concordia kórus is használja majd ezt a részt, a parkolásra már az elején figyelni kell, ne legyen később kapkodás.

**Básthly Béla** szerint a pályázati pénz egészen biztosan csak a csarnokra lesz elegendő, „szép kihívás” lesz majd az önkormányzat számára az út rendbetétele is.

**Táncsics Péter** felhívja a figyelmet arra, hogy a használatbevételei engedély kiadásával egyidejűleg gondolni kell a fenntartási költségekre is!

Erre már **Básthly Béla** is gondolt, kéri, hogy a hivatal majd készüljön fel a külön üzemeltetési szerződés elkészítésére is.

A 4.1. pontba viszont ő is módosító indítványt tenne: az ingóságok beszerzése ne csak az önkormányzat, hanem az egyesület feladata is legyen. Ha lesz ilyen beszerzés, az csak az egyesületen keresztül történhet, a birkózó szakosztálynak pedig már jelenleg is komoly ingósága van.

**Kenyeri András** elmondja, hogy a november elején történt megbeszélés óta is „futtottak néhány kört” Pusztai Tamással a csarnok építése érdekében. A szövetségtől idén már egészen biztosan nem születik döntés a póttámogatásról. Üdvözli az előterjesztést a KSE részéről. Viszont mivel egyesületük évről évre egyre szűkösebben működik, kéri ezt a ténnyt majd a fenntartással kapcsolatban figyelembe venni.

**Básthly Béla** megköszöni minden szervezet együttműködését, akik a birkózó csarnok építése ügyébe bekapcsolódott. Szerencsére a fúvósok és a Concordia kórus – akikhez a csarnok legközelebb lesz – is könnyen mondott igent. Azt maga is a kezdet kezdetén kérte, hogy ne teljesen különálló épület legyen a birkózócsarnok, mert az még drágábbá tette volna a beruházást. Jó irány volt, hogy a szociális helyiségek közösek lesznek.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, lezárja a napirend tárgyalását. A 3,5 millió Ft-ról szóló bizottsági kiegészítést a határozati javaslat már tartalmazza, így csak a két módosító indítványról kell döntenie.

A polgármester elsőként azt bocsátja szavazásra, hogy a 2.1. pontban (A Megállapodás célja) utolsó

előtti mondatába kerüljön be az önkormányzati is arra vonatkozóan, hogy követelés vele szemben nem támasztható.

(„A BMSK-val, az állammal és az önkormányzattal szemben a Beruházás bármely okból történő elmaradásáért (forráselvonás, fedezethiány, kormánydöntés, egyéb támogatói döntés, lehetetlenülés, stb.) követelés nem támasztható.”) Ezt a képviselők 12 igen szavazattal fogadják el.

A 4.1. pontra vonatkozó kiegészítést – mely szerint az ingóságok beszerzése az önkormányzat és a KSE kötelessége legyen – a képviselők szintén 12 igen szavazattal fogadják el.

Ezután, 12 igen szavazattal az alábbi határozat születik:

**215/2019. (XI. 28.)  
képviseelő-testületi határozat**

1. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt., Kőszeg Város Önkormányzata és a Kőszegi Sportegyesület között – a Kőszeg, Petőfi tér 37. szám alatti, 2524 hrsz-ú ingatlanon birkózó csarnok megvalósításával és átadásátvételével kapcsolatos feladatok elvégzésére – kötendő Együttműködési megállapodást jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
2. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a Kőszeg, Petőfi tér 37. szám alatti, 2524 hrsz-ú ingatlanon birkózó csarnok megvalósítására 3,5 MFt saját forrást biztosít a 2020. évi költségvetés terhére.

**Felelős:** Básthy Béla polgármester.

**Határidő:** azonnal.

**A Vagyönügy 15. napirendi pont tárgyalása:**

A 6088/4 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Németh Ildikó** városüzemeltetési osztályvezető szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a Kőszeg,

6088/4 hrsz-ú, 1321 m2 nagyságú, kert megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára létrejött adásvételi szerződés kapcsán érkezett kérelem az önkormányzathoz.

Ez az ingatlan a 87-es főút mellett, a Kethelyi út végén lévő, újonnan épült Stihl bolt mögött helyezkedik el és az ingatlan nyilvántartás szerint Kőszeg Város Önkormányzatát elővásárlási jog illeti meg.

A Helyi Építési Szabályzat 3. mellékletét képező elővásárlási joggal terhelt földrésztletek jegyzékében az ingatlanra bejegyzett elővásárlási jog új munkahely teremtés céljából szerepel. Az ingatlan környezetében önkormányzati tulajdonú üzleti vagyon nem található, az elmúlt évben került értékesítésre a szomszédságában lévő 4903 hrsz-ú beépítetlen terület.

*Kérdések és hozzászólások:*

**Kiss Péter** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a városfejlesztési bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

**Táncsics Péter** szerint nagyon érdekes témakörrel és előterjesztéssel van szó. Ő hiányolja, mert pénzügyi szempontból is meg kellett volna nézni a javaslatot. Ez az ingatlan egy nagyon jó fejlesztési területen van és a vételára is felettebb jutányosnak tűnik. Örömmel vette volna, ha az anyaghoz csatoltak volna egy önkormányzati értékbecslést is, amely alátámasztotta volna, hogy ez az ingatlan sokkal többet ér. Ez az ingatlan egy kiváló befektetés lehetett volna az önkormányzat számára is, legfőképpen azért, mert stratégiai okok miatt a rendezési terv készítésekor ki lett jelölve, hogy munkahelyteremtés céljából ez a város számára fontos. Ezért is lett bejegyezve az ingatlan nyilvántartásba az elővásárlási jog. Korábban e helytől légvonalban 150-200 méterre földterületet is vásárolt az önkormányzat hasonló módon. Ezért ő meglepődött az előterjesztő és a városfejlesztési bizottságnak az egysíkú „nem” felé való iránymutatásán. Ő azt gondolja, hogy ez a terület értékes, sokkal többet ér, mint az ára ezért módosító indítványként javasolja, hogy az önkormányzat éljen az elővásárlási jogával és vásárolja meg.

**Básthy Béla** elmondja, hogy ez az ötlet természetesen bennük is felmerült, de az ingatlan vásárláshoz pénz kell.



**Dr. Zalán Gábor** tisztázza, hogy ő ajánlotta a határozati javaslatban foglaltakat, hiszen az elővásárlási jogával a jövőben is bármikor élhet az önkormányzat, azaz a célhoz kötöttség megmarad. Ahogy ma már volt róla szó, a folyószámlán lévő összeg a kötelező feladatokra lesz elegendő az év végéig, a vagyonhasznosítás bevételei nem elegendően teljesültek. Ezért nem kötelező feladatra, elhagyott fejlesztések mellett, nem befolyt bevételek terhére ő nem javasolja az ingatlan vásárlást – de ez a képviselő-testület döntése legyen.

**Cserkutiné Stipsics Edina** is megerősíti a jegyző úr szavait. Ebben az évben erre forrást már biztosan nem tudnak biztosítani. Ha a képviselő-testület a vásárlás mellett dönt, akkor arra csak a jövő évi költségvetésben lehet fedezet elkülöníteni.

**Básthly Béla** szerint fontos lenne, hogy a térképen lévő, 019/15 hrsz-ú út létezik-e. Ők is megnézték ezt az ingatlant, valóban jó fejlesztési területről van szó. A szomszédos területet az önkormányzat adta el egy jól sikerült adásvétel során, mert a vételárat magasabbra tudta emelni. Ugyanaz a vállalkozás hajt végre fejlesztéseket ezen a részen, befektetnek, beruháznak. Szerinte örülni kell ennek és fenti szempontok összessége miatt született meg a határozati javaslat.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, a polgármester lezárja a vitát és elsőként Táncsics Péter módosító indítványát bocsátja szavazásra, mely szerint az önkormányzat éljen az elővásárlási jogával. A képviselő-testület ezt 3 igen, 9 nem szavazattal elveti.

Ezután a képviselők a határozati javaslatról szavaznak, amit 7 igen, 5 nem szavazattal hagynak jóvá.

### 216/2019. (XI. 28.) képviseelő-testületi határozat

Köszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Köszeg, 6088/4 hrsz-ú, kert megnevezésű, 1321 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozóan – a Köszegen, 2019. szeptember 19-én létrejött adásvételi szerződés tekintetében – Köszeg Város Önkormányzata javára az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett elővásárlási jogával nem kíván élni.

**Felelős:** Básthly Béla polgármester.  
**Határidő:** azonnal.

### Közérdekű képviselői kérdések, felvetések, bejelentések:

**Básthly Béla** elsőként tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy még december hónapban közmeghallgatást kell tartani, mert ez évente egyszer kötelező a képviselő-testület számára. Az időpont még kérdéses, előre láthatóan a NIF Zrt. képviselője fogja a 87-es főút terveit ismertetni, továbbá közlekedésfejlesztési projektekről lesz szó.

**Kiss Zoltán** a Mélyút utcában lakik és már többen is jelezték neki, hogy az utca felső részén 60-70 km/órás sebességgel száguldoznak gépjárművek, nemrég még majdnem baleset is történt, mivel sok kisgyerek lakik arra. Kérdezi, hogy figyelmeztető táblát, illetve sebességkorlátozó táblát lehetne-e kitenni arra a részre?

**Básthly Béla** elmondja, hogy az ilyen kéréseket a vezetői megbeszéléseken tárgyalják meg és döntenek róla. Arról már érkezett bejelentés, hogy egy, a szüreti felvonuláson is rendszeresen részt vevő kamion folyamatosan a királyvölgyi parkolóban van, pedig ott semmi keresnivalója nincsen. Ezen jogszabálysértés ellen szigorúan fel kellene lépni.

**Kiss Zoltán** szerint a kamion nemcsak a parkolóban áll meg rendszeresen, hanem az amúgy is rossz állapotban lévő Hadik András utcán is rendszeresen végig hajt.

**Harkai Norbert** tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy az Összefogás Köszegért Egyesület szervezésében december 6-án az országban talán az egyik leglátványosabb Mikulás programra kerül sor, ugyanis repülő Mikulás fog szaloncukrot szórni a gyerekeknek a köszegi Fő téren. Egyesületük az elmúlt időszakban több tucat gyerekeknek és családoknak szóló programot szervezett, de ezek sajnos Köszeg város facebook oldalán nem jelentek meg, pedig biztosan sokan lennének, akik innen értesülnének erről a rendezvényről. Egyúttal kéri képviselőtársait, hogy aki tudja, támogassa a rendezvényt szaloncukor adományozásával. A vállalkozó 60 kg szaloncukrot tud felvinni a gépre. Sajnálatos, hogy az Összefogás Köszegért Egyesület nem politikai tartalmú tevékenységét Köszeg város facebook oldal nem teszi közzé.

**Básthy Béla** szerint az Összefogás Köszegért Egyesületnek nincs nem politikai tartalmú tevékenysége, mert minden tevékenysége politikai következménnyel jár.

**Harkai Norbert** kérdezi: ez a polgármester úr véleménye?

**Básthy Béla** szerint igen.

**Harkai Norbert** kérdezi: és ez mennyiben befolyásolja a város facebook oldalát?

**Básthy Béla** szerint annyiban, hogy ha egy Fidesz Mikulás jönne Köszegre, akkor azt sem tennék fel az oldalra, mert mindkettő politikai szervezet.

**Harkai Norbert** egyáltalán nem ért egyet ezzel, mert pld. egy szelfi pontban mi a politika? Szerinte az Összefogás Köszegért Egyesület Köszeg város történelmében valaha volt legaktívabb civil szervezete. Fennállásának mintegy 15 éve óta saját pénzét felhasználva tesznek a városért.

**Básthy Béla** szerint ez meg akkor a képviselő úr állítása. Akkor az Összefogás Köszegért Egyesület mintegy 15 éve politikai jelöltet állító szervezet. Rendszeresen részt vesznek a politikai kampányokban, így volt ez az idej önkormányzati választásokon is. Ezt a törvény is ismeri a választások kapcsán, így ezek a szervezetek más elbírálás alá esnek, csak meg kell nézni a civil törvényt. Ez alól természetesen kivételt jelent a kampányidőszak, mert akkor valamennyi jelöltet állító szervezetnek egyforma megjelenési lehetőséget kell biztosítani a médiában.

Jelenleg az álláspont, hogy akik politikai jelöltet állítanak, akik a politikai választásokon részt vesznek, azok nem jelenhetnek meg a városi facebook oldalon: sem a Fidesz, sem a DK, sem az MSZP, sem az Összefogás Köszegért Egyesület. Ezt Önöknek mérlegelni kell, tudomásul kell venni, hogy a politikai tevékenységnek következménye van – a társadalmi tevékenységre is.

Ennek ellenére emlékezete szerint pld. az 5 köszegi birkózó sikerét is megosztotta az oldal.

**Harkai Norbert** szerint hihetetlen, hogy a birkózók sikerét meg lehet osztani, de egy Mikulás napi programot nem, amit a köszegi gyerekek már nagyon várnak. Ez kettős mérce és polgármester úr véleményét még hallgatni is rossz volt. Az igaz, hogy ők folytatnak politikai tevékenységet is, de rengeteg mást is végeznek a városban. Mintegy 37 ezer Ft-ba kerültek azok a figyelemfelhívó táblák, amelyekkel a gyerekek biztonságára akarják ráirányítani a közlekedők figyelmét. Erről sem számolt be a városi, polgármester úr által erős ráhatással bíró köszegi FB oldal. Sem a két, köszegi műhelyben

készült szelfi-pont létrehozása. Ez sem szerepelt a közszolgálati szerepet betöltő oldal iszonyatos makacssága miatt.

**Básthy Béla** ismét kihangsúlyozza: Önök egy politikai szervezet, azaz a közhatalom megszerzésére irányuló, teljesen legális és alkotmányos tevékenységet folytatnak. Nincsen ezzel semmi gond, de ezért nem számol be róluk a városi FB oldal.

**Harkai Norbert** kérdezi, hogy mi erről az alpolgármester úr véleménye?

**Terplán Zoltán** válaszában elmondja, hogy hasonló: az Összefogás Köszegért Egyesület egy politikai szervezet.

**Harkai Norbert** kérdezi: és ha holnap ételt osztanának a köszegi rászorulóknak?

**Básthy Béla** szerint tegye meg képviselő úr, és kap 3000 like-ot és 50 megosztást. Mindenki tudni fog az akcióról a városban.

**Harkai Norbert** kérdezi: és akkor polgármester úr fogja vállalni a felelősséget, ha valaki az Ön oldalát nézi és éhes marad?

**Básthy Béla** szerint az élet tele van olyan helyzetekkel, ami tele van felelősséggel.

Egyébként minden köszegi gyermeket szeretettel vár a művelődési központ december 5-én 16.30 órakor a Jurisics-vár udvarára ahova a Mindenki Mikulása érkezik.

Tájékoztatja még a képviselő-testületet, hogy december 3-5 között egy köszegi delegáció Brüsszelbe utazik Hölvényi György Európai parlamenti képviselő meghívására.

**Táncsics Péter** örömmel fedezte fel, hogy a köszegi honlapnak van egy új része is, amely a köszegi befektetések felé irányítja az oldal látogatóit. Viszont kicsit meglepődött azon, hogy van egy olyan ingatlan is a kiajánlások között, amely Köszeg Város Önkormányzata általi elidegenítési tilalom alá esik. Ez is egy olyan terület, amelyet az önkormányzat munkahely teremtés céljából vásárolt, mintegy 5 éve, élve az elővásárlási jogával és az önkormányzat ezzel a vásárlással akkor az ő édesanyját előzte meg. Akkor jó döntést hozott a képviselő-testület, megszorozta az adófizetők pénzét, ugyanis az ingatlan értéke azóta a sokszorosára nőtt. Az viszont bizonyos, hogy a megvásárlása óta sem egy karózás, sem egy kaszálás, sem egy ültetés, sem egy munkahely teremtés ezen a területen nem történt.

Kérdezi, hogy eladható-e most végül ez az ingatlan, vagy hibádzik valami?

**Báthly Béla** szerint valóban elkészült a községi honlap új, befektetői oldala, szerinte is jól sikerült. A felkerült ingatlanok nem feltétlenül vannak eladásra kínálva, hanem fejlesztésre. De ha olyan befektető érdeklődik egy ingatlan iránt, akkor természetesen az is elképzelhető, hogy lekerül az el nem idegeníthető listáról.

**Táncsics Péter** szerint november 6-án járt le egy olyan nyilvános ingatlan árverési hirdetés, amelyen ez az ingatlan is szerepelt, azaz eladás tárgya volt a tilalom ellenére.

**Dr. Zalán Gábor és Németh Ildikó** kérdezi, hogy a vagyonrendelet vagy a vagyonkoncepció értelmében van az el nem adható ingatlanok listáján ez a terület? Utána fognak járni és képviselő úrnak az SZMSZ adta lehetőséggel 30 napon belül írásban fognak választ adni.

**Táncsics Péter** előre is köszöni a választ. Ő felhívta a figyelmet egy problémára. Örült volna, ha akkoriban a családja tudta volna megszerezni ezt az ingatlant, de így is örömmel tölti el, hogy az önkormányzaté lett ez az értékes ingatlan.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, **Báthly Béla** polgármester mindenkinek megköszöni az ülésen való részvételt, majd 12.40 órakor bezárja a képviselő-testület mai ülését.

Kelt, mint az első oldalon.

  
**Dr. Zalán Gábor** jegyző  
**Báthly Béla** polgármester








# J E L E N L É T I Í V

a 2019. november 30-án megtartott ünnepi  
képviselő-testületi üléséről

A képviselő-testület tagjai:

**Básthy Béla** polgármester  
**Terplán Zoltán** alpolgármester  
**Fekete-Pataki Edit** képviselő  
**Gelencsér Attila** képviselő  
**Harkai Norbert** képviselő  
**Kiss Péter** képviselő  
**Kiss Zoltán** képviselő  
**Rába Kálmán** képviselő  
**Sas Norbert** képviselő  
**Takácsné Varga Ágnes** képviselő  
**Táncsics Péter** képviselő


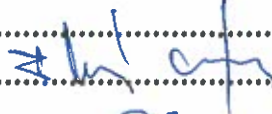

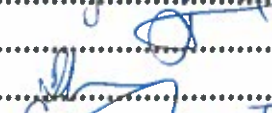
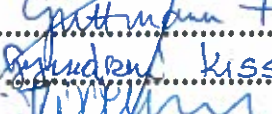
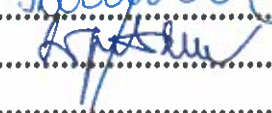

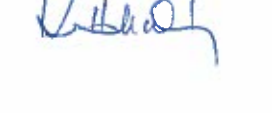

  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....

**Velkyné Ball Andrea** képviselő

  
.....

Tanácskozási joggal meghívottak:

**Dr. Zalán Gábor** jegyző  
**Dr. Nagy Edina** aljegyző  
**Németh Ildikó** osztályvezető  
**Mezei Virág** osztályvezető  
**Cserkutiné Stipsics Edina** osztályvezető  
**Fekete Balázs** irodavezető  
**Bertók Sándor** főépítész  
**Dr. Abért Alíz** jegyzői referens  
**Pócza Zoltán** igazgató  
**Lajos Tiborné** igazgató  
**Révész József** igazgató  
**Raposa Helga** intézményvezető  
**Guttman Ferencné** Központi Óvoda  
**Gyuráczné Kiss Marietta** Újv. Óvoda  
**Kovács István** igazgató  
**Dr. Kapiller Sarolta** járási hiv. vezető  
**Petkovits Sándor** KHNÖ  
**Kőszegfalvi Ágnes** KNNÖ  
**Baranyai Zsolt Krisztián** KRNÖ  
CONSULTATIO Kft (közgyűjteményes)

  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
  
.....  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
.....  
.....  
.....  
  
.....

Két ülés közti beszámoló a 2019. szeptember 26. és november 28. közötti eseményekről.

## SZEPTEMBER

26. **"Szemlélőként" Mil Vega 80 és Kántor Sándor 75 kiállítás megnyitója** a Jurisics-várban
27. **Fight for Tolerance (FOTO)** Erasmus+ kőszegi projekttalálkozó résztvevőinek látogatása a Városházán
- 26-29. **Kőszegi Szüret.** Kőszeg város új borkirálynője Kamper Natália. A **Város Bora** címet Jagodics Attila 2018-as blauburger bora nyerte el. Az ünnepség részeként Kőszegre látogattak Kőszeg testvérvárosainak (Vaihingen an der Enz, Mödling, Nyitragerencsér, Szenc) delegációi. 30 éves jubileumi ünnepség Vaihingen an der Enz és Mödling testvérvárosokkal.
30. **„Mi történt 30 éve? - Alku és kényszerpályák a világpolitikában”** Bába Iván történész, volt diplomata, igazgató-helyettes előadása a Hotel Írottkö bárjában a kőszegi Felsőbbfokú Tanulmányok Intézete és a Pannon Egyetem közös sorozatának részeként.

**Pedagógus díszoklevelek átadása a Városházán**

## OKTÓBER

1. **A zene és az idősek világnapja a lovagteremben.**  
**Idősbarát Önkormányzat díjat nyert Kőszeg,** melyet Budapesten a Vigadó épületében Báthly Béla alpolgármester vett át Prof. Dr. Kásler Miklós emberi erőforrásokért felelős minisztertől. Az átadó ünnepén részt vett Mezei Virág, a Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal igazgatási osztályvezetője, valamint Németh Lászlóné a Posztó Nyugdíjas Klub elnöke, a Kőszegi Gyalogló Klub mozgatórugója.
2. **No waste piknik a Kőszegi Evangélikus Középiskolában**  
**Prof. Dr. Prezmeczky Lászlót** Huber László polgármester köszöntötte 90. születésnapja alkalmából
3. **Állatok Világnapja és Teremtés Heti rendezvény a Kőszegi Evangélikus Középiskolában**  
**Dr. Baráth Kornél előadása** Trópusi titkok, csodák és veszélyek - Kalandozások Indiában címmel a Bechtold István Természetvédelmi Látogatóközpontban  
**Kapy Ferenc** önkormányzati képviselő temetése a kőszegi városi temetőben
3. **Szabó T. Anna költő és Dragomán György író** volt a Chernel Kálmán Városi Könyvtár városi könyvtár vendége.  
**A Design Management Díj különdíját** nyerte el a MultiFelt Factory Kft. nemezgyár, melyet a Design Hét Budapest megnyitóján adtak át.

4. **Kapa Mátyás Harangszótól harangszóig** c. regényének felolvasása a Chernel Kálmán Városi Könyvtár olvasótermében.
- Gyöngyszemek világi és egyházi művekből barokk milióban** címmel a Kőszegi Vonósok koncertje a „Barokk napok a kőszegi Arany Egyszarvú Patikában” sorozat részeként
5. **Búcsúznak a madarak!** címmel bemutató madárgyűrűzés az Abért-tónál, majd ismerkedés a Chernel-kertben a madárvédelmi mentőközpontban gondozott nappali és éjszakai ragadozó madarakkal.
- Dvorákné Kővári Anikó** vehette át Körmenden a PRIMA Gálán a népművészet és közművelődés kategória győztesének járó oklevelet és Ő lett a közönségdíjas is.
6. **Megemlékezés az aradi vértanúkról** a kőszegi temető ravatalozójánál. Beszédet mondott: Nagy Szilvia Andrea nővér. Műsort adtak az Árpád-házi Iskola diákjai. Felkészítő: Palatkásné Kolnhofer Judit.
- Fűzfa Balázs irodalomtörténész beszélgetése Kapa Mátyással,** a Harangszótól harangszóig történelmi regény írójával a kőszegi városi könyvtárban (előtte 14:30-tól vetélkedő volt a kőszegi ostromról szóló regény kapcsán).
8. **A legkisebb boszorkány** – a Soltis Lajos Színház előadása a Jurisics-várban Lázár Ervin meséje alapján a Gyermekszínházi Bérletben.
9. **Milyen irányba tájolták Vas megye középkori templomait?** - Keszthelyi Sándor építészmérnök, amatőr csillagász előadása a Chernel Kálmán Városi Könyvtárban.
- A Városüzemeltető Kft. új eszközeinek bemutatása** (kéttonnás vibrációs úthenger, 2m vágószélességű, gyűjtőedénnyel is felszerelt önjáró fűnyíró, Ford alumínium platós kisteherautó, Dacia Dokker személyautó, 5 darab 4-5 m<sup>3</sup>-es konténer mindösszesen 27 millió forint értékben).
10. **Barokk kápolnák a város körül – Rejtőzködő értékek** Dr. Haris Andrea előadása az Arany Egyszarvú Patikában.
11. **A felegyenesedés hátrányai** - Kiss Ádám és Benk Dénes fellépése a Jurisics Vár lovagtermében a Dumaszínház sorozat részeként.
- Rendkívüli szociális támogatásra 9,4 millió forintos támogatásban részesült** Kőszeg Város Önkormányzata pályázati úton a Belügyminisztériumtól.
12. **Gesztnyesítés a Szabóhegyért Közösen Egyesület szervezésében** a Szabóhegyi Sziklakarék Tisztáson.
13. **Közös kutyás kirándulás** a Közösen a kutyákkal Egyesülettel a Királyvölgyből.
- Önkormányzati választás.** Kőszeg új polgármestere Báthly Béla. A képviselő testület tagjai: Gelencsér Attila, Kiss Zoltán, Takácsné Varga Ágnes, Terplán Zoltán, Fekete-Pataki Edit, Kiss Péter, Sas Norbert, Velkyné Ball Andrea, Harkai Norbert, Rába Kálmán, Táncsics Péter.
14. **Göncz László: Emberek a Pannon végeken,** Huszadik századi sorsok a magyar-szlovén határ mentén című könyvének bemutatója a KÖSZHÁZ-ban. A szerzővel Gyurácz Ferenc irodalomtörténész beszélgetett.

**Fogpiszkálótartók, madarak, narancsfák** - Ráhangolódás a kultúraváltozás finomszerkezetére - Z. Karvalics László történész előadása a kőszegi Felsőbbfokú Tanulmányok Intézete a Pannon Egyetemmel közös sorozatában a Tóth Pincészet Borházában.

15. **Magyar feltalálók és találmányaik** címmel interaktív foglalkozás felső tagozatosoknak a Chernel Kálmán Városi Könyvtárban Zsigri Mária gyerekkönyvtáros vezetésével.

16. **Zelei Józsefet, a Világ Kerékpáros Békenagykövetét**, a "Két keréken a Nagyvilágban" békemisszió kerékpárosát Básthly Béla polgármester fogadta a Városházán.

17. **Átvették megbízólevelüket** a német, a horvát és a cigány nemzetiségi önkormányzat képviselő.

18. **Juhász Gergő felajánlása nyomán** a GesztenyeKék Természetbarát Egyesület egy eredeti, közel 100 éves „lusztház” (szerszámtároló) áttelepítését végezte el a Szulejmán-kilátó melletti ingatlanról a Ciszterci-kertbe

19. **Délnyugat-Magyarország Területi Szabadfogású Diákolimpia** volt a Balog iskola tornacsarnokában a Magyar Birkózó Szövetség szervezésében.

**Berényi Sándor** kiállításának megnyitója a Csók István Művész Kör Egyesület szervezésében a Hotel Írott köben. Megnyitotta Básthly Béla polgármester.

**Erdélyi zenészek – Kása Béla fotográfus kiállítása** a lovagteremben.

19-20. **A Natúrpark Ízei - Orsolya-napi Vásár.** A sok kulturális program mellett volt civil főzőverseny ahol összesen 1600 adag ételt kínáltak a versenyre jelentkező csapatok, illetve Ízek az Alpokaljáról címmel lekvárok, sütemények, aszalékok és egyéb házi termékek is vetélkedtek a KÖSZHÁZ-ban. Idén Süss kenyeret otthon workshop-pal bővült a program. A főzőversenyen részt vett Tihany és Nyárád csapata, a Falvak, Városok Szövetsége tagtelepülései.

22. **Vas Megye Önkormányzata megemlékezése és kitüntetési ünnepsége** az 1956-os forradalom és szabadságharc 63. évfordulója alkalmából a Megyeháza dísztermében. Dr. Bariska István „Gróf Batthyány Lajos – Életmű Díj” kitüntetésben, Godavszky Beáta “Fazakas Péter-Díj”-ban, Horváth Ferenc rendőr alezredes Vas Megye Közgyűlése Elnökének Emlékérme elismerésben részesült.

**Az esőerdők égnek** címmel Tudományos-szakmai workshop volt a Felsőbbfokú Tanulmányok Intézetében (Zwinger).

**Az 1956-os Forradalom és Szabadságharc** 63. és a Magyar Köztársaság Kikiáltásának 30. évfordulója alkalmából Kőszeg Város Önkormányzata a Jurisics vár lovagtermében rendezett Ünnepi megemlékezést. Beszédet mondott: Básthly Béla polgármester. Az Ünnepi műsorban közreműködött: Horváth Nóra, Czirók Tamás, Prikazovics Ferenc és a Kőszegi Vonósok.

23. **A Prof. Sebestyén Ernő Komolyzenei Egyesület** a csodálatos Clara Schumann születésének 200. évfordulója alkalmából rendezett koncertet a Dr. Nagy EGYMI 1. épület dísztermében.

**24. A polgármesteri munkakör átadás-átvétele a Városházán**

**25. és 26. A Concordia-Barátság Énekegyesület** a kórus megalakulásának 160. évfordulóját ünnepelte. A program megemlékezéssel kezdődött a Kőszegi temetőben, majd Ünnepi közgyűlésre került sor a Jurisics várban. Ezután Kiss Márton zongoraművész adott koncertet, mely után Kórustörténeti Kiállítás nyílt a várban Emlékek, fényképek, írások, tablók, relikviák a kórus 160 évének történetéből címmel. Másnap volt az Ünnepi koncert a Jurisics Vár Lovagtermében Közreműködött Kőszeg Város Koncert Fúvószenekara. Többek közt ma élő zeneszerzők erre az alkalomra írt kórus műveinek ősbemutatója is felcsendült. Vasárnap istentiszteleten szerepelt a kórus az Evangélikus templomban.

**27. Ingyenes egészségügyi szűrőbusz** várta az érdeklődőket 37 féle ingyenes szűrővizsgálattal és komplett állapotfelméréssel a kőszegi TESCO parkolójában

**28. A polgármester és a képviselők ünnepi eskütétele és a testület alakuló** volt a Jurisics- vár lovagtermében.

**Tudomány a kocsmában** sorozatban A lutheri reformáció súlypontjai című előadásra került sor a Hotel Írottkö Bárjában. Előadó: Ittész János (evangélikus lelkész, nyugalmazott püspök) volt.

**30. A Reformáció ünnepe** alkalmából az evangélikus gyülekezetben nyílt gyülekezettörténeti fotókiállítás, majd másnap reformációi ünnepi úrvacsorás istentiszteletet tartottak az evangélikus templomban.

**A PILLANAT VARÁZSA** címmel kiállítás nyílt a Birdphotography.Hu fotósainak munkáiból a Bechtold István Természetvédelmi Látogatóközpontban.

**A holokauszt emlékezete Kőszegen** címmel volt filmes este a Chernel Kálmán Városi Könyvtárban. Szomszédok voltak címmel került vetítésre egy dokumentumfilm. A filmvetítés után Gellér-Varga Zsuzsanna rendező-operatőrrel Murai András filmtörténész beszélgetett.

## **NOVEMBER**

**2. SZABAD KIRÁLYI VÁROSNAP** alkalmából **november 2. és 10.** között gazdag rendezvénysorozatra került sor: November 2-án és 3-án ingyenes idegenvezetések voltak a városban. November 9-én Egy városépítő polgári család fiának emlékei a királyi városban – címmel volt séta a kőszegi kötődésű neves építésszel, a 80 éves Prof. Dr. Müller Ferencsel. Délután Szent Márton Kőszegen címmel, Szent Márton jegyében a Jurisics várban gyűltek össze a Vas megyei hagyományörzők, és az 1532-es nagy ostrom fordulatát elhozó Szent-Márton jelenés emblematisz helyszínén, a Hunyadi Parkban megtörtént Szent Márton bronz lábnyomának ünnepélyes elhelyezése is. Ezután voltak katonai bemutatók és a Magyarpalatkai Banda koncertje a belső várudvarban, míg a külső Bor-vár-udvarban a kőszegi borászok kínálták legjobb boraikat.

**3. Tornay Endre András '56-os Emlékoszlopánál** volt **GYERTYAGYÚJTÁS** az elesett hősök és az elmenekült polgárok emlékére.

**5. Billentyűzárát oldd ki szívednek** címmel volt Varró Dániel a könyvtár "Irodalmi estek" sorozatának vendége.



**Birkózó csarnok egyeztetés** a BMSK budapesti székházában Básthly Béla polgármester, Dr. Zalán Gábor jegyző, Bertók Sándor főépítész és Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető részvételével

**Szalay-Bobrovniczky Vince** a Miniszterelnökség helyettes államtitkára és Básthly Béla polgármester egyeztetése Budapesten

6. **Királyi Városnapon** egész napos program várta az érdeklődőket. Délelőtt A Rákóczi-szabadságharc és Kőszeg című történelmi emlékülésre került sor a Chernel Kálmán Városi Könyvtár konferenciatermében. Délután először koszorúzás volt a város díszpolgárjainak sírjánál, majd Jurisics vár lovagtermében Ünnepi Képviselő-testületi ülésre került sor. Ennek keretében először ünnepi előadások hangzottak el:

**Kőszeg Város történelmi atlaszát** mutatta be Dr. Bariska István nyugalmazott főlevéltáros, majd A Festetics-rejtély címmel tartott előadást Poczai Péter iASK kutató. Ezután a Jó tanuló, jó sportoló díjak átadása következett, aztán a Virilisek köszöntése, végül Városi kitüntetések átadására került sor. „Kőszeg Város Posztumus Díszipolára” lett Jenkei Ede, „Kőszeg Városért Díj”-at kapott Gerd Maisch, „Kőszeg Városért Díj - Posztumus” - Dr. Schrott Géza. „Pro Communitate Díj” elismerésben részesült Cserkutiné Stipsics Edina (Közigazgatási tagozat), Bakos Zoltán (Oktatási, Kulturális tagozat), Jugovics Eszter (Egészségügyi, Szociális, Gyermek és Ifjúságvédelmi tagozat) és Szilágyi Miklós (Oktatási, Kulturális tagozat). „Kőszeg Város Önkormányzatának kitüntető Oklevele” elismerést vehetett át Bogáti András, Vértés Ildikó, Bertáné Horváth Ágota, Tóthné Pintér Gyöngyi, Barabás Krisztián, Virág Zsuzsanna, Molnár Sándor, Györffy Gábor és a Közösen a Kutyaikkal Egyesület.

7. **Bugán József** a Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgatója és Básthly Béla polgármester egyeztetése a Városházán

11. **Egyeztetés Dr. Kovács Vilmos ezredes parancsnokkal** a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeumban Budapesten (Guba-hegy, 87-es út mentén található emlékmű felújításáról)

**A Helyi Védelmi Bizottság ülésén** Kőszeg városát Terplán Zoltán alpolgármester képviselte

**Szent Márton lampionos felvonulás** az Árpádházi Szent Margit Általános Iskolától a Jézus Szíve Plébániatemplomig.

**Márton napi újbor bemutatót** tartott a Kőszegi Borbarátok Egyesülete a Jurisics Vár Lovagtermében.

**Seuso kincsei – Titkok, hazugságok és a valóság** címmel a Tudomány a kocsmában sorozatban tartott előadást Mráv Zsolt régész, történész az Ibrahim Kávézóban.

**70 éves az SOS Gyermekfalvak** ünnepség a Mariott Hotelben Budapesten Básthly Béla polgármester részvételével

12. **Mátyás Király mézbora** címmel került sor a Nektár Színház előadásában a Gyermekszínházi Bérlet következő előadására a vár lovagtermében.

12. **Dusan Badinsky** polgármester vezetésével Szenc testvérvárosunkból érkezett delegáció Kőszegre
12. és 14. között a Jézus Szíve Plébániatemplomban vendégeskedett az Ozsvári Csaba által készített **Missziós kereszt**, mely a 2020-as Budapesti Eucharisztikus Kongresszus hírért hozta Kőszegre. A kereszt látogatásához több program is csatlakozott.
13. **Lakossági tájékoztató** volt a Városházán a Kiss János utca felújításával kapcsolatban.  
**Közgyűlést és tisztújítást** tartott a Kőszegi Testvérvárosi Egyesület, elnöknek ismét Dr. Mátrai Istvánt választották
14. **Rozmán László** tankerületi igazgató és **Báthly Béla** polgármester egyeztetése a Városházán
15. **A Szociális Munka Napja** a Kőszegi Szociális Gondozási Központban.
16. **XVI. Kőszegi Borbál** a Jurisics Vár Lovagtermében a Kőszegi Borbarát Hölgyek Egyesülete szervezésében.  
**Idősek Napja Kőszegfalván** a Kőszegfalvi Klub helyiségében Terplán Zoltán alpolgármester részvételével
17. **A Tihanyi Gardálián** a Kőszegi Iparosok képviselték saját költségükön Kőszeget a Benke László Halfőző Versenyen. A kiváló halétel és a Nagy Nemzetközi Lagzi produkcióval elnyerték az Öreg Halász különdíját.  
**Erdélyi zenészek** címmel Kása Béla fotográfus kiállítása volt megtekinthető október 19-től november 17-ig a Jurisics Vár lovagtermében. Finisszázsra került sor. Közreműködött: Kása Béla, Lulu Starr és a Cirákulum együttes.
19. **Szalay-Bobrovniczky Vince** a Miniszterelnökség helyettes államtitkára látogatása Báthly Béla polgármesternél  
**Baráth Gergely**, az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ ügyvezetője látogatása Báthly Béla polgármesternél
20. **Velem vándorol** címmel a **KORÁL-SZIGET EGYÜTTES** koncertje volt a Zrínyi utcai Evangélikus Gyülekezeti Házban. Az együttes az Evangélikus Énekeskönyv énekeit szólaltatta meg mai, igényes hangszerelésben.  
**Üzleti ebéd a vállalkozásokkal** - Báthly Béla polgármester az Észak-Vas Megyei Foglalkoztatási Paktum elnöke meghívására a Kőszeg és Vidéke Ipartestület nagytermében együtt ebédelt a város gazdasági életének több meghatározó szereplője. A találkozó fő témája Kőszeg befektetésösztönző tevékenységének elemzése, ismertetése volt.  
**Lakossági konzultáció** a Kőszegi Rendőrkapitányságon Báthly Béla polgármester részvételével  
**Dr. Kiss Tamás** könyvbemutatója a Zwingerben
21. **„Boldog órák szép emlékeképen...”** - Zsila Sándor fotókiállításának megnyitóján Terplán Zoltán alpolgármester köszöntötte a közönséget a Jurisics Vár Lovagtermében.

**Kormos Györgyi** a Szülőföld Kiadó gondozásában megjelent Megigazítva című regényének bemutatója a Városi Könyvtárban.

**Fülöp Attila** az EMMI szociális ügyekért felelős államtitkára és **Básthy Béla** polgármester egyeztetése a Minisztérium épületében

**22. Darabos Béla Bozsok és Bakos László Velem polgármesterének látogatása Básthy Béla polgármesternél**

**Ádventi egyeztetés** a történelmi egyházak vezetőivel (Harangozó Vilmos, Baranyay Csaba, Donatin Tamás)

**Renner Zsolt** családfakutató „**RÁKÓCZI ÖSEI AZ ÁRPÁDHÁZBAN**” című előadása a Kőszegi Polgári Kaszinó szervezésében a Brenner János Katolikus Közösségi Házban.

**Advent a Natúrparkban** ...ahogy mi szeretjük címmel nyílt December 22-ig kiállítás és vásár mely a helyi kézművesek és termelők termékeiből a Virágudvarban ad kínálatot.

**Észak-Vas megyei polgármesterek** találkozója Sárváron Ágh Péter országgyűlési képviselő meghívására

**23. Kőszegi Központi Óvoda Szülői Közössége** idén 25. alkalommal rendezte meg Jótékonyági Batyus bálját a Jurisics Várban.

**24. A Kőszegi Egyházközségi Karitás**z Cecília és Erzsébet napi jótékony célú koncertje a Jézus Szíve Plébániatemplomban

**25. Daliás idők** - A szakkollégiumi mozgalom és a rendszerváltás címmel volt pódiumbeszélgetés a Jurisics Vár lovagtermében. A beszélgetés moderátora: Kondor Katalin volt.

**Varga Jánosné, Panni néni** köszöntése a Botok Házában 90. születésnapja alkalmából

**Miha Jese Skofjy Loka** szlovén Douzelage város korábbi polgármestere látogatást tett a Városházán, és Mátrai Istvánnal valamint Básthy Béla polgármesterrel egyeztetett az Active ageing Erasmus pályázat megvalósításáról

**26. Pannon Városok Szövetsége** találkozó Zalaegerszegen

**Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
...../2019. (XI. ....) önkormányzati rendelete  
a helyi adókról szóló  
35/2012. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 37. § (4) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:

**1. §**

Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 35/2012. (XII. 1.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: ÖR.) 3. § b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„b) kereskedelmi egység – kivéve szállásépület – esetében 200 m<sup>2</sup> alapterületig 500 Ft/m<sup>2</sup>, a 200 m<sup>2</sup> feletti rész 1.200 Ft/m<sup>2</sup>,”

**2. §**

Az ÖR. 8. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Mentés az adó megfizetése alól az a magánszemély, akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindekori öregségi nyugdíjminimum 200%-át.”

**3. §**

Az ÖR. 9. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„9. § (1) Az egyébként fizetendő adó 50%-ának megfelelő kedvezményben részesül

- a) az a nyugellátásra, rehabilitációs ellátásra vagy rokkantsági ellátásra jogosult személy, aki egyedülélő és a havi jövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 400 %-át,
- b) az a magánszemély, akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindekori öregségi nyugdíjminimum 300%-át,
- c) az a magánszemély, aki a tárgyévet megelőző évben 6 hónapot meghaladó időtartamban tényleges polgárőri szolgálatot teljesített és ezt a polgárőrség parancsnoka – büntetőjogi felelőssége tudatában – igazolja.

(2) Az (1) bekezdés a) pont szerinti kedvezmény igénybevételéhez – a jövedelem igazolásán túl – hatósági bizonyítvány benyújtása szükséges a pályázó lakóhelyén lakóhellyel, tartózkodási hellyel rendelkező személyekről.

**4. §**

- (1) Az ÖR. 7. § a) pontjában a „9.000 Ft/év” szövegrész helyébe a „14.000 Ft/év” szöveg lép.
- (2) Az ÖR. 7. § b) pontjában a „6.000,- Ft/év” szövegrész helyébe a „7.500 Ft/év” szöveg lép.

**5. §**

Ez a rendelet 2020. január 1-jén lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Básthy Béla s. k.  
polgármester

Dr. Zalán Gábor s. k.  
jegyző

**Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
20/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló  
2/2019. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kőszeg Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 15.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„2.§**

A képviselő-testület az önkormányzat és az irányított intézmények együttes 2019. évi költségvetését

3 152 984 303 Ft	költségvetési bevétellel
4 488 557 610 Ft	költségvetési kiadással
1 335 573 307 Ft	hiánnyal
29 943 218 Ft	finanszírozási kiadással
1 310 516 525 Ft	belső finanszírozási bevétellel
55 000 000 Ft	külső finanszírozási bevétellel

állapítja meg.”

**2. §**

A Rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„3. §**

***Működési célú költségvetési bevételek:***

– működési célú támogatások áht-n belülről	1 227 326 642 Ft
– közhatalmi bevételek	502 088 723 Ft
– működési bevételek	295 614 513 Ft
– működési célú átvett pénzeszköz	500 000 Ft
<b>Működési célú költségvetési bevételek összesen:</b>	<b>2 025 529 878 Ft</b>

***Felhalmozási célú költségvetési bevételek:***

– Felhalmozási célú támogatások áht-n belülről	1 002 727 898 Ft
– Felhalmozási bevételek	110 432 418 Ft
– Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	14 294 109 Ft
<b>Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:</b>	<b>1 127 454 425 Ft</b>

***Költségvetési bevételek összesen:*** **3 152 984 303 Ft**

<b>Működési célú költségvetési kiadások:</b>	
- a személyi jellegű kiadások	839 946 266 Ft
- a munkaadókat terhelő járulékok	175 538 312 Ft
- a dologi jellegű kiadások	1 314 399 930 Ft
- ellátottak pénzbeli juttatásai	24 675 000 Ft
- egyéb működési célú kiadások	154 026 871 Ft
<b>Működési költségvetési kiadások összesen:</b>	<b>2 508 586 379 Ft</b>
<b>Felhalmozási célú kiadások:</b>	
- beruházások	1 867 518 883 Ft
- felújítások	94 029 532 Ft
- egyéb felhalmozási célú kiadások	18 422 816 Ft
<b>Felhalmozási kiadások összesen:</b>	<b>1 979 971 231 Ft</b>
<b>Költségvetési kiadások összesen:</b>	<b>4 488 557 610 Ft</b>
<b>Költségvetési egyenleg (bevételek és kiadások különbözete)</b>	
- működési bevételek és kiadások egyenlege	- 483 056 501 Ft
- felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege	- 852 516 806 Ft
<b>Költségvetési egyenleg:</b>	<b>- 1 335 573 307 Ft</b>
<b>Belső finanszírozás bevételei</b>	
- működési célú 2018. évi maradvány	452 697 140 Ft
- fejlesztési célú 2018. évi maradvány	857 819 385 Ft
<b>Külső finanszírozás bevételei</b>	
- működési célú hitelfelvétel	0 Ft
- fejlesztési célú hitelfelvétel	55 000 000 Ft
<b>Finanszírozási bevételek összesen:</b>	<b>1 365 516 525 Ft</b>
<b>Külső finanszírozás kiadásai</b>	
- Államháztartáson belüli megelőlegezések elszámolása	29 943 218 Ft
<b>Finanszírozási kiadások összesen:</b>	<b>- 29 943 218 Ft</b>
<b>Finanszírozási célú műveletek egyenlege (bevételek és kiadások különbözete):</b>	<b>1 335 573 307 Ft</b>

Az 1. melléklet az önkormányzat bevételeit és kiadásait tartalmazza kiemelt előirányzatonkénti bontásban.

A 3. §-ban megállapított bevételek jogcímenkénti és intézményenkénti, valamint a kiadások intézményenkénti részletezését a 2. és a 3. melléklet, a felhalmozási bevételek célonkénti részletezését a 4. melléklet, a felhalmozási kiadások célonkénti részletezését az 5. melléklet tartalmazza.

A 6. melléklet az önkormányzat - a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3.§ (1) bekezdése szerinti - adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit, illetve a 45.§ (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeit, a 7. melléklet az európai uniós forrásból finanszírozott projektek bevételeit és kiadásait, valamint az önkormányzat ilyen projektekhez történő hozzájárulásait tartalmazza. A 8. melléklet az Önkormányzat engedélyezett létszámkeretét tartalmazza.”

3. §

- (1) A Rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A Rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A Rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A Rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A Rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A Rendelet 8. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Kőszeg, 2019. november 28.

  
Dr. Zalan Gabor  
jegyző



  
Básthy Béla  
polgármester



Kőszeg 2019. III.  
negyedévi módosítá



Kőszeg 2019. III.  
negyedévi módosítá

**Záradék:**

- A rendelet kihirdetve a Városháza hirdetőtábláján.  
A rendelet kihirdetésének a napja: 2019. november 29.  
A rendelet hatályba lépésnek a napja: 2019. november 30.  
A rendelet hatályon kívül helyezésének a napja: 2019. december 1.

Kőszeg, 2019. november 29.



**Köszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
21/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelete  
a helyi adókról szóló  
35/2012. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Köszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 37. § (4) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:

**1. §**

Köszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 35/2012. (XII. 1.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: ÖR.) 3. § b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„b) kereskedelmi egység – kivéve szállásépület – esetében 200 m<sup>2</sup> alapterületig 500 Ft/m<sup>2</sup>, a 200 m<sup>2</sup> feletti rész 1.200 Ft/m<sup>2</sup>,”

**2. §**

(1) Az ÖR. 7. § a) pontjában a „9.000 Ft/év” szövegrész helyébe a „12.000 Ft/év” szöveg lép.  
(2) Az ÖR. 7. § b) pontjában a „6.000,- Ft/év” szövegrész helyébe a „7.500 Ft/év” szöveg lép.

**3. §**

Ez a rendelet 2020. január 1-jén lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Köszeg, 2019. november 28.

  
**Dr. Zalan Gabor**  
jegyző

  
**Basthy Béla**  
polgármester

**Záradék:**

A rendelet kihirdetve a Városháza hirdetőabláján.  
A rendelet kihirdetésének a napja: 2019. november 29.  
A rendelet hatályba lépésnek a napja: 2020. január 1.  
A rendelet hatályon kívül helyezésének a napja: 2020. január 2.

Köszeg, 2019. november 29.

  
**Dr. Zalan Gabor**  
jegyző



**Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
22/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzati tulajdonú lakások bérleti díjáról szóló  
7/2019. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 34. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

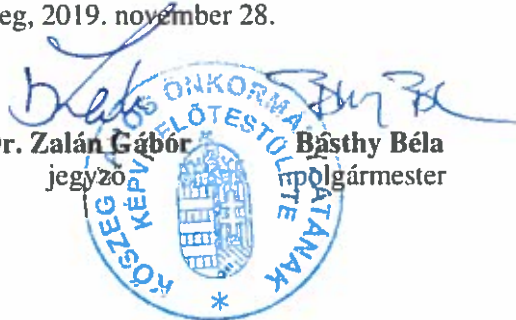
Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati tulajdonú lakások bérleti díjáról szóló 7/2019. (III. 29.) önkormányzati rendelete 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

**2. §**

Ez a rendelet 2020. január 1-jén lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Kőszeg, 2019. november 28.

Dr. Zalán Gábor jegyző Básthy Béla polgármester



**1. melléklet a 22/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelethez**

„1. melléklet a 7/2019. (III. 29.) önkormányzati rendelethez

**A fajlagos alaplabbérek mértéke**

	A	B	C	D
1		<b>Bérbeadás jellege</b>		
2	<b>Komfortfokozat</b>	Szociális Ft/m <sup>2</sup>	Költségelvű Ft/m <sup>2</sup>	Piaci Ft/m <sup>2</sup>
3	Összkomfortos:	700	900	1200
4	Komfortos I. (gázkonvektoros fűtéssel)	550	800	1000
5	Komfortos II. (nem gázkonvektoros fűtéssel)	400	650	900
6	Félkomfortos	250	-	-
7	Komfort nélküli	150	-	-

**Záradék:**

A rendelet kihirdetve a Városháza hirdetőtábláján.  
A rendelet kihirdetésének a napja: 2019. november 29.  
A rendelet hatályba lépésnek a napja: 2020. január 1.  
A rendelet hatályon kívül helyezésének a napja: 2020. január 2.

Kőszeg, 2019. november 29.

Dr. Zalán Gábor  
jegyző

**Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
23/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelete  
a Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői  
2020. évi illetményalapjának és illetménykiegészítésének megállapításáról**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. § vonatkozásában a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 58. § (6) bekezdésében, a 2. § vonatkozásában a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3)-(4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A Képviselő-testület a Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapját 2020. évben 46.380,- Ft-ban állapítja meg.

**2. §**

A Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal felsőfokú és érettségi végzettséggel rendelkező köztisztviselőit 2020. évre egységesen, az alapilletményük 20%-át kitevő illetménykiegészítés illeti meg.

**3. §**

(1) Ez a rendelet 2020. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői 2019. évi illetményalapjának és illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 22/2018. (XI. 30.) önkormányzati rendelete.

Kőszeg, 2019. november 28.

  
**Dr. Zalan Gabor**  
jegyző


  
**Basthy Béla**  
polgármester



**Záradék:**

A rendelet kihirdetve a Városháza hirdetőtábláján.  
A rendelet kihirdetésének a napja: 2019. november 29.  
A rendelet hatályba lépésnek a napja: 2020. január 1.

Kőszeg, 2019. november 29.

  
**Dr. Zalan Gabor**  
jegyző

