

Iktatószám: K/799-8/2020.

## TARTALOMJEGYZÉK

Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2020. szeptember 3-án megtartott nyilvános üléséről készült jegyzőkönyvben  
szereplő döntésekről

### Alkotott rendeletek:

24/2020. (IX. 4.)	az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról
25/2020. (IX. 4.)	a helyi adóról szóló 35/2012. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról
26/2020. (IX. 4.)	az önkormányzat által adományozható elismerésekről szóló 25/2016. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

### Hozott határozatok:

87/2020. (IX. 3.)	Beszámoló az önkormányzat gazdálkodásának 2020. I. félévi teljesítéséről
88/2020. (IX. 3.)	A „Jó tanuló -jó sportoló” elismerő rendszerről szóló 217/2007. (IX. 25.) képviselő-testületi határozat visszavonása
89/2020. (IX. 3.)	A „Jó tanuló -jó sportoló” elismerő rendszer szabályzata
90/2020. (IX. 3.)	A Kőszegi Városi Múzeum alapító okiratának módosítása
91/2020. (IX. 3.)	A Jurisics-vár Művelődési Központ alapító okiratának módosítása
92/2020. (IX. 3.)	A Chernel Kálmán Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása
93/2020. (IX. 3.)	A Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde továbbképzési programjának jóváhagyása
94/2020. (IX. 3.)	A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozás
95/2020. (IX. 3.)	A Kőszegi Szociális Gondozási Központ intézményvezetői pályázatának kiírása
96/2020. (IX. 3.)	A Kőszegi Szociális Gondozási Központ intézményvezetői pályázatának elbírálására eseti munkacsoport létrehozása

97/2020. (IX. 3.)	Kőszeg Város Önkormányzata költségvetési előirányzat átcsoportosítása (foglalkoztatási paktum)
98/2020. (IX. 3.)	Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetési előirányzat átcsoportosítása
99/2020. (IX. 3.)	Tájékoztató a vagyonhasznosítás időarányos teljesítéséről
100/2020. (IX. 3.)	A Kőszegi Roma Nemzetiségi Önkormányzat által használt Kőszeg, Rákóczi u. 91. alatti helyiségcsoport visszaadása
101/2020. (IX. 3.)	Gyöngyös u. 24/C. I. em. 21. alatti üres lakás licitelijáráson történő értékesítése
102/2020. (IX. 3.)	A VASIVÍZ Zrt. gördülő fejlesztési tervének jóváhagyása (ivóvíz ágazat)
103/2020. (IX. 3.)	A VASIVÍZ Zrt. gördülő fejlesztési tervének jóváhagyása (szennyvízelvezetési ágazat)
104/2020. (IX. 3.)	Hozzájárulás az Írottka Natúrparkért Egyesület székhelye (Kelcz-A. u. 5. I/3.) és telephelye (Fő tér 2.) bejegyzéséhez
105/2020. (IX. 3.)	Az Írottka Natúrparkért Egyesülettel kötendő haszonkölcsön szerződés
106/2020. (IX. 3.)	A Kőszeg, 3820 hrsz-ú ingatlan átminősítése
107/2020. (IX. 3.)	Utasvárók létesítésére vonatkozó szerződés kötése a Publimont Hirdetésszervező Kft.-vel.
108/2020. (IX. 3.)	A kőszegi 6698 hrsz-ú ingatlan felajánlás elfogadása

K/799-8/2020. szám.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Kőszegen, Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által **2020. szeptember 3-án**, 9 órai kezdettel, a Városháza tanácskozó termében megtartott nyilvános ülésről.

### Jelen vannak:

Báthly Béla polgármester, Terplán Zoltán alpolgármester,  
Fekete-Pataki Edit, Gelencsér Attila, Harkai Norbert, Kiss Péter, Rába Kálmán, Sas Norbert és Velkyné Ball Andrea képviselők (9 fő).

### Igazoltan van távol:

Kiss Zoltán, Takácsné Varga Ágnes és Tánicsics Péter képviselő (3 fő).

### Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Zalán Gábor jegyző, dr. Nagy Edina aljegyző, Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető, Mezei Virág igazgatási osztályvezető, Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető, Fekete Balázs fejlesztési irodavezető, dr. Abért Alíz jegyzői referens, Raposa Helga a Kőszegi Szociális Gondozási Központ valamint Guttmann Ferencné a Kőszeg Meseváros Óvoda vezetője. Az ülésen jelen van még Köhalmi Major Judit a könyvvizsgálatot végző Consultatio Kft. részéről.

**Báthly Béla** polgármester üdvözlí a képviselő-testületi ülésén megjelenteket, köszönti a jegyzőt, a hivatal munkatársait, valamint az intézményvezetőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése a megjelent 9 fővel határozatképes.

Elsőként a napirenddel kapcsolatban kéri, hogy a képviselő-testület vegye fel a mai ülés napirendjére a tegnap kiküldött, „Az önkormányzat által adományozható elismerésekről szóló 25/2016. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosítása”. c. előterjesztést. Ennek célja „Kőszegi Életműdíj” elnevezéssel egy kitüntető díj alapítása. A részletes indoklását majd a napirend tárgyalásakor ismerteti, ha a javaslatát elfogadja a képviselő-testület. Jövő hónapban lesz aktuális az idei kitüntetési javaslatok

elbírálása. Az előző évek tapasztalatai alapján ő úgy ítéli meg, hogy Kőszegen sokat, sokat dolgoznak a városért, ezért mindenképpen lenne létjogosultsága ennek a díjnak.

Ugyancsak napirenden van a Jó tanuló – jó sportoló elismerés szabályzatának a felülvizsgálata is. A kiküldött anyaghoz képest módosítaná az előterjesztést, ugyanis a bizottsági ülések után egyeztetést tartott valamennyi oktatási intézmény vezetőjével és ennek nyomán új változat készült. Ez a képviselők részére az ülés előtt lett kiosztva. Szerencsésebb lett volna a fordított sorrend, azaz ha a bizottsági ülés előtt készülhetett volna el ez a változat, de kéri, hogy a képviselő-testület ezt így vegye figyelembe (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Tegnap került kiküldésre a meghívón szereplő 15. napirendi pont is, amely az utasvárók telepítéséről szóló előterjesztést tartalmazza, sajnos ezt sem tudták a bizottságok véleményezni.

Mivel a napirenddel kapcsolatban sem kérdés, sem észrevétel nem hangzik el, a polgármester szavazásra bocsátja a rendkívüli előterjesztéssel együtt a mai napirendet, amit a képviselők 9 igen szavazattal fogadnak el.

## N A P I R E N D:

**1/a. Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítása.**

*Előadó a polgármester nevében: Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető.*

**1/b. Beszámoló az önkormányzat gazdálkodásának 2020. I. félévi teljesítéséről.**  
*Előterjesztő: Báthly Béla polgármester.*

**2. A helyi adókról szóló 35/2012. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása.**

*Előadó a polgármester nevében: Mezei Virág igazgatási osztályvezető.*

**3. A „Jó tanuló -jó sportoló” elismerő rendszerről szóló 217/2007. (IX. 25.) képviselő-testületi határozat felülvizsgálata.**

*Előadó a polgármester nevében: Mezei Virág igazgatási osztályvezető.*

**4. Az önkormányzat által adományozható elismerésekről szóló 25/2016. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosítása.**

*Előterjesztő: Báthly Béla polgármester.*

**5. A kulturális intézmények alapító okiratának módosítása.**

Előadó a polgármester nevében: Mezei Virág igazgatási osztályvezető.

**6. A Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde továbbképzési programjának jóváhagyása.**

Előterjesztő: Guttmann Ferencné intézményvezető.

**7. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozás.**

Előadó a polgármester nevében: Mezei Virág igazgatási osztályvezető.

**8. A Kőszegi Szociális Gondozási Központ intézményvezetői pályázatának kiírása.**

Előadó a polgármester nevében: Mezei Virág igazgatási osztályvezető.

**9. Kőszeg Város Önkormányzata költségvetési előirányzat átcsoportosítása.**

Előterjesztő: Báthly Béla polgármester.

**10. Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetési előirányzat átcsoportosítása.**

Előterjesztő: dr. Zalán Gábor jegyző.

**11. Tájékoztató a vagyonhasznosítás időarányos teljesítéséről.**

Előadó a polgármester nevében: Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető.

**12. A Kőszegi Roma Nemzetiségi Önkormányzat által használt Kőszeg, Rákóczi u. 91. alatti helyiségcsoport visszaadása, valamint a Gyöngyös u. 24. alatti üres lakás hasznosítása.**

Előadó a polgármester nevében: Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető.

**13. A VASIVÍZ Zrt. ivóvíz és szennyvíz ágazatra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervének jóváhagyása.**

Előadó a polgármester nevében: Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető.

**14. Az Írottka Natúrparkért Egyesülettel kötendő haszonkölcsön szerződés.**

Előadó a polgármester nevében: Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető.

**15. A Kőszeg, 3820 hrsz-ú ingatlan átminősítése.**

Előadó a polgármester nevében: Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető.

**16. Utasvárók telepítésére vonatkozó döntés meghozatala.**

Előadó a polgármester nevében: Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető.

**17. Vagyoni ügy: A kőszegi 6698 hrsz-ú ingatlan felajánlása.**

Előadó a polgármester nevében: Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető.

**Zárt ülés keretében:**

**1. Kőszeg Város Önkormányzata TOP-1.2.1-16-VSI-2017-00003 azonosítószámú, Fenntartható örökség és rendezvény turizmus fejlesztése Kőszegen és térségében című projektjéhez kapcsolódó „Turisztikai látogatópont eszközbeszerzései” tárgyú közbeszerzési eljárásban eredményhirdetés.**

Előadó a polgármester nevében: Fekete Balázs fejlesztési irodavezető.

**Az 1/a. és 1/b. napirendi pont tárgyalása:**

Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet valamint az önkormányzat gazdálkodásának 2020. I. félévi teljesítéséről szóló beszámoló csatolva a jegyzőkönyvhöz.

A rendelet módosításához Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető tesz szóbeli kiegészítést. Az előterjesztésben részletesen kimutatták, hogy az önkormányzatnál és az intézményeknél az első félévben milyen előirányzat változások történtek a képviselő-testület, a veszélyhelyzet alatt a polgármester úr döntései alapján, továbbá milyen többlet állami támogatásokkal és a projekteket illetően milyen bevételekkel lehetett számolni. A covid 19 járvány hatása miatt 456 millió Ft nagyságú költségvetési előirányzat csökkentést hajtottak végre az önkormányzat stabilitásának a megőrzése miatt. Összességében 94 467 910 Ft-tal csökkenik a bevételek és a kiadások összege az eredeti előirányzatokhoz képest. Ez mind a bevételi, mind a kiadási oldalon megjelenik. A bevételi oldalon a helyi adókat csökkentették, a kiadási oldalon a dologi, a bér, továbbá a támogatási kiadásoknál látszanak az elvonások.

*Kérdések és hozzászólások:*

**Sas Norbert** elmondja, hogy a pénzügyi bizottság megtárgyalta a mindkét előterjesztést. A könyvvizsgáló véleményét is meghallgatták, mindkét előterjesztést elfogadásra ajánlották.

**Rába Kálmán** előre jelzi, hogy nemmel fog szavazni a rendelet módosítására. Ez nem a költségvetés egyensúlyának a megőrzése érdekében tett intézkedéseknek szól. Ő ugyanis azt gondolja, hogy egy országban legyen bármilyen katasztrófhelyzet, tragédia, akár járványhelyzet, a mindenkori „jó államnak”, egy jó kormányának nem az önkormányzatokat kell lerombolnia ahhoz, hogy a központi költségvetés egyensúlyát megőrizze, sokkal inkább saját magán kellene a megszorításokat kezdenie. Ő már kinyilvánította a véleményét arról, hogy mind a polgármester úr, mind a hivatal erőn felül teljesített a veszélyhelyzet idején. De számára az elfogadhatatlan, hogy a kormány „lerabolta” nemcsak a községi, hanem az ország összes önkormányzatát annak érdekében, hogy központi költségvetés egyensúlyát megmaradjon.

**Básthy Béla** a 2020. I. félévi beszámolóhoz fűz szóbeli kiegészítést, amelyet nem kötelező előterjeszteni. Ő azt gondolta, hogy mégis át kell tekinteni a változásokat, mert a februárban elfogadott költségvetéshez képest másképpen alakult a helyzet. Májusban, a veszélyhelyzet idején polgármesteri döntéssel történt a költségvetés megváltoztatása. Ez is jó ok arra, hogy a képviselő-testület együtt tárgyalja ezt a két előterjesztést, mert a csökkentett költségvetés időarányos teljesítése is látható.

Az önkormányzat gazdálkodását illetően két célt tűztek ki, remélhetőleg ezeket sikerül is elérni. Ezek közül az egyik az volt, hogy meg kell őrizni az önkormányzat működőképességét, a másik pedig az, hogy az önkormányzat méretéhez, saját bevételeihez képest jelentős, folyamatban lévő fejlesztések megvalósulhassanak. Jelen állás szerint mindkét cél megvalósulni látszik. Mind az EU-s, mind a nemzeti forrásból támogatott projekteket tovább lehet vinni, ami azért is fontos, mert ezek közül több esetben is plusz finanszírozásra lesz szükség. Nem vagyunk még az év végén, sok még a bizonytalanság. A beszámoló kapcsán meg kell említeni, hogy most még nem jelenik meg az a mintegy 80 millió Ft-os

pénzmaradvány, amelyet a zárszámadással fogadott el a képviselő-testület, július 2-án.

Sokan hoztak áldozatot mind az intézményekben, mind a hivatalban azért, hogy a költségvetés egyensúlya megmaradjon – a képviselők még jelenleg is csupán a tiszteletdíjuk 50%-át kapják. Jelentős bérjellegű csökkentések voltak a kötelező feladatokon, létszámstopot vezetett be az önkormányzat, továbbá a meglévő álláshelyekre sem kerültek felvételre új kollégák. A községi civil szervezetek, egyesületek önkormányzati támogatása le lett csökkentve, a polgármesteri keret teljes egészében törlésre került. Elmondható, hogy a nem kötelező önkormányzati feladatokat jelentősen csökkentette az önkormányzat.

Amit Rába Kálmán képviselő úr elmondott, azzal kapcsolatban neki az jutott eszébe, hogy ha léket kap egy hajó, akkor nemcsak a kapitánynak és a legénységnek kell abbahagynia az ebédet, hanem a vendégeknek is. Az lehetetlen elképzelés, hogy egy ilyen váratlan, világméretű katasztrófának, egy nem várt helyzetnek ennyire ne legyen máshol költségvetési kihatása – csak az állam szintjén. Ez naív elvárás, hiszen az önkormányzatok az államháztartás egy államháztartási alrendszere. Szerinte nem korrekt dolog az, amit képviselő úr felvetett. Lehet azon vitatkozni, hogy mely pontokhoz nyúltak hozzá a központi költségvetésnek – de ez meg nem az önkormányzatok hatókörébe tartozik. Amikor arról szólnak a hírek, hogy mekkora lesz a hiánya az ország költségvetésének, akkor azt gondolni, hogy az államháztartás jelentős részét kitevő önkormányzatok elvonása nélkül lehessen ezt megtenni – ez lehetetlen.

A községi önkormányzat tekintetében pontos számokat még nem tudni, a helyi adókat még gyakorlatilag most nem látni, ezek csak október táján várhatók.

Még egyszer megköszöni azoknak a munkáját, akik a költségvetés stabilitásán dolgoztak: aki ebben részt vett vagy éppen áldozatot is vállalt benne – és ez a képviselő-testület minden tagjára is igaz.

**Kőhalminé Major Judit** elsőként azt emeli ki, hogy az I. félévi beszámoló az eredetivel azonos szerkezetben mutatja be a teljesítéseket az önkormányzatra összesítve és az intézményekre külön-külön is részletezve. Forrás oldalon a költségvetési bevételek 1,96 milliárd Ft-tal teljesültek, ez 214 millió Ft-tal, 10%-al alacsonyabb, mint az előző év I. félévében. Az

összes bevétel teljesítése szintén ugyanekkora összeg. A teljesítés %-a 27,81%, ami rendkívül alacsony a tavalyi év 66%-ához képest. Ezek számszaki adatok. Ez abból következik – amit már a polgármester úr is említett – azaz az előző évi pénzmaradvány a finanszírozási bevételek teljesítésében még nem szerepel. Ha ezt hozzászámolnák, akkor a teljesítés 60% közeli lenne, ami már közelít az előző év teljesítési szintjéhez illetve az időarányos idei teljesítéshez. A kiadások 1,354 milliárd Ft összteljesítést mutatnak, ami 31,5 millió Ft-tal alacsonyabb mint tavaly, de csak 0,07% pont különbséggel.

Észrevételezi, hogy a pénzforgalmi kiadások 224 millió Ft-tal haladták meg a pénzforgalmi tárgyevi bevételeket, ami arra utal, hogy időnként gazdálkodási zavarok keletkeztek végleges vagy tartós forráskiesés miatt.

Ő is úgy látja, hogy elismerés illeti minden gazdálkodásért felelős vezetőt és beosztott dolgozót, amiért ezt a nehéz időszakot és gazdasági zavarokat úgy tudták áthidalni, hogy külső erőforrást – hitelt – nem kellett igénybe venni.

A beszámoló számszaki adatai a költségvetési jelentés 6. havi adataival természetesen egyeznek.

**Harkai Norbert** úgy gondolja, hogy szokás az elmúlt hónapok történéseit bírálni, illetve szokás mindenért a koronavírust szidni. Az bizonyos, hogy az első hullám váratlanul érte az egész világot – ahogy Köszeget is. A határátkelön azért voltak fennakadások és fejetlenségek. Várható a második hullám is. Tud olyan orvostól, akinek azt ajánlották, hogy már most látogassa végig az osztályokat, mert 2 héten belül be lesznek zárva az iskolák. Kérdezné, hogy van-e a jövőre nézve forgatókönyv? Mert a múlt, az már mögöttünk van, akit tudtunk, megdicsértünk, kitüntettünk, a helytállás Köszege is magas szintű volt. De a megbetegedések száma emelkedik és mivel Kőszeg „fideszes város”, van-e aki esetleg sug nekünk, hogyan tartalékoljunk a második hullámra? Tervezünk-e még erősebb megkorlátásokat, esetleg más szektorokra is? Ő a maga részéről természetesen felajánlja a tiszteletdíját a második hullámra és bizonyára az Összefogás Köszegeért Egyesület többi képviselője is ebben követni fogja. Viszont az a lakosságot is érdekli, hogy a városnak van-e tartaléka, van-e elég pénz pld. maszkra, mivel a második hullám várhatóan egy nagyobb lesz az elsőnél.

**Bástthy Béla** úgy véli, hogy Harkai képviselő úr kérdése nem a napirendnek szólt. Először is kénytelen megjegyezni, hogy az a képviselő, aki eddig nem ajánlotta fel a tiszteletdíját, az ne mondja azt, hogy „továbbra is” felajánlja.

Az önkormányzatnak „súgója” nincs, ugyanis azt, hogy mekkora lesz a járvány következő hulláma, senki sem tudja. Kéri a képviselőket, hogy az iskolák vonatkozásában se terjesszenek rémhíreket. Neki nincs ugyan a kezében az Operatív Törzs forgatókönyve, de ő azt feltételezi, hogy ha esteleg valamelyik oktatási intézményben megjelenik a vírus, akkor ezek bizonyára bezárnak annyi időre, amennyire szükséges, majd újra kinyitnak. Vannak gócpontok nyilván, nemrég pld. Pápán volt ilyen, de azt nem gondolná ma, hogy teljesen bezárnak az iskolákat. Kéri, hogy legalább a képviselők bízzanak a jobb forgatókönyvben. Mindazonáltal itt Köszege is van, amin változtatni kell, pld. kéri, hogy itt, a képviselő-testületi üléseken is mindenki viseljen maszkot és csak akkor vegye le, ha hozzászól a vitához. Köszege nincs más forgatókönyv: bizalommal és precízen végrehajtjuk azokat az intézkedéseket, amelyeket a szakemberek tanácsolnak. Egyébként a járvány első hulláma idején tudomása szerint ő rendelte el elsőként Magyarországon a húsvét előtti hétvégén a kötelező maszkviselést.

A kőszegi oktatási intézményrendszer most a tanév elején a kormánytól is kapott és kap is folyamatosan védőeszközöket. Az önkormányzat covid számláján mintegy 2,5 millió Ft gyűjt össze, ebből 1 millió Ft-nyi összeg meg is van. A számláról több mindent sikerült vásárolni: elsőként minden háztartás kapott ingyenesen 2 db textilmaszkot, a kőszegi intézmények fertőtlenítőket, ózongenerátorokat, germicidlámpát vásároltak stb.

Még a költségvetéshez tartozik: májusban polgármesterként döntött arról, hogy rendkívüli költségvetési támogatásra ad be igényt a város. Ennek a hivatkozása nem a járvány volt, hanem az önkormányzat kifizetetlen számlái. A mintegy 15 milliós igényre 8,5 M Ft-ot kapott Kőszeg. Ez az összeg közelít ahhoz, amely saját kiadása a vírus kapcsán keletkezett városnak, de a kieséseket nem fedi le.

Az önkormányzat költségvetését is érintették az országos intézkedések: ilyen a súlyadó elvonása, a parkolási díjak eltörlése. Ő nem tud olyanról, hogy kormány más, hasonló elvonást tartalmazó

intézkedést tervezne. Az biztos, hogy az a cél, hogy ne legyen országos leállás.

Egyébként az elmúlt időszakban karantén esetek bőven voltak Kőszegen, de koronavírusos fertőzés nem. Abban kell bízni és erre kéri a lakosságot is, hogy felelőssége van mindenkinek: ha lehet, ne utazzon máshova és maradjon mindenki Kőszegen.

**Harkai Norbert** nem érti polgármester úr cinikus válaszáat, és nem is kapott választ a kérdéseire. A vírus következő hulláma előtt állunk és a sötétben tapogatózunk, nincs forgatókönyv arra, ami átsegít bennünket. Az embereknek elfogyott már a szabadsága. Ő azt kérdezte, hogy van-e tartaléka a városnak? Várható-e hatalmas kormányzati támogatás? Az előzőnél drasztikusabban bele fogunk-e nyúlni a költségvetésbe, pld. „bezárjuk-e a bütyköldéket”? Mert a vírus még ebben az évben valószínűleg tetőzni fog.

**Básthly Béla** úgy gondolja, hogy megadta a képviselő úr felvetésire a választ. Az a forgatókönyv, hogy az önkormányzat betartsa azokat a lépéseket, amit a szakembereket ajánlanak. Megismétli: azt ő nem tudja, hogy a kormány tervez-e további elvonásokat az önkormányzatok irányába. Remélhetőleg a májusban történt költségvetési átrendezés elegendő lesz.

Képviselő úrnak a „bütyköldékről” szóló megjegyzése pedig nagyon felhőborító volt. Ha azokra gondol amire ő, akkor arról van szó, hogy az intézmények pályázati forrásokat próbálnak találni a működésükhöz – tekintettel arra, hogy a város költségvetésének normál pontjain nehézségek vannak. Ha egy pályázat a „bütyköldékről” szól, a kapott támogatást csak arra lehet felhasználni. Képviselő úr javaslata szerint ezeket a pályázatokat nem kellene megvalósítani, ami elfogadhatatlan magatartás lenne a számára.

**Harkai Norbert** szerint polgármester úr szakembereknek az Operatív Törzset érti, illetve az ő ajánlásait, azaz nincs más forgatókönyv. Véleménye szerint az Operatív Törzs is a Kronen Zeitungot nézi és azt teszi, amit ott léptek meg.

**Básthly Béla** kéri a képviselőt, hogy ne vágjon folyamatosan a szavába. Megszoktuk, hogy képviselő úrnak Ausztria mindig sokkal jobb, mint Magyarország, képviselő úrnak a krone.at többet ér, mint az itthoni hírportálok. Képviselő úr így él, de ezzel most nem lehet mit kezdeni, a napirendhez

nem tartozik. A válaszokat ő megadta, így nem szeretné ezt a beszélgetést tovább folytatni, így a vitát lezárja.

Ezután szavazásra bocsátja a rendelettervezetet. A képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

### Kőszeg Város Önkormányzata

#### Képviselő-testületének

#### 24/2020. (IX. 3.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szövege jelen jegyzőkönyv melléklete.)

Ezután a képviselők 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

### 87/2020. (IX. 3.)

#### képviselő-testületi határozat

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2020. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

#### A 2. napirendi pont tárgyalása:

A helyi adókról szóló 35/2012. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Mezei Virág** igazgatási osztályvezető szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi LXXVI. törvény 4. §-a a reklámhordozó utáni építményadót 2020. július 15. napjától hatályon kívül helyezte.

Fentiek miatt szükségessé vált a helyi adókról szóló 35/2012. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása. Ennek keretében a reklámhordozó utáni építményadó kerülne hatályon kívül helyezésre. A módosítás bevételekiesét nem eredményez, tekintettel arra, hogy a jelenlegi szabályozás szerint a reklámhordozó utáni építményadó 0 Ft/m<sup>2</sup>-ben van meghatározva.

*Hozzászólás:*

**Sas Norbert** tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy a pénzügyi bizottság megtárgyalta a rendelettervezetet és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kőszeg Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
25/2020. (IX. 3.) önkormányzati rendelete  
a helyi adókról szóló  
35/2012. (XII. 1.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

(A rendelet szövege jelen jegyzőkönyv melléklete.)

**A 3. napirendi pont tárgyalása:**

A „Jó tanuló-jó sportoló” elismerő rendszerről szóló 217/2007. (IX. 25.) képviselő-testületi határozat felülvizsgálatáról szóló elismerés tervezete csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Mezei Virág** igazgatási osztályvezető szóbeli kiegészítésben elmondja, hogy az ülés előtt kiosztotta a II. határozati javaslat új változatát. A kiküldött változathoz képest az a legfontosabb változtatás, hogy lényegében megmaradna a jó tanuló, illetve jó sportoló kategória. Továbbra is az az álláspont, hogy csoportok, csapatok jelölését nem támogatja az új rendszer. Ha valaki tanulmányai alapján, továbbá csapatsportban is jól teljesít, akkor megkaphatja az elismerést, de az egyéni teljesítmény lenne kihangsúlyozva.

**Báthly Béla** szerint az a fő változás, hogy a Jó tanuló, jó sportoló díj személyre szabott elismerés legyen, bár olyan is van, aki csapatban is jól sportol.

A tegnapi napon 6 intézményvezetővel volt ebben a teremben egyeztetés erről az elismerésről. Átbeszélték a változtatás célját, ennek eredménye a kiosztott anyagban látható. Az iskolák megnyilvánulásai szerint a célokkal egyet tudnak érteni: azaz azzal, hogy a Jó tanuló, jó sportoló díjat

általában egy személy kapja meg. Az, aki jól is tanul és jól is sportol, azaz valamilyen jelentős pluszt ért el. Nem szeretnék volna, hogy bárki is kiessen a lehetőségéből. Ki kell hangsúlyozni, hogy most ez kompromisszumos megoldás, átmeneti szabályozás lenne. Az új elismerő rendszer felemelte a tanulmányi eredmény küszöbét, az eddig 4 helyett, 4,5-re. El lett törölve a létszámhatár is és az idén még kezeli azt a problémát, hogy a nem mindkét területen kiemelkedő fiatalokat ismerje el. Kéri a képviselő-testületet, hogy annak tudatában fogadja el az új szabályozást, hogy a jövőben, e témakörben további változások is várhatók. Nem leépíteni, hanem fejleszteni szeretnék ezt a rendszert, annak érdekében, hogy Kőszeg iskolaváros karaktere még jobban ki legyen hangsúlyozva.

**Fekete-Pataki Edit** elmondja, hogy a humánerőforrás bizottság az eredeti javaslatot hosszasan vitatta meg és azt elfogadásra ajánlotta.

A kiosztott, új változattal kapcsolatban több kérdése is van. A szempontoknál ezek szerint a 2.1. pont esetében komplexnek kell lennie, azaz számít a tanuló tanulmányi átlaga és sport eredménye is, a 2.2. pont szerint a tanulmányi teljesítmény, a 2.3. pontnál pedig a sportversenyek eredményei. Tehát úgy kell ezt érteni, hogy ez 3 részre bontható.

Ő azt gondolná, hogy aki csak a sportban jó, de tanulmányi eredménye nem kimagasló, illetve fordítva, annak ez a megnevezés nem megfelelő.

**Báthly Béla** szerint ez a kettősség eddig is megvolt. Ez volt az oka annak, hogy hozzá kellett nyúlni a szabályozáshoz. Az átadás sorrendje is egyébként az szokott lenni, hogy elsőként azok kapták meg a díjat, akik jó tanulók és jó sportolók is voltak és utána azok, akik csupán csak az egyik területen jeleskedtek. Viszont ennek a díjnak nagyon szép az oklevele. Ennek szétválasztását és újak alapítását ő nem javasolja. Ezért gondolták azt, hogy ami eddig működött, az az idén is folytatódjon.

**Velkyné Ball Andrea** úgy gondolja, hogy továbbra sem állja meg a helyét ez a rendszer. Ha egy diák jól tanul, akkor azt az iskolája elismeri, aki jól sportol, az is kaphat kitüntetést, akár országos szinten is. De szerinte ha valaki jól is tanul és jól is sportol, akkor kapja meg ezt a kitüntetést.

**Báthly Béla** szerint ez a tegnapi beszélgetésen is felmerült. A 2.2. és 2.3. pontban szereplő meghatározások olyan eredmények, amely



valamennyi iskolában is nagy dolog, ha egy diák eléri, pld. OKTV-n való előkelő szereplés. Egyébként van országosan is Jó tanuló, jó sportoló kitüntetés, nem tudni, hogy ez a köszegivel mennyire van átfedésben. Az igazgatók szerint nincs teljes átfedés. Nagyon fontos még, hogy az intézményvezetőknek is van felelőssége abban, hogy olyan diákokat terjesszenek fel, akik teljesítménye túlmutat az iskolai közegben való elismerésen és a Királyi Városonapon történő kitüntetésre jogosít fel. Neki határozott kérése volt az intézményvezetők felé, hogy fontolják meg ezt és olyan diákok városi kitüntetésére tegyenek javaslatot, amely tényleg kiemelkedő a sok közül.

Mivel az elhangzottak kapcsolatban módosító indítvány nem hangzik el, a polgármester lezárja a vitát. Elsőként a képviselők 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**88/2020. (IX. 3.)  
képviseelő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Jó tanuló, jó sportoló” elismerő-rendszer működéséről és feltételrendszeréről szóló 217/2007. (IX. 25.) képviselő-testületi határozatát visszavonja.

Ezután a polgármester a kiosztott II. határozati javaslatot bocsátja szavazásra, amit a képviselők 8 igen, 1 nem szavazattal hagyják jóvá.

**89/2020. (IX. 3.)  
képviseelő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Jó tanuló, jó sportoló” elismerő-rendszer működését az alábbi feltételekkel hagyja jóvá:

1. Az elismerést Kőszeg városban működő közoktatási intézmény tanulója kaphatja. Csapatok vagy csoportok jelölése az elismerésre nem fogadható el.
2. Az elismerésre a közoktatási intézmény terjeszti fel tanulóit minden év szeptember 20-ig az alábbiakban megadott szempontok figyelembevételével:
  - 2.1. A tanuló iskolai tanulmányi eredményének **tanév végi átlaga legalább 4,5**

és ugyanezen tanévben legyen a tanulónak sportban egyénileg vagy csapatban elért **kimagasló versenyeredménye.**

Kimagasló sport versenyeredmény:

- megyei 1-3. helyezés,
- területi 1-5. helyezés,
- országos 1-10. helyezés,
- országos válogatottba meghívást nyert vagy
- diákolimpia országos fordulójába jutott.

2.2. A tanuló iskolai tanulmányi eredményének **tanév végi átlaga legalább 4,5** és ugyanezen tanévben **tanulmányi versenyen**

- országos 1-10. helyezést ér el vagy
- OKTV II. fordulón vesz részt.

2.3. A tanuló **sportversenyen országos 1-10. helyezést ér el.**

3. A Kulturális, Oktatási, Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság az intézményi felterjesztések után az adott év októberi bizottsági ülésén dönt az elismerésben részesülőkről.

4. Az elismerés időpontja: a Város Napja, minden év november 6. napja.

5. Az elismerés módja: Az elismerésben részesülő tanulókat és felkészítő tanáraikat Kőszeg Város Polgármestere a városi ünnepség keretében oklevél átadásával köszönti és jutalmazza.

**Felelős:** Básthy Béla polgármester.

**Határidő:** értelemszerűen.

**A 4. napirendi pont tárgyalása:**

Az önkormányzat által adományozható elismerésekről szóló 25/2016. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Básthy Béla** polgármester szóbeli kiegészítésében elsőként megköszöni a képviselő-testületnek, hogy felvette a napirendre az előterjesztést, amit az elmúlt évek kitüntetési tapasztalatai alapján nyújtott be. A javaslat konkrét oka levezethető a város jelenlegi kitüntetési rendszeréből. A jelenlegi elismerő címek

a polgármesteri dicsérő oklevélből, az önkormányzat kitüntető okleveléből, a Pro Communitate és a Kőszeg Városért Díjból, valamint a díszpolgári címből áll.

Az a tapasztalat, hogy szerencsére Kőszegen bőven van olyan személy, aki kitüntetésre méltó. Ezek közül sokan az eddigi legmagasabb díjakat (díszpolgári cím, Kőszeg Városért, Pro Communitate) már aktív korukban – vagy annak derekán – megkapták, teljesen megérdemelten. Viszont vannak a városban bizonyos közösségeknek, civil szervezeteknek olyan szándékai – és ez az igény újra és újra jelentkezik – akik szeretnék akkor is díjat adni bármely személynek, amikor gyakorlatilag kilépnek az aktív korszakukból és családjuk háttérébe vonulnak. Ilyenkor abba a dilemmába ütközik a kitüntetések adományozója – azaz a képviselő-testület –, hogy ismét olyan díjat ad amit már az illető megkapott, vagy nem ad semmit.

Azt gondolja, hogy a most előterjesztett Kőszegi Életműdíj arra adna lehetőséget, hogy méltó módon elismerje egy életmű, korszakos jelentőségű tevékenység lezárását. Ebből évente 2 lenne adható. Ő azt szeretné, hogy nagy respektje legyen ennek a díjnak. A díszpolgári címmel óvatosan kell bánni. Volt is egy olyan időszak, amikor Gyarmati Kálmán volt képviselő elfogadott javaslata alapján 4 évente csak egy díjat lehetett adományozni.

Ő látott itt egy olyan társadalmi igényt, amely alapján javasolja a képviselő-testületnek a Kőszegi Életműdíj megalapítását. Ezt a díjat azok kaphatják, akik legalább 25 éven át dolgoztak kőszegi ügyekért. Ezek nyilván lehetnek munkahelyhez köthetők, vagy civil szervezetekhez, társadalmi szerepvállaláshoz és ebben a 25 évben olyan teljesítményt hagytak maguk mögött, amely az ő szakterületükön, egy egyesület vagy a város életében egy korszakot fémjelez. Az ilyen személyeknek mégsem kellene díszpolgári címet adományozni. Egyébként Kőszeg városnak olyan díszpolgárai vannak (pld. Liszt Ferenc, Kristóf Ágota, Ottlik Géza – akik a város határainál jóval túl nyúló ismertséggel és elismertséggel rendelkeznek és esteleg kevesebb – de az meghatározó – városi jelenlét jellemzi őket. Az ilyen összehasonlításból már voltak konfliktusok. A Kőszegi Életműdíjnak tehát más lenne a tartalma, mint a díszpolgári címnek. Kéri javaslata jóváhagyását.

### Hozzászólás:

**Harkai Norbert** érti és támogatja polgármester úr javaslatát, mert valóban nagyon sokan vannak Kőszegen, akik ha lezárnak egy életpályát, visszavonulnak a családjukhoz, és ez a díj számukra a megfelelő elismerés lenne. Azzal is egyetért, hogy van olyan személy, aki már megkapta a díszpolgári címet, de a Kőszegért végzett munkájában továbbra is aktív. Sajnos a hibalehetőséget is ki kell zárni, mert az is elképzelhető, hogy egy díszpolgár esteleg méltatlan lesz erre a címre. Az életműdíj viszont valóban felteheti a koronát a kitüntetett személy munkásságára, ezzel együtt felemelheti még jobban a díszpolgári cím rangját.

Szerencsére Kőszeg hemzseg a tehetséges emberektől, példa értékű életpályák figyelhetők meg, sokan a közösségéért rengeteg munkát végeznek, de hát a civilek Kőszegen mindig is aktívak voltak. A Kőszegi Életműdíj adományozásából viszont az évente 2 díjat sokallja, ez akár a kitüntetés rangját „el is csépelheti”.

**Báthy Béla** véleménye szerint az életműdíjat azért lehetne többször kiadni mint a díszpolgárságot, mert ezek általában a szemünk előtt zajló történetek. A díszpolgári cím „hibalehetőségét” illetően jelenleg is van olyan szabályozás a rendeletben, amely szerint büntetőeljárás esetén a díszpolgári címet vissza is lehet vonni. Azt, hogy kinek, melyik díjat adományozza a képviselő-testület, az a képviselők saját felelőssége és ebben is benne van, hogy hibázhat. Ez üzenet a felterjesztőknek is, azaz a Kőszegi Életműdíjra csak olyan személyt javasoljanak, akiknek életük egy szakasza egyértelműen lezárult.

Felhívja még a figyelmet arra, hogy van egy átmeneti rendelkezés is a rendelettervezetben: ebben az évben a Kőszegi Életműdíjra szeptember 18-ig lehet javaslatot tenni.

Továbbá: ki kell még egészíteni a rendeletet azzal – amely visszanyúlik a Jó tanuló, jó sportoló elismeréshez –, hogy a Kőszeg Város Kitüntető Oklevele adományozására szintén szeptember 18-ig tehetnek az iskolák javaslatot a csapatok elismerésére. Erre jó példa a gimnázium 4x100 méteres váltó csapata, amely 3. helyezést ért el a diákolimpián.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, szavazásra bocsátja a rendelettervezet a fenti

kiegészítéssel együtt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kőszeg Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
26/2020. (IX. 3.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat által adományozható  
elismerésekről szóló  
25/2016. (IX. 30.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

(A rendelet szövege jelen jegyzőkönyv melléklete.)

**Az 5. napirendi pont tárgyalása:**

A kulturális intézmények alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

*Mezei Virág* igazgatási osztályvezető szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy ez folytatása lenne a korábbi döntéseknek és a jogszabály változásoknak. November 1-i hatállyal a művelődési intézmények dolgozói a Munka Törvénykönyve alá fognak tartozni, ezért az intézmények alapító okiratából ki kell venni a közalkalmazotti törvényre való hivatkozást. Az alapító okirat módosítások ezen kívül mást nem tartalmaznak.

*Hozzászólások:*

*Fekete-Pataki Edit* tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy bizottságuk megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra ajánlották.

*Rába Kálmán* megjegyzi, hogy formalitásnak tűnik ugyan ez az előterjesztés, de a kulturális intézményekben dolgozók közalkalmazotti jogviszonyának a megszűnéséről van benne szó. Erről pro és kontra hangzottak el érvek az országos médiában is. Neki az a véleménye, hogy a közalkalmazotti jogviszony elvesztése abszolút hátrányosan érinti az intézményekben dolgozókat.

*Básthly Béla* úgy véli, hogy a jogszabály változásokat mindenképpen le kell követni. Mivel további észrevétel nem hangzik el, szavazásra bocsátja a három határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**90/2020. (IX. 3.)  
képviselő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kőszegi Városi Múzeum alapító okiratának K/11686-13/2020. számú Módosító Okiratát, valamint a K/11686-14/2020. számú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja.

**Felelős a Magyar Államkincstár felé történő továbbításért:** dr. Zalán Gábor jegyző.

**Határidő:** azonnal.

Ezután szintén 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozat születik:

**91/2020. (IX. 3.)  
képviselő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Jurisics vár Művelődési Központ és Várszínház alapító okiratának K/1396-14/2020. számú Módosító Okiratát, valamint a K/1396-15/2020. számú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja.

**Felelős a Magyar Államkincstár felé történő továbbításért:** dr. Zalán Gábor jegyző.

**Határidő:** azonnal.

Végül a képviselők szintén 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**92/2020. (IX. 3.)  
képviselő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Chernel Kálmán Városi Könyvtár alapító okiratának K/11685-10/2020. számú Módosító Okiratát, valamint a K/11685-11/2020. számú

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja.

**Felelős a Magyar Államkincstár felé történő továbbításért:** dr. Zalán Gábor jegyző.

**Határidő:** azonnal.

#### A 6. napirendi pont tárgyalása:

A Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde továbbképzési programjának jóváhagyásáról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Guttmann Ferencné** intézményvezető szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy polgármester úr 48/2020. (V. 29.) határozatával jelentős intézményi átszervezést foganatosított az óvodák tekintetében. Ennek szellemében augusztus hónap folyamán elkészültek a Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde alapidokumentumai: a Szervezeti és Működési Szabályzat, a Házi rend, a Pedagógiai Program és a Továbbképzési Program. Ezeket az Újvárosi Óvoda és tagóvodája valamint a Központi Óvoda és tagóvodáinak nevelőtestületei, Közalkalmazotti Tanácsa, szülői közösségei még önállóan fogadták el. Időközben megérkeztek a nemzetiségi önkormányzatok egyetértései is. Fenti dokumentumok közül a továbbképzési program az, amelyet a fenntartónak kell elfogadnia – így ezt kéri a képviselő-testülettől.

#### H o z z á s z ó l á s :

**Fekete-Pataki Edit** jelzi, hogy a bizottságuk megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

A képviselő-testület további észrevétel nélkül, 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### 93/2020. (IX. 3.)

##### képviselő-testületi határozat

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján jelen határozat

melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Központi Művészeti Óvoda és Bölcsőde Többcélú KIKI 2018-2023. időszakra vonatkozó Továbbképzési Programjának módosításaként a Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde 2020-2023. időszakra vonatkozó Továbbképzési Programját.

**Felelős:** Guttmann Ferencné óvodavezető.

**Határidő:** értelemszerűen.

#### A 7. napirendi pont tárgyalása:

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Mezei Virág** igazgatási osztályvezető szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a kőszegi önkormányzat minden évben csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz. Ennek központi feltételrendszere még nem jelent meg, de – tekintettel a rövid csatlakozási határidőre – minden évben ilyenkor szokták előterjeszteni. Általában a feltételrendszer nem szokott változni, ha mégis jelentős módosítás lesz, akkor jelezni fogják.

#### H o z z á s z ó l á s :

**Fekete-Pataki Edit** jelzi, hogy a bizottságuk ezt az előterjesztést is megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### 94/2020. (IX. 3.)

##### képviselő-testületi határozat

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához, és felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására.

**Felelős:** Báthly Béla polgármester.

**Határidő:** folyamatosan.

**A 8. napirendi pont tárgyalása:**

A Kőszegi Szociális Gondozási Központ intézményvezetői pályázatának kiírásáról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

*Mezei Virág* igazgatási osztályvezető szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a Kőszegi Szociális Gondozási Központ vezetőjének a megbízása 2020. december 31-én lejár. Ezért pályázatot kell kiírni az intézményvezetői poszt betöltésére. Az előterjesztés tartalmazza a jogszabályban meghatározott pályázati feltételeket, köztük a képesítési előírásokat. Nem kötelező ugyan, de ők a pályázati feltételek közé belevették az 5 év vezetői gyakorlatot. Azt gondolja, hogy egy ilyen intézménynél ez elvárható.

A II. határozati javaslatban a meghirdetett munkakörre beérkezett pályázatok véleményezésére eseti bizottságot javasol létrehozni. Ez 5 évvel ezelőtt is így volt, melynek tagjául javasolja megválasztani Csizmaziáné Hubert Mária szociálpolitikai szakértőt is. Akkor nagyon meg voltak a munkájával elégedve, előzetesen egyeztettek is vele. Vállalna is a munkát nettó 20 ezer Ft-ért+ útiköltsége megtérítésért.

*H o z z á s z ó l á s o k :*

*Fekete-Pataki Edit* tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a humánerőforrás megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testületnek egyhangúlag elfogadásra ajánlotta mindkét határozati javaslatot.

*Sas Norbert* elmondja, hogy ugyanez volt a véleménye a pénzügyi bizottságnak is.

*Harkai Norbert* reményét fejezi ki arra, hogy Raposa Helga újra pályázni fog az intézményvezető posztra, mert a munkáját mindenki megelégedésére végezte.

További észrevétel nélkül, a képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**95/2020. (IX. 3.)**

**képviselő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kőszegi Szociális Gondozási Központ magasabb vezetői/intézményvezetői munkakörére szóló pályázati felhívást jelen határozat melléklete

szerint elfogadja és a közléshez ennek megfelelően járul hozzá.

**Felelős:** Básthy Béla polgármester.

**Határidő:** azonnal.

Majd szintén 9 igen szavazattal az alábbi határozat születik:

**96/2020. (IX. 3.)**

**képviselő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kőszegi Szociális Gondozási Központ magasabb vezetői/intézményvezetői munkakörére beérkezett pályázatok véleményezésére eseti bizottságot hoz létre, amelynek tagjául felkéri Dr. Zalán Gábort, a Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, Csizmaziáné Hubert Mária szociálpolitikai szakértőt, Fekete-Pataki Editet, Kőszeg Város Önkormányzata Kulturális, Oktatási, Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottságának elnökét, valamint Rába Attilánét, a Kőszegi Szociális Gondozási Központ Közalkalmazotti Tanácsának képviselőjét.

**Felelős:** Básthy Béla polgármester.

**Határidő:** azonnal.

**A 9. napirendi pont tárgyalása:**

Kőszeg Város Önkormányzata költségvetési előirányzat átcsoportosításáról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

*Básthy Béla* polgármester szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a TOP-5.1.2-15-VS1-2016-00002 Helyi foglalkoztatási együttműködés pályázat (azaz a foglalkoztatási paktum) projekt dologi előirányzatból 260 791 Ft beruházási előirányzatra történő átcsoportosításához kéri a képviselő-testület jóváhagyását. Ezzel szerencsére olyan eszközbeszerzésre nyílna lehetőség, amely a hivatal munkáját is segíteni tudja.

*H o z z á s z ó l á s :*

*Sas Norbert* jelzi, hogy a pénzügyi bizottság ezt az előterjesztést is támogatja.

A képviselők 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**97/2020. (IX. 3.)  
képviselő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kőszeg Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetésén belül a TOP-5.1.2-15-VSI-2016-00002 Helyi foglalkoztatási együttműködés pályázat (Foglalkoztatási paktum) projekt előirányzatából az alábbi átcsoportosításhoz járul hozzá: a 2020. évi költségvetésének beruházási előirányzatát 260 791 Ft-tal megemeli és a dologi előirányzatát 260 791 Ft-tal lecsökkenti.

**Felelős:** Báthly Béla polgármester.  
**Határidő:** azonnal.

**A 10. napirendi pont tárgyalása:**

A Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetési előirányzat átcsoportosításáról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Dr. Zalán Gábor** jegyző szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a koronavírus járvány miatt – ahogy valamennyi intézménynél – úgy a hivatal költségvetése is módosításra került. Ugyanakkor a veszélyhelyzet idején több dolgozó is home office munkára kényszerült és ezért 6 db laptopot kellett beszerezni. Ez a beszerzés az e célra szolgáló keretük nagy részét elvitte. Ez mellett szükségük lenne több kisebb tárgyi eszköz beszerzésére is. Szintén a vírushelyzet miatt lecsökkentették a házasságkötések tervezett bevételét, de azóta ezen többletbevétel mutatkozik. Fentiek miatt kéri a határozati javaslatban szereplő átcsoportosítások jóváhagyását.

**H o z z á s z ó l á s :**

**Sas Norbert** jelzi, hogy a pénzügyi bizottság ezt az előterjesztést is támogatja.

A képviselők 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**98/2020. (IX. 3.)  
képviselő-testületi határozat**

1. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi intézményi költségvetésén belül az alábbi átcsoportosításhoz járul hozzá: a 2020. évi költségvetésének beruházási előirányzatát 500 000 Ft-tal megemeli és a dologi előirányzatát 500 000 Ft-tal lecsökkenti.

2. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi intézményi költségvetési előirányzatát a többletbevétel terhére 500 000 Ft-tal megemeli a működési bevétel és vele szemben a beruházási kiadások soron.

**Felelős:** Báthly Béla polgármester.  
**Határidő:** azonnal.

**A 11. napirendi pont tárgyalása:**

Tájékoztató a vagyonhasznosítás időarányos teljesítéséről.

**Németh Ildikó** városüzemeltetési osztályvezető szóbeli kiegészítést tesz. Elkészült a szokásos tájékoztató a vagyonhasznosítási bevételek alakulásáról, amely a január 1. és a június 30. közötti időszakot foglalja magába. A költségvetésbe beépített előirányzatokat és azok teljesítését az anyag tartalmazza. Azóta a Dózsa Gy. u. 21. alatti bérlakás 5, 7 millió Ft-os áron elkelt, így a lakások értékesítési terve teljesült. Az egyéb ingatlanokból elmaradás mutatkozik, bár eredményes licit eljárás útján értékesítésre került a Kőszeg, 6947/2 hrsz-ú gyümölcsös, a Kőszeg, 6953 hrsz-ú ingatlan, valamint a Kőszeg, 6930 hrsz-ú földterület, amelyek közel 5 millió Ft bevételt fognak eredményezni.

Folyamatban van a Gábor Áron utcai – két helyrajzi számon lévő – ingatlan együttes értékesítése, ezek licitje még előkészítés alatt van.

A Kőszegfalvi lakóparkban lévő 45 db beépítetlen terület együttes értékesítésére ingatlanközvetítő cégekkel történt szerződéskötés. Bízunk benne, hogy ebben sikerül előre lépni.

Szintén korábbi döntésnek megfelelően kiírásra került a Bécsikapu Étterem értékesítése. Az üzlethelyiség 59.900.000,-Ft kiindulási áron lett meghirdetve. Az első eljárás eredménytelenül zárult, a következő pályázat beadási határideje 2020. szeptember 1-je volt.

*Hozzászólások:*

**Kiss Péter** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a városfejlesztési bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság bízik benne, hogy a vagyonhasznosítási bevételek az év végére a kijelölt céloknak megfelelően fognak alakulni.

**Harkai Norbert** nem akarja elviccelni ezt a kérdéskört, de olyan érzése van, hogy hamarosan jönnek az arany ékszerek és a régi kávékészletek, amit az önkormányzatnál még értékesíteni lehet. Ő semmilyen ingatlan eladást nem támogat. Nem látja a menedzser típusú városvezetést, nem látja a gazdasági alapokon álló döntéseket, amelyekből ez a város egyszer csak fejlődésnek indulhatna. Azt gondolja, hogy minden, ami helyrajzi számmal bír – de lehet az akár egy fa is – az érték és azt a városnak folyamatosan rendbe kellene tartania. Minden eladást elutasít, mert Kőszegen az utolsó 30 évben más nem történt, csak vagyoneladás. Ha mindig csak eladunk, akkor egyszer csak nem lesz mit eladni.

Kérdése a Bécsikapuval kapcsolatban: az első kör eredménytelen volt, ezek szerint maga az üzemeltető sem jelentkezett a vendéglő megvételére? Nyilván ez mögött az van, hogy addig vár, amíg az ár teljesen lecsökkenik. Sajnos ő ezt a hátteret látja ebben.

**Németh Ildikó** ismét megerősíti, hogy nem volt jelentkező a licitre.

**Rába Kálmán** már többször elmondta, amit képviselőtársa is megerősített. A termelt javak eladása jó, de ezek az ingatlanokkal addig lehet szabadon rendelkezni, amíg a város tulajdonában vannak. Ha ezt feladjuk, akkor már semmi köze nem lesz a városnak ezekhez az ingatlanokhoz. Ő eddig sem támogatott semmilyen ingatlan eladást, a Bécsikapu étterem eladását sem fogja támogatni.

**Báthly Béla** szerint van a két képviselő véleménye és az övé között egy koncepcionális különbség. Önök elintéznék a vagyonhasznosítást azzal, hogy semmit sem szabad eladni, ő meg azt gondolja, hogy ha van valakinek vagyontárgya azt vagy hasznosítani kell, vagy értékesíteni. Egy vagyontárgyra mindig költeni kell, vagy költeni kellene. Az önkormányzat esetében olyan vagyontárgyakról beszélünk, amire évtizedekig nem tudott a város költeni. Ezek haszna nem sok az

önkormányzat számára, az állapotuk egyre romlik, nincs rajta bevétel. Azt is fontos nyomon követni, hogy mi történik az eladott ingatlanokkal, ha az önkormányzat ezeket felújítani nem képes, különösebb elképzelés nincs rájuk vonatkozóan. Viszont ha eladja őket a város, akkor utána felújítják, rendbe hozzák. Ezekben az esetekben ő úgy gondolja, hogy az értékesítés jó döntés. Lakásoknál általában a felújítás több millió Ft-ba kerülne.

Az alábbi képletet kell magunk elé rakni, ha döntünk egy ingatlan sorsáról:

- szükség van-e rá az önkormányzati feladatellátáshoz?
- alapját képezheti-e előremutató befektetéseknek?
- képesek vagyunk-e felújítani és karbantartani?

Ha ezekre a válasz a nem, akkor tényleg el kell adni olyan, jó tulajdonosnak, aki ráfordít, felújítja, belakja stb. És ebből a városnak is származhat haszna, ami lehet konkrét bevétel vagy esteleg városképi megújulás stb.

Szerinte nagyon szimpla megközelítés az, hogy ne adjunk el semmit.

**Harkai Norbert** szerint őt a jegyző úr már kijavította abban az értelemben, hogy ne keverje össze az üzleti és az önkormányzati vállalkozást. Ő ezt nem szeretne ismét ebbe a hibába esni, de tényleg vannak olyan döntések, amit akkor kell meghozni, ha ég a ház. A Bécsikapu étteremről most azt lehet gondolni, hogy jó döntés eladni, de ha Kőszegen lenne értékelhető, minőségi turizmus, ha lenne egy olyan fürdőhely, amely kiszolgálná az ide látogatókat – akkor a Bécsikapuért hatalmas sorbanállás lenne és iszonyú pénzeket lehetne elkérni érte a bérbe adással, akár 10+10 éves bérleti szerződést is lehetne kötni az üzemeltetőjével.

Kőszeg ebbe az irányba mikor fog elindulni? Hogy olyan értéke legyen egy lakásnak mint pld. 30 évvel ezelőtt? Ő nem szeretne kötekedni, de szerinte nem jó ötlet eladni a Bécsikapu éttermet, ami szerinte régen sokkal jobban ment, de most is jó a konyhája. Hogy nincsen rá licitáló, az mögött az említett trükközés lehet.

Ha elindulna a város felfelé a fejlődés útján – pld. Sárvár szintjét utolérve – akkor már nem lenne Bécsikapunk, ha most eladjuk.

**Báthly Béla** azt gondolja, hogy Harkai képviselő úr ismét kedvenc hobbijának hódol, azaz annak, hogy nem a napirendről beszél. A mostani napirend

tárgya nem a Bécsikapu eladása. Ha arra kerül a sor, az majd önálló napirend lesz. Egyébként ezt az éttermet tekintve mintegy 20 millió Ft eltérés volt a két értébecslés között. Az volt ezzel kapcsolatban az álláspont, hogy hirdessük meg a magasabb áron, és a piac majd eldönti, hogy elkel-e. Erre az a visszajelzés, hogy senki sem jelentkezett rá. Érthetetlen, hogy képviselő úr milyen trükközést gyanít ebben. Az viszont igaz, hogy minden városban más-más ingatlanárak vannak (Budapesten, Sárváron, a Balatonon is.)

De most a napirend tárgya a vagyonhasznosítási bevételek teljesülése.

**Dr. Zalán Gábor** úgy véli, hogy mindig felvetődik: vajon a város jó gazdája-e az ingatlanoknak. Mivel sokan nézik a képviselő-testületi ülés közvetítését, azt tisztázni kell, hogy a vagyonhasznosítási bevétel soha nem fordítható működésre, azaz pld. sem a köztisztviselők, sem az intézményi dolgozók bérére, hanem a jövőben végrehajtandó, létrehozandó fejlesztésekre. Az eladott ingatlanok értékével tehát a város vagyona nőni fog, amit a pénzügyi osztályvezető majd a mérlegben aktiválni fog. Azaz lehetséges, hogy 1-1 ingatlan eladásra került, de mellette van ennek kompenzálása is, azt is meg kell nézni, hogy mik újultak meg.

**Rába Kálmán** viszont úgy gondolja, hogy a tisztelt nézőközönség felé a vagyonerőteljesítéseket ne próbáljuk meg úgy „eladni”, hogy ezeknek az eladott ingatlanoknak az összege valamilyen beruházást fog finanszírozni. Ez így helyes is lenne. De egy olyan város, amelynek prosperáló gazdasága van, úgy tudja megvalósítani a beruházásokat, hogy a vagyonelemeit meg tudja őrizni. Mivel egy bérbeadott vagyonelem bevétele tervezhető, abból egy pld. egy állagmegóvási koncepció könnyen megvalósítható lenne. Kőszegen a menedzser típusú városvezetés valóban hiányzik. Hosszú távú várospolitikát hogyan is lehetne tervezni egy olyan városban, ahol semmilyen városi tulajdon nincs?

**Báthly Béla** szerint Harkai Norbert és Rába Kálmán által sokszor citált Sárváron nagyságrenddel kevesebb az önkormányzati bérlakás, mint Kőszegen. Ott úgy látszik úgy lett menedzser szemléletű az önkormányzat, hogy nem tartotta meg a bérlakásokat, hanem csökkentette azok számát. Egy menedzser típusú vállalkozásban vagy akár egy háztartásban sem tartogatják meg a felesleges

dolgokat azért, hogy majd talán valamire jó lesz. Olyan kézbe kell adni ezeket az ingatlanokat, amely előbbre viszi a sorsukat: felújítják, belakják, hasznosítják stb.

De most ismét nem a beszámolóról van szó, ezért a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**99/2020. (IX. 3.)**

**képviselő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. évi vagyonhasznosítási terv időarányos teljesítéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Báthly Béla polgármester.

Határidő: értelemszerű.

A határozat meghozatala után a polgármester szünetet rendel el, mivel megérkezett az ülésterembe a Kőszegi SE felnőtt férfi tenisz csapatának edzője Lipták János és Koltay Árpád szakosztály vezető.

**Báthly Béla** felvezetőjében visszautal arra, hogy ma már volt szó kitüntetésekéről. Van olyan eset, amikor a kitüntetés átadójának nagyobb dolog azt átadni, mint a kitüntetettnek, mert az már rég elérte a céljait. Számára személy szerint ez nagy megtiszteltetés lesz. A Kőszegi SE felnőtt tenisz csapata július elején a Magyar Tenisz Szövetség által rendezett Szuperliga 2020 országos tenisz csapatbajnokságon bronzérmes szerzett és ezzel Kőszeg az ország harmadik legjobb teniszcsapata lett.

A kiváló sport teljesítményért Báthly Béla „Kőszeg Város Polgármesterének Kitüntető Oklevelét” adja át a szakosztály képviselőinek.

**Koltay Árpád** a csapat nevében megköszöni az elismerést. Ő is nagyon megilletődött és nagyon örül, hogy a város ilyen szép gesztussal honorálja meg a munkájukat.

20 évvel ezelőtt, amikor a szakosztály vezetését átvette, Tóth Szilárddal közösen kidolgozták a tenisz sportág fejlesztésre vonatkozó koncepciójukat. Ennek része volt a pálya



rendbetétele, a klubház létrehozása, a csapatok felépítése. Örömmel tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy ma már a kisgyerekektől kezdve egészen a senior korcsoportig vannak náluk játékosok, köztük hölgyek is, összesen 13 csapatuk van. A felnőttek a Szuperliga legmagasabb osztályában játszanak, 2 csapatuk az osztrák bajnokságban szerepel. Edzőkollégájával együtt köszönik az elismerést.

A kitüntetés átadása és a gratulációk után folytatódik a napirend tárgyalása.

## A 12. napirendi pont tárgyalása:

A Kőszegi Roma Nemzetiségi Önkormányzat által használt Kőszeg, Rákóczi u. 91. alatti helyiségcsoport visszaadásáról, valamint a Gyöngyös u. 24. alatti üres lakás hasznosításáról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Dr. Zalán Gábor** jegyző szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az előterjesztés eredetileg a nemzetiségi önkormányzat irodahelyiségére vonatkozott, a bizottsági ülések nyomán egészült ki a Gyöngyös u. 24. hasznosításával így végül is – bár mindkettő vagyoni – maradt ő az előterjesztő.

A Kőszegi Roma Nemzetiségi Önkormányzat tavalyi választások után sokat foglalkozott a Rákóczi u. 91. alatti irodahelyiségükkel és végül az a döntés született, hogy nem kérik tovább fenntartani és kezdeményezik az ingatlanhasználati megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetését. A nemzetiségi önkormányzatnak ugyanis a Jurisics tér 8. alatt van a székhelye és az adminisztrációs feladataikat itt teljes mértékben, megfelelő minőségben el tudják látni. A határozat első része erről szól, Ez az irodahelyiség egyébként valamikor egy 140 m<sup>2</sup>-es lakás volt, aminek a fizikai leválasztása meg is történt (74 m<sup>2</sup>-t használt a nemzetiségi önkormányzat), de ennek földhivatali átvezetése irodaként – évekig nem. Ennek az az oka, hogy a nemzetiségi önkormányzat korábbi – néhai – elnöke nem írta alá a társasház alapító okiratának módosítását. Ezt a lakás funkciót most viszont meg is kellene őrizni, mert az ingatlankezelőhöz folyamatosan érkeznek be olyan jelzések, mely szerint lakásként lehetne bérbe adni.

Időközben kilakoltatás folytán megüresedett a Gyöngyös u. 24. alatt egy lakás. Az ingatlankezelő megnézte mindkét lakást. A Gyöngyös u. 24. alatti

ingatlanra legalább 4 millió Ft-ot kellene költeni, míg a Rákóczi u. 91-re kevesebbet, akár bérbeszámítással is bérbe adható lenne. Ezért a Gyöngyös u. 24-et liciten javasolják értékesíteni, a Rákóczi 91-et pedig a határozati javaslatban leírtak megvalósulása után bérbe adni.

## Kérdések és hozzászólások:

**Kiss Péter** elmondja, hogy a városfejlesztési bizottság megtárgyalta mindkét javaslatot, a Rákóczi 91-et bérbeadással javasolják hasznosítani, a Gyöngyös u. 24-et licit eljárás alapján értékesíteni.

**Rába Kálmán** kérdezi: ha az önkormányzat bérbe ad egy ingatlant, akkor ki ellenőrzi azt? Hogyan sikerült ezt a Gyöngyös u. 24. alatti lakást úgy lelakni, hogy 4 millió Ft-tal kevesebb lesz a bevétel az eladás után? Nyilván vannak előírások arra vonatkozóan, hogy egy önkormányzati vagyontárgyat meg kell óvni.

**Dr. Zalán Gábor** tisztázza, hogy egy közszolgáltatási szerződés alapján az ingatlankezelés a városüzemeltető kft. feladata. Elméletileg évente legalább egyszer ellenőrzést kellene tartania arra vonatkozóan, hogy a lakások olyan állapotban vannak-e mint bérbeadáskor.

**Básthy Béla** hozzáfűzi még: itt kilakoltatásról volt szó, nagyon jelentős tartozás miatt. Tartott tőle mindenki, hogy nem lesz a lakás jó állapotban. Ez is összefügg a vagyonhasznosításról szóló vitával.

További észrevétel nem hangzik el, így a polgármester szavazásra bocsátja mindkét határozati javaslatot. A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

## 100/2020. (IX. 3.)

### képviselő-testületi határozat

1. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Kőszegi Roma Nemzetiségi Önkormányzat és a Kőszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft között a 9730 Kőszeg, Rákóczi Ferenc utca 91. fsz. 10. szám alatti 74 m<sup>2</sup> helyiségcsoportra fennálló ingatlanhasználati megállapodás közös megegyezéssel, 2020. október 1. napjával történő megszüntetéséhez.

2. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Kovács István igazgatót az 1. pontban megjelölt ingatlanhasználati megállapodást megszüntető szerződés elkészítésére és felhatalmazza annak aláírására.

3. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli a 9730 Kőszeg, Rákóczi Ferenc utca 91. fsz. 10. szám alatti 2499/A/10 helyrajzi számú 141 m<sup>2</sup> nagyságú lakás megosztását két lakássá és azok önálló albetétként történő feltüntetését az ingatlan-nyilvántartásban, egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

4. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1-3. pontban foglaltak teljesülését követően elrendeli a Kőszeg, Rákóczi Ferenc utca 91. fsz. 10. szám alatti albetét megosztásából kialakult lakás bérbeadás útján történő hasznosítását.

**Felelős:** az 1. 2. és 4. pontért Kovács István igazgató,

a 3. pontért Báthly Béla polgármester.

**Határidő:** az 1-2. pontra vonatkozóan: 2020. szeptember 30,

a 3. vonatkozóan: azonnal,

a 4. pontra vonatkozóan: értelemszerű.

Ezután 9 igen szavazattal az alábbi határozat születik:

### 101/2020. (IX. 3.)

#### képviselő-testületi határozat

1. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli a Kőszeg, Gyöngyös u. 24/C. 1. emelet 21. szám (Hrsz.: 1249/3/A/21) alatti 43 m<sup>2</sup> nagyságú lakás liciteljárással való értékesítését az értékebecslésben szereplő induló vételáron.

2. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a jogtanácsos által készített adásvételi szerződés aláírására.

**Felelős:** Báthly Béla polgármester.

**Határidő:** értelemszerű.

### A 13. napirendi pont tárgyalása:

A VASIVÍZ Zrt. ivóvíz és szennyvíz ágazatra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Németh Ildikó** városüzemeltetési osztályvezető szóbeli kiegészítést tesz. A szolgáltató idén is megküldte az ivóvízellátásra és szennyvízelvezetés és tisztítási rendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési tervet, amelyet minden évben jóvá kell hagyni az önkormányzatoknak, mindkét ágazatra vonatkozóan.

Az idei évben ismét lehetőség nyílt az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések 2020. támogatására meghirdetett pályázat benyújtására, amely során a Szent Lénárd utca - Petőfi tér NY-i ág - Rohonci utcának a Rákóczi u. – Petőfi tér közötti szakaszának útburkolat felújítását hagyta jóvá a képviselő-testület. Mint minden pályázat előtt, most is egyeztetett a hivatal a szolgáltatóval. A szóban forgó terület vizsgálata még nem ért véget, mert a kamerázást a VASIVÍZ Zrt. még nem tudta elvégezni az időjárás miatt. Előre láthatóan a Rohonci utca (Rákóczi utca – Petőfi tér) és a Szt. Lénárd utca szakaszokon a szennyvíz-vezeték állapota bár kielégítő, de hosszú távú fenntarthatósága érdekében a vezetékeket – a felújítást megelőzően – béleléssel biztosítani szükséges. Ez mintegy 6 millió Ft-os összeget jelent, ami a kamerázás után változhat. Kéri a képviselő-testületet, hogy a szennyvízelvezetés gördülő fejlesztési tervét azzal a kiegészítéssel fogadja el, hogy ez szereplejen benne.

### Kérdések és hozzászólások:

**Kiss Péter** elmondja, hogy a városfejlesztési bizottság megtárgyalta az előterjesztést, az egyes pontokat átbeszélték az osztályvezető segítségével és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlották.

**Harkai Norbert** kérdezi a következőket: az önkormányzat által a VASIVÍZ Zrt-be delegált személy, Huber László véleményezte-e ezt a két fejlesztési tervet, megvédte-e a községi érdekeket?

**Báthly Béla** szerint Huber Lászlót az önkormányzat a gazdasági társaság Igazgatóságába delegálta, amely a különböző gördülő fejlesztési pontokról nem dönt, de bőven van tennivalója a VASIVÍZ Zrt.-nél. Sajnos a társaságnál jelenleg

vezetői válság van. Egyébként Huber László rendszeresen részt vesz azokon a megbeszéléseken ahol kell. Vele, a jegyzővel és Németh Ildikóval is rendszeresen egyeztet arról, hogy Kőszegen milyen felújításokat tervez a szolgáltató, a képviselendő álláspontokról, és arról, hogy a gördülő fejlesztési terv milyen irányba módosuljon.

**Harkai Norbert** kérdezi még: tehát Huber László kökemény szakmai kérdésekben nem vesz részt?

**Báthly Béla** szerint de igen, csak azok nem az Igazgatóság napirendjén szerepelnek.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, a polgármester szavazásra bocsátja a két határozati javaslatot. A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### 102/2020. (IX. 3.)

#### képviselő-testületi határozat

1. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a VASIVÍZ Zrt. által készített „Gördülő fejlesztési terv a 2021-2035 időszakra Felújítások és pótlások összefoglaló táblázata, valamint Beruházások összefoglaló táblázata – V001 Szombathely ivóvízellátási rendszer” című dokumentumokat a mellékletben szereplő tartalommal jóváhagyja.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a Vasivíz Zrt-t, hogy a gördülő fejlesztési tervet a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz benyújtsa, és az ezzel kapcsolatos teljes hatósági eljárásban képviselje Kőszeg Város Önkormányzatát.

**Felelős:** Báthly Béla polgármester.

**Határidő:** azonnal.

Ezután a polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztő által elmondott kiegészítéssel együtt a határozati javaslatot, amit a képviselők 9 igen szavazattal fogadnak el:

### 103/2020. (IX. 3.)

#### képviselő-testületi határozat

1. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a VASIVÍZ Zrt. által készített

„Gördülő fejlesztési terv a 2021-2035 időszakra Felújítások és pótlások összefoglaló táblázata, valamint Beruházások összefoglaló táblázata – S001 Szombathely szennyvízelvezetési és tisztítási rendszer” című dokumentumokat a mellékletben szereplő tartalommal jóváhagyja azzal, hogy a Rohonci utca (Rákóczi utca – Petőfi tér) és a Szt. Lénárd utca szakaszokon a szennyvíz-vezeték állapota felújítása (béleléssel) a dokumentumba a kerüljön bele.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a Vasivíz Zrt-t, hogy a gördülő fejlesztési tervet a Magyar Energetikai és Közmű Szabályozási Hivatalhoz benyújtsa, és az ezzel kapcsolatos teljes hatósági eljárásban képviselje Kőszeg Város Önkormányzatát.

**Felelős:** Báthly Béla polgármester.

**Határidő:** azonnal.

#### A 14. napirendi pont tárgyalása:

Az Írott kö Natúrparkért Egyesülettel kötendő haszonkölcsön szerződés tervezete csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Németh Ildikó** városüzemeltetési osztályvezető szóbeli kiegészítést tesz. A jelenlegi Natúrpark irodának helyt adó Fő tér 2. sz. alatti ingatlanban az ún. „TOP Turisztika” projekt keretében turisztikai látogató- és menedzsment központ kerül kialakításra, ezért a Natúrpark irodának a Fő téri helyiségből ki kell költöznie. Az új iroda kialakítására a Kelcz-Adelffy utca 5. sz. alatti társasház önkormányzati tulajdonú, emeleti 68 m<sup>2</sup> nagyságú lakása lett kijelölve, amelynek rendeltetésváltásáról polgármester úr márciusban döntött, azóta pedig az ingatlan-nyilvántartásba ez bejegyzésre is került.

Az Írott kö Natúrparkért Egyesület az Alapszabályuk módosítása, valamint a szükséges bejegyzések megindítása során székhelyként az új irodát kívánja megjelölni, telephelyként pedig maradna a Fő tér 2. sz. alatti helyiség. Az új helyiség használatára vonatkozó szerződés tervezet elkészült, amely részeként a díjmentes használat mellett rezsifizetési kötelezettség terheli az egyesületet.

*Hozzászólások:*

**Kiss Péter** jelzi, hogy a városfejlesztési bizottság mindkét határozatot elfogadásra ajánlotta.

**Sas Norbert** elmondja, hogy hogy hasonló volt a pénzügyi bizottság véleménye is: egy ellenszavazat mellett a bizottság mindkét határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta.

További észrevétel nélkül a képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**104/2020. (IX. 3.)  
képviseelő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Kőszeg, Kelcz-Adelffy u.5. l/3. (Hrsz.: 1908/A/6) sz. alatti 68 m<sup>2</sup> nagyságú iroda az Írottkö Natúrparkért Egyesület székhelyeként, valamint a Kőszeg, Fő tér 2. földszint 3. (Hrsz.: 2249/A/3) sz. alatti 89 m<sup>2</sup> nagyságú helyiség a telephelyeként kerüljön feltüntetésre.

**Felelős:** Báthly Béla polgármester.  
**Határidő:** azonnal.

Ezt követően a képviselő-testület szintén 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi döntést hozza:

**105/2020. (IX. 3.)  
képviseelő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Írottkö Natúrparkért Egyesülettel (képviseli: Bakos György elnök) kötendő Haszonkölcsön szerződést jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Felelős:** Báthly Béla polgármester.  
**Határidő:** azonnal.

**A 15. napirendi pont tárgyalása:**

A Kőszeg, 3820 hrsz-ú ingatlan átminősítéséről szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Németh Ildikó** városüzemeltetési osztályvezető szóbeli kiegészítést tesz. A Szőlőskert utca végén lévő ingatlanok gázellátása érdekében gázvezeték tervezés van folyamatban. A tervezett nyomvonal a Királyvölgyi utcában meglévő rendszerre csatlakozik. A tervezés során merült fel, hogy a Szőlőskert utca vége (külön hrsz-on lévő: 3820) az ingatlan-nyilvántartásban beépítetlen területként szerepel. Ez a terület a Helyi Építési Szabályzat szerint is kiszabályozott útterület, az utca szerves részét képezi, hiszen azon keresztül közelíthető meg a Királyvölgyi utca, így aktuálissá vált annak közúttá történő átminősítése. Ehhez szükséges még beszerezni államigazgatási szervek nyilatkozatát.

*Hozzászólás:*

**Kiss Péter** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy ezt a korrekciót a városfejlesztési bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

További észrevétel nélkül, 9 igen szavazattal az alábbi határozat születik.

**106/2020. (IX. 3.)  
képviseelő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli a Kőszeg, 3820 hrsz-ú 346 m<sup>2</sup> nagyságú beépítetlen terület megnevezésű ingatlan közúttá történő átminősítését és egyben felhatalmazza a polgármestert a végrehajtáshoz szükséges dokumentumok aláírására és a szükséges nyilatkozatok, intézkedések megtételére.

**Felelős:** Báthly Béla polgármester.  
**Határidő:** azonnal.

**A 16. napirendi pont tárgyalása:**

Utasvárók telepítésére vonatkozó döntés tervezet csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Németh Ildikó** városüzemeltetési osztályvezető szóbeli kiegészítést tesz. A Publimont Kft. ez év tavaszán kereste meg az önkormányzatot, amely keretében hosszútávú együttműködést ajánlott fel közterületi utasvárók telepítésére.

Az elképzelés szerint a társaság CityLight formátumú reklámeszközzel felszerelt, modern

utasvárókat telepítene a város azon részeire, ahol a menetrendszerinti buszjáratoknak kijelölt megállóhelyek találhatóak és ott jelenleg nincs fedett utasváró, valamint amelyek alkalmasak is ezek kiépítésére. Erről előzetes felmérés is készült, figyelembe véve a helyszínek adottságait: vagy oldalfalas, vagy hátfalas utasvárók építéséről van szó. Az önálló reklámeszköz telepítése összhangban kell, hogy legyen Kőszeg Város településkép védelméről szóló 27/2017. (XII.22.) önkormányzati rendeletével. A megállapodás 15 évre szólna.

A szerződésben még az szerepel, hogy a Publimont Kft. az önkormányzatnak kedvezményesen biztosítana hirdetésre felületet. Ez a tárgyalások óta módosításra került, mert kedvezményes szó kicsit megfoghatatlan. Végül olyan tájékoztatást kaptak, mely szerint külön felület lesz majd az önkormányzat rendelkezésére bocsátva, ahol az egész évben lehet a rendezvényeket hirdetni. Ezt a cég kifejezetten az önkormányzat számára biztosítja.

**Básthly Béla** sajnálatát fejezi ki azért, hogy az előterjesztést csak a tegnapi napon kapták meg a képviselők, így a bizottságok nem tárgyalhatták.

A jelenlegi helyzet az, hogy Kőszegen, az autóbusz közlekedést kihasználó utasvárók száma csupán 4 db, abból egy Kőszegfalván van, a többi helyen, aki autóbuszra várakozik, az csupán megálló táblát lát. Ezekre a helyekre helyezne ki a Publimont Kft. utasvárót, amelyre a megállapodás alapján az önkormányzat 15 évig adna lehetőséget. A cég vállalja ezek fenntartási, karbantartási költségét is. Ennek fejében egy dolgot kérnek: ún. CityLight kategóriájú hirdető felületeket hoznának létre, amelyeket ők működtetnének. Még tegnap is volt egyeztetés a megállapodás tartalmáról, ugyanis valóban az volt az eredeti elképzelés, hogy ha éppen nincs kiteendő plakátja a cégnek, akkor abban az időszakban az önkormányzat kiteheti a sajátjait. Ő azt kérte, hogy ez legyen időpontban meghatározva, ne esteleges legyen. Ezt meg a másik fél nem szerette volna, majd azt javasolták, hogy az utasvárók belső felületén – ahol a lakosság várakozik – létrehoznának egy 70 cm X 100 cm-es felületet, ahol gyakorlatilag új önkormányzati hirdetőtáblák jöhetnének létre és azokon időkorlát nélkül lehetne önkormányzati hirdetményeket elhelyezni.

Valóban tavasz óta folynak ezek óta a tárgyalások, pont azért, mert – más városokkal ellentétben – Kőszegnek nincsen egy bejáratott – akár 5 év múlva

is ugyanúgy működő – autóbusz közlekedése. Jelenleg folyamatban van az intermodális csomópont kialakítása, a teljesen új autóbusz közlekedési rendszer kialakítása. Ez mellett komoly kérdőjelek voltak arról, hogy a meglévő utasvárók közül melyek azok, amelyek bevonhatók ebbe az együttműködésbe, pld. a műemléki szempontokat is figyelembe véve. E tárgyban ezúton is köszöni főépítész úr segítségét. Így alakult ki az a lista, ami az előterjesztésben szerepel. Az említett 3 helyen (lakótelepen 2, a Csónakázó tónál egy) megmaradnának tehát a jelenlegi várók, ezek elbontása nem indokolt és oda hirdetőtáblák kerülnének ki. További új helyek kialakítására is lehetőség lenne.

#### *Kérdések és hozzászólások:*

**Rába Kálmán** szerint nagyon fura ez a mai napirend. Az ülés elején, a 2. napirendi pontban megszavazta a képviselő-testület, hogy nem szabad adót szedni a hirdetőtáblák után. Most meg azt akarják megszavaztatni, hogy legyen ingyen odaadva a Publimont Kft.-nek – amely jól tudjuk, kinek a gazdasági holdudvarába tartozik – az a lehetőség, hogy felépít néhány utasvárót majd 15 évig jól él az azokba kihelyezett plakátokból. Utóbbiak legtöbbször pedig bizonyára a jelenlegi kormány öntömjénező plakátja lesz és azt kell néznie a lakosságnak. Ő ezt az előterjesztést nem támogatja. Nem azért, hogy a kőszegieket továbbra is ázzanak az esőben amíg a buszra várnak, hanem azért, mert ez már „olyan pofátlan dolog, hogy az már nevetséges”.

**Fekete-Pataki Edit** sajnálattal olvasta, hogy a lakótelepi két buszmegálló nem kerül be a felújítási körbe, pedig ezek nagyon rossz állapotban vannak. Gyakran hajléktalanok is megszállnak bennük. Ezt ki lehetne kerülni, ha ezek a várók is átláthatóbbak lennének.

**Harkai Norbert** nem fogja megszavazni ezt az előterjesztést és kéri a képviselőtársait, ők se tegyék ezt meg. Óvni, védeni kell a környezetünket. Az lakótelepi buszvárók ún. alpesi jellegű várók, amelyek valóban már benne vannak a korban. Az egyik megtisztítását az Összefogás Kőszegért Egyesület is tervezte a választások előtt, aztán a város hirtelen ezt elvégezte. Az Összefogás Kőszegért Egyesület is azt szeretné, hogy ha kikerül bárhova egy plakát, akkor 2-3 héten belül kerüljön

is le, azaz legyen ez a tevékenység kordában tartva. (Ő találkozott már 2005. évi Ostromnap plakáttal is.)

Kőszeg egy olyan város, ahol korábban még a kiültetett muskátlik színösszetételébe is beleszolt a műemlékvédelem. Ez a szigor sokaknak nem tetszett, de számára mégis szerethetőbb volt a mostaninál. A Csónakázó tónál lévő fabódét valóban fel kellene újítani, lecsiszolni stb. Viszont a lakótelepi buszmegállót „csupán” tisztán kellene tartani, a korábbi ülőhelyeket vissza kell helyezni. A hajléktalanok valóban odamennek, ha beesik az eső, de ezzel elrontani nem lehet a várókat.

Kéri a képviselő-testületet, hogy erről ne döntsön a mai napon, beszéljenek még erről a bizottságok, meg kell nézni más városokat is, stb.

**Báthly Béla** nem akar Harkai képviselő úr által felvetettekbe belemenni, de ő tud egy olyan jelölő szervezetről – amely éppen az Összefogás Kőszegért Egyesület – amely a választások előtt minden transzformátorra kirakott plakátot, csak éppen a város által hivatalosan engedélyezett hirdetőtáblákra nem.

**Harkai Norbert** szerint most meg a polgármester úr nem arról beszél, amiről ő. Az tény, hogy azok az említett várók alpesi jellegűek, nem csúnyák, de koszosak, ki kellene takarítani őket. Meg nem kellene reklámokkal elcsúfítani őket. Volt olyan városvezető, aki a Kiss János altábornagy kopjafájának az avatására sem takarította ki a közvetlen mellette lévő buszvárót, pedig jelen voltak a sajtó, a Vas Népe képviselő, díszvendégek stb.

**Terplán Zoltán** alpolgármester viszont úgy véli, hogy ez a lehetőség a város fejlődését szolgálja és ezt ki kell használni.

**Rába Kálmán** szerint alpolgármester úr álláspontja nem vitatható, de júliusban hozott a kormány egy olyan döntést, mely szerint az önkormányzatok a települések területén a hirdetőtáblák után nem vethetnek ki helyi adót. Mindenki tisztában van vele, hogy az országban két nagy hirdető cég van, az egyik a Publimont Kft. Neki az a változat tetszene, ha épülnének is utasvárók Kőszegen, meg adóbevétele is lenne a hirdetményekből az önkormányzatnak. Ez helyett lesznek ugyan utasvárók, de lesznek olyanok, akik

hatalmas pénzeket beszednek az éppen aktuális kormánypropaganda hirdetményeiből.

**Báthly Béla** szerint a megállapodás alapján létrejövő utasvárók ugyanolyanok lennének, mint az ország más városaiban lévő. Mindenki ismeri Rába Kálmán képviselő úr álláspontját is, aki besorolta ezt a céget valahova. Ő ezt nem vizsgálta. Ő egy lehetőséget látott meg a cég ajánlatában, ugyanis emlékezete szerint Kőszegen legalább 30 éve nincsenek fedett utasvárók a megállóknál. És ha ezt a képviselő-testület elfogadja, akkor létesülhetnek ilyenek. Valóban lesz a létesítő cégnek reklám lehetősége is, de az önkormányzatnak is, amellyel növelni lehet a lakosságnak szánt tájékoztató felületeket. Ez szerinte a város számára jó. Továbbá: azt gondolja, hogy politikai reklámokkal találkozik bőven a lakosság az újságokban, az interneten, a televízióban, de sajnos ezekben élünk.

Ha a Rába Kálmán által említett két haszon közül egyet magáénak tudhat az önkormányzat – azaz az várakozó utasok tetőt tudhatnak a fejük felett – az már jó. Ha pedig egyszer az önkormányzat helyi adót vethet ki a hirdetmények után – amibe most nincs beleszólása – azt maga is támogatni fogja.

További észrevétel nem hangzik el, így a polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. A képviselő-testület 7 igen 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**107/2020. (IX. 3.)**

#### **képviselő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Publimont Hirdetésszervező Kft.-vel (székhely: 1022 Budapest, Törökvész út 30/A., képviseli: dr. Fecske Zoltán ügyvezető) kötendő szerződést jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Felelős:** Báthly Béla polgármester.

**Határidő:** azonnal.

#### **A 17. napirendi pont tárgyalása:**

A kőszegi 6698 hrsz-ú ingatlan felajánlásáról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Németh Ildikó** városüzemeltetési osztályvezető szóbeli kiegészítést tesz. A Kőszeg 6698 hrsz-ú 29 m<sup>2</sup> nagyságú zártkerti művelés alól kivett terület tulajdonosai az ingatlanuk ingyenes felajánlásával fordultak az önkormányzathoz. A Helyi Építési Szabályzat alapján az ingatlan a József forrás utca szerves részét képezi, korábban a felajánlók tulajdonában lévő 6797 hrsz-ú ingatlanhoz tartozott.

A felajánlásról a képviselő-testületnek kell döntenie, majd nyilván értékbecslés is készül majd.

#### *Hozzászólás:*

**Kiss Péter** elmondja, hogy a városfejlesztési bizottság a felajánlást megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **108/2020. (IX. 3.) képviseelő-testületi határozat**

1. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kőszeg, 6698 hrsz-ú zártkerti művelés alól kivett terület megnevezésű 29 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan ingyenes felajánlását elfogadja és egyben felhatalmazza a polgármestert az ajándékozási szerződés aláírására.

2. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. pontban foglaltak teljesülését követően elrendeli a Kőszeg, 6698 hrsz-ú 29 m<sup>2</sup> nagyságú zártkerti művelés alól kivett terület megnevezésű 29 m<sup>2</sup> nagyságú zártkerti művelés alól kivett terület közötti történő átminősítését és egyben felhatalmazza a polgármestert a végrehajtáshoz szükséges dokumentumok aláírására és a szükséges nyilatkozatok, intézkedések megtételére.

**Felelős:** Básthy Béla polgármester  
**Határidő:** értelemszerű

#### **Közérdekű felvetések, képviselői kérdések:**

**Pócza Zoltán** a művelődési központ igazgatója kér szót és elmondja, hogy a jelenlegi járványügyi helyzetre való tekintettel megkereste polgármester urat a kőszegi szüret megrendezésével kapcsolatban, valamint annak tudatában, hogy a környező településeken minden hasonló rendezvényt

lemondtak. Ráadásul a Kőszegi Szüret rendezvénysorozat az elmúlt évtizedben zenés-táncos rendezvénynek lett minősítve. Bár a képviselő-testület korábban úgy döntött, hogy a rendezvénysátor és a vásár bevételét intézményük elköltheti a rendezvényre, ő azt gondolja, hogy a jelenlegi helyzetben az eddigi formában megszokott programsorozatot nem célszerű megtartani. Mivel a Velei Gesztenyeünnepet is lemondták, ezért rendkívül nagyszámú érdeklődőre lehetne számítani, ami fokozott kockázatot jelentene. Ha pedig korlátoznák az ide érkező vendégek számát, akkor bizonyára nem lenne rentábilis a szervezés és a vásárosoknak sem lehetne garantálni a bevételüket.

Ezért a Kormány javaslatával összhangban ő azt gondolja, hogy azt a programsorozatot amelyet Kőszegi Szüret és Fűvőszenei Találkozó néven ismer mindenki – az hivatalosan legyen lemondva. A kollégákkal összeültek és helyette azt javasolják, hogy a Fő téri zenés estékhez hasonlóan csak helyi fellépőkkel és helyi borászok részvételével kellene tartani hasonló programokat, egyszerűbb néven elnevezve ezt a szűkített programot. Hasonló lehetne az Ostromnapokhoz, amely hagyományörző találkozóként lett megtartva. Ezzel a helyi lakosságnak meg lenne tartva a hagyományos kőszegi bor és a szüret ünnepe, de nem a szokásos marketinggel. Lenne Város Bora választás, valamint fellépne a fűvőszenei is stb.

Ő ma délutánra – polgármester úr jóváhagyásával – már összehívta a kőszegi művészeti egyesületeket és a képviselő-testület általi jóváhagyás után tájékoztatná őket erről a változásról.

Ő ezt szeretne volna a képviselő-testület elé tární, polgármester úr is azt javasolta, hogy a képviselők a közös bölcsesség és a nyilvánosság segítségével ejtsenek erről néhány mondatot.

**Básthy Béla** kéri, hogy ha van a képviselőknek az elhangzottak megerősítéséhez vagy ellenvetéséhez gondolata, azt tegye meg.

**Rába Kálmán** szerint várhatóan mindenki a saját szájíze szerint fogja ezt tudomásul venni, értékelni, viszont az információ megosztása, tálalása lesz nehéz.

**Pócza Zoltán** azt szeretné, hogy ez egyértelműen önkormányzati döntés legyen, ne az intézményvezető egy személyi lépése továbbá kihirdetése. Ez nem csak a felelősség kérdéséről szól.



Továbbá azt is szeretné, hogy a város álljon ki ezen döntés mellett és ne kezdődjön hangulatkeltés ellene.

A részükről azért is szerencsés lenne most erről dönteni, mert így nem kellene szerződést kötni idegen vállalkozóval, aminek felmondása később bonyodalmat okozna, a helyi művészeti egyesületekkel sokkal könnyebb a kapcsolattartás. Az elhangzottak értelmében szüreti felvonulás sem lenne, hiszen az szokott lenni a legnagyobb tömegrendezvény. Ezért az iskolák irányába se lenne elvárás arra, hogy a felvonuláson képviseltesék magukat.

**Bástthy Bélának** szerint senki sem akarta, hogy ez legyen, de látható, hogy milyen további szigorítások várhatók és a hagyományos szüreti program elhagyása ezeknek megfelel. Az a cél, hogy ne kelljen újra hozzányúlni a város költségvetéséhez a vírus miatt. Jelenleg valóban kiszámíthatatlan a helyzet, ilyenre senki nem készült.

Mivel a felvetéssel kapcsolatban sem kérdés, sem hozzászólás, sem észrevétel nem hangzik el, **Bástthy Béla** kéri, hogy akkor a fent elhangzottak a képviselő-testület részéről közös tudomásul vétel legyen. A szüret időpontjában bizonyára majd az országos kommunikáció is az otthon maradást erősíti.

**Harkai Norbert** az Összefogás Köszegért Egyesület egy korábbi, a város lakói által imádott programját hozza fel, a karácsonyfa égetést. Ezt a nagyon látványos és sikeres rendezvényt a képviselő-testület néhány évvel ezelőtt betiltotta és azóta sem rendezhették meg. A tiltás egyik oka az volt, hogy állítólag ők az égetés után nem tettek rendet, de ez nem igaz, mert amikor az időjárás megengedte – kb. egy héttel a rendezvény után – ezt elvégezték, sőt az égetés helyén tavasszal virágokat is ültettek.

Viszont azóta is egyre másra gyúlnak tüzek önkormányzati területeken. Most nemrég, a Lóránt Gyula FC focitáborának a lezárásként volt tábortűz a gyerekek nagy öröme, és az Ostromnapokon is, ami szintén csodálatos volt.

Kérdezi, hogy akkor változott-e a helyi rendelkezés? Mert akkor ők is újra nekifutnak ennek a rendezvénynek. Vagy csak rájuk vonatkozik a tiltás, máshol mindenhol lehet tüzet gyújtani?

**Bástthy Béla** válaszában elmondja, hogy néhány évvel ezelőtt valóban arról hozott döntést a képviselő-testület, hogy közterületen karácsonyfa égetést nem engedélyez. Ennek az volt az egyik indoka, hogy a karácsony szimbólumát nem szerencsés elégetni, másrészt a klímavédelem miatt sem engedélyezhető az aránytalanul hatalmas tüzrakás, amely gyakorlatilag hulladék égetést jelentett és ami a jelenlegi jogszabályok alapján teljesen meg van tiltva. Több környezetvédelmi csoportnak külön véleménye van arról, hogy a fenyőégetés különösen környezetszennyező.

Amikor az Ostromnapokon tüzet gyújtanak, az teljesen más, mert akkor azt a történetet játsszák el, amikor a törökök megtámadták a várost és felgyújtották egy részét. De ez nem hulladékégetés. Itt nem arról van szó, hogy a várak tele lenne hulladékkal és az lenne felgyújtva.

A Lóránt Gyula Futball Club pedig tábortüzet gyújtott a gyerekeknek a tábor végén. Ő nem látta, hogy ez mekkora tűz volt, de ez sem hulladék égetés, ez is más kategória.

Az biztos, hogy a képviselő-testület a karácsonyfa égetést továbbra sem támogatja.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, **Bástthy Béla** polgármester 11.40 órakor bezárja a mai képviselő-testületi ülés nyilvános részét, majd a képviselők zárt ülés keretében folytatják a munkát.

Kelt, ~~mint az első oldalon.~~  
  
**Dr. Zalan Gabor** jegyző **Bástthy Béla** polgármester  
 1328



# J E L E N L É T I Í V

a 2020. szeptember 3-án megtartott  
képviselő-testületi üléséről

A képviselő-testület tagjai:

Básthly Béla polgármester  
Terplán Zoltán alpolgármester  
Fekete-Pataki Edit képviselő  
Gelencsér Attila képviselő  
Harkai Norbert képviselő  
Kiss Péter képviselő  
Kiss Zoltán képviselő  
Rába Kálmán képviselő  
Sas Norbert képviselő  
Takácsné Varga Ágnes képviselő  
Táncsics Péter képviselő  
Velkyné Ball Andrea képviselő

.....  
.....  
Fekete-Pataki Edit  
.....  
Harkai Norbert  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
Velkyné Ball Andrea

Tanácskozási joggal meghívottak:

Dr. Zalán Gábor jegyző  
Dr. Nagy Edina aljegyző  
Németh Ildikó osztályvezető  
Mezei Virág osztályvezető  
Cserkutiné Stipsics Edina osztályvezető  
Fekete Balázs irodavezető  
Bertók Sándor főépítész  
Dr. Abért Alíz jegyzői referens  
Pócza Zoltán igazgató  
Lajos Tiborné igazgató  
Révész József igazgató  
Raposa Helga intézményvezető  
Guttmann Ferencné Központi Óvoda  
Gyuráczné Kiss Marietta Újv. Óvoda  
Kovács István igazgató  
Dr. Kapiller Sarolta járási hiv. vezető  
Petkovits Sándor KHNÖ  
Kőszegfalvi Ágnes KNNÖ  
Baranyai Zsolt Krisztián KRNÖ  
Kőhalminé Major Judit (Consultatio Kft.)

.....  
.....  
.....  
.....  
Cserkutiné Stipsics Edina  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
Guttmann Ferencné  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

## II. HATÁROZATI JAVASLAT

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Jó tanuló, jó sportoló” elismerő-rendszer működését az alábbi feltételekkel hagyja jóvá:

1. Az elismerést Kőszeg városban működő közoktatási intézmény tanulója kaphatja. Csapatok vagy csoportok jelölése az elismerésre nem fogadható el.
2. Az elismerésre a közoktatási intézmény terjeszti fel tanulóit minden év szeptember 20-ig az alábbiakban megadott szempontok figyelembevételével:

- 2.1. A tanuló iskolai tanulmányi eredményének **tanév végi átlaga legalább 4,5** és ugyanezen tanévben legyen a tanulónak sportban egyénileg vagy csapatban elért **kimagasló versenyeredménye**.

Kimagasló sport versenyeredmény:

- megyei 1-3. helyezés,
- területi 1-5. helyezés,
- országos 1-10. helyezés,
- országos válogatottba meghívást nyert vagy
- diákolimpia országos fordulójába jutott.

- 2.2. A tanuló iskolai tanulmányi eredményének **tanév végi átlaga legalább 4,5** és ugyanezen tanévben **tanulmányi versenyen**

- országos 1-10. helyezést ér el vagy
- OKTV II. fordulón vesz részt.

- 2.3. A tanuló **sportversenyen országos 1-10. helyezést ér el**.

3. A Kulturális, Oktatási, Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság az intézményi felterjesztések után az adott év októberi bizottsági ülésén dönt az elismerésben részesülőkről.
4. Az elismerés időpontja: a Város Napja, minden év november 6. napja.
5. Az elismerés módja: Az elismerésben részesülő tanulókat és felkészítő tanárait Kőszeg Város Polgármestere a városi ünnepség keretében oklevél átadásával köszönti és jutalmazza.

**Felelős:** Báthly Béla polgármester

**Határidő:** értelemszerűen

**Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
25/2020. (IX. 4.) önkormányzati rendelete  
a helyi adókról szóló  
35/2012. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 37. § (4) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:

**1. §**

Hatályát veszti Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 35/2012. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 3/A. §-a.

**2. §**

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet rendelkezéseit 2020. július 15. napjától kell alkalmazni.

Kőszeg, 2020. szeptember 3.

  
Dr. Zalan Gabor  
jegyző

  
Basthy Bela  
polgármester



**Záradék:**

A rendelet kihirdetve a Városháza hirdetőabláján.

A rendelet kihirdetésének a napja: 2020. szeptember 4.

A rendelet hatályba lépésnek a napja: 2020. szeptember 5.

A rendelet hatályon kívül helyezésének a napja: 2020. szeptember 6.



  
Dr. Zalan Gabor  
jegyző

**Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
26/2020. (IX. 4.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat által adományozható elismerésekről szóló  
25/2016. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat által adományozható elismerésekről szóló 25/2016. (IX. 30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) II. Fejezete a következő 2/A. alcímmel egészül ki:

**„2/A. KÖSZEGI ÉLETMŰDÍJ  
adományozása**

**8/A. §**

(1) Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **KÖSZEGI ÉLETMŰDÍJAT** alapít.

(2) **KÖSZEGI ÉLETMŰDÍJ** annak a természetes személynek adományozható, aki legalább 25 éven keresztül folytatott kiemelkedő munkájával vagy egész életművével nagy mértékben hozzájárult Kőszeg város és társadalma működéséhez és fejlesztéséhez, elismerésre méltó hagyományainak gazdagításához, így tevékenysége a város életében vagy annak valamely területén korszakos jelentőségűnek mondható.

**8/B. §**

(1) **KÖSZEGI ÉLETMŰDÍJ** évente legfeljebb kettő adományozható.

(2) A **KÖSZEGI ÉLETMŰDÍJ** adományozásának rendje e Rendelet 2.§ (3) - (6) bekezdésében foglalt előírások szerint történik.

(3) A **KÖSZEGI ÉLETMŰDÍJ** átadása minden év november 6-án, a Város Napján

tartott ünnepi képviselő-testületi ülés keretében történik meg, méltató beszéd kíséretében. A **KÖSZEGI ÉLETMŰDÍJ** átadása ezen túl köthető olyan kiemelkedő eseményhez vagy annak évfordulójához is, melyhez a díj adományozása szorosan kapcsolódik. Posztumusz kitüntetés esetén a díj átadására a 8. § (3) bekezdésében foglalt előírást is alkalmazni kell.

(4) A **KÖSZEGI ÉLETMŰDÍJ** egy kör alakú üvegből készült plakett, előlapján Kőszeg város címere, az adományozott neve és a „**KÖSZEGI ÉLETMŰDÍJ**” felirat látható.

(5) A **KÖSZEGI ÉLETMŰDÍJ** adományozását igazoló díszes mappába helyezett oklevélén fel kell tüntetni az adományozó és a kitüntetett megnevezését, a kitüntetés rövid indoklását. Az oklevelet a polgármester és a jegyző írja alá és látja el a város címerét tartalmazó pecséttel.

(6) A **KÖSZEGI ÉLETMŰDÍJ**-hoz - ha az nem posztumusz - pénzjutalom jár, amelynek bruttó összegét a képviselő-testület határozza meg.”

**2. §**

A Rendelet 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A **KÖSZEG VÁROS DÍSZPOLGÁRA** kitüntető címet, a **KÖSZEGI ÉLETMŰDÍJAT**, a **KÖSZEG VÁROSÉRT Díjat** és a **PRO COMMUNITATE Díjat** a képviselő-testület visszavonja attól a kitüntetettől, akit a bíróság a közügyek gyakorlásától jogerősen eltiltott.”

**3. §**

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2020. november 7-én hatályát veszti.

(2) A **KÖSZEGI ÉLETMŰDÍJ** adományozása első alkalommal 2020. november 6-án, a Város napján történik azzal, hogy e Rendelet 2.§ (5) bekezdésében foglaltaktól eltérően a javaslatokat 2020. szeptember 18-ig kell eljuttatni a polgármesternek.

(3) A KŐSZEG VÁROS  
ÖNKORMÁNYZATÁNAK KITÜNTETŐ  
OKLEVELE elismerésre javaslatokat 2020.  
évben e Rendelet 2.§ (5) bekezdésében  
foglaltaktól eltérően 2020. szeptember 18-ig  
kell eljuttatni a polgármesternek.

Kőszeg, 2020. szeptember 3.

  
Dr. Zalan Gabor  
jegyző

  
Basthy Béla  
polgármester



**Záradék:**

A rendelet kihirdetve a Városháza hirdetőtábláján.

A rendelet kihirdetésének a napja: 2020. szeptember 4.

A rendelet hatályba lépésnek a napja: 2020. szeptember

5.

A rendelet hatályon kívül helyezésének a napja: 2020.  
szeptember 6.

Kőszeg, 2020. szeptember 4.



  
Dr. Zalan Gabor  
jegyző

**Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
24/2020. (IX.4.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló  
1/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kőszeg Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„2.§**

A képviselő-testület az önkormányzat és az irányított intézmények együttes 2020. évi költségvetését

2 685 553 774 Ft	költségvetési bevétellel
3 906 366 387 Ft	költségvetési kiadással
1 220 812 613 Ft	hiánnyal
34 526 720 Ft	finanszírozási kiadással
1 255 339 333 Ft	belső finanszírozási bevétellel
0 Ft	külső finanszírozási bevétellel

állapítja meg.”

**2. §**

A Rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„3. §**

***Működési célú költségvetési bevételek:***

– működési célú támogatások áht-n belülről	1 359 560 223 Ft
– közhatalmi bevételek	408 218 155 Ft
– működési bevételek	195 267 953 Ft
– működési célú átvett pénzeszköz	4 450 000 Ft
<b>Működési célú költségvetési bevételek összesen:</b>	<b>1 967 496 331 Ft</b>

***Felhalmozási célú költségvetési bevételek:***

– Felhalmozási célú támogatások áht-n belülről	612 807 794 Ft
– Felhalmozási bevételek	92 529 500 Ft
– Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	12 720 149 Ft
<b>Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen:</b>	<b>718 057 443 Ft</b>

***Költségvetési bevételek összesen:*** **2 685 553 774 Ft**

**Működési célú költségvetési kiadások:**

– a személyi jellegű kiadások	799 908 756 Ft
– a munkaadókat terhelő járulékok	152 551 581 Ft
– a dologi jellegű kiadások	1 279 683 796 Ft
– ellátottak pénzbeli juttatásai	32 000 000 Ft
– egyéb működési célú kiadások	78 048 756 Ft
<b>Működési költségvetési kiadások összesen:</b>	<b>2 342 192 889 Ft</b>

**Felhalmozási célú kiadások:**

– beruházások	1 478 539 642 Ft
– felújítások	64 235 702 Ft
– egyéb felhalmozási célú kiadások	21 398 154 Ft
<b>Felhalmozási kiadások összesen:</b>	<b>1 564 173 498 Ft</b>

**Költségvetési kiadások összesen: 3 906 366 387 Ft**

**Költségvetési egyenleg (bevételek és kiadások különbözete)**

– működési bevételek és kiadások egyenlege	- 374 696 558 Ft
– felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege	- 846 116 055 Ft

**Költségvetési egyenleg: - 1 220 812 613 Ft**

**Belső finanszírozás bevételei**

– működési célú 2019. évi maradvány	371 560 845 Ft
– fejlesztési célú 2019. évi maradvány	883 778 488 Ft

**Külső finanszírozás bevételei**

– működési célú hitelfelvétel	0 Ft
– fejlesztési célú hitelfelvétel	0 Ft

**Finanszírozási bevételek összesen: 1 255 339 333 Ft**

**Külső finanszírozás kiadásai**

– Államháztartáson belüli megelőlegezések elszámolása	34 526 720 Ft
---	---------------

**Finanszírozási kiadások összesen: - 34 526 720 Ft**

**Finanszírozási célú műveletek egyenlege  
(bevételek és kiadások különbözete):**

**1 220 812 613 Ft**

Az 1. melléklet az önkormányzat bevételeit és kiadásait tartalmazza kiemelt előirányzatonkénti bontásban.

A 3. §-ban megállapított bevételek jogcímenkénti és intézményenkénti, valamint a kiadások intézményenkénti részletezését a 2. és a 3. melléklet, a felhalmozási bevételek célonkénti részletezését a 4. melléklet, a felhalmozási kiadások célonkénti részletezését az 5. melléklet tartalmazza.

A 6. melléklet az önkormányzat - a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (2) bekezdése szerinti - adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit, illetve a 45.§ (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeit, a 7. melléklet az európai uniós forrásból finanszírozott projektek bevételeit és kiadásait, valamint az önkormányzat ilyen projektekhez történő hozzájárulásait tartalmazza. A 8. melléklet az Önkormányzat engedélyezett létszámkeretét tartalmazza.”


3. §

- (1) A Rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A Rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A Rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A Rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A Rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Kőszeg, 2020. szeptember 3.

  
**Dr. Zalan Gabor**  
jegyző



  
**Básthy Béla**  
polgármester

**Záradék:**

A rendelet kihirdetve a Városháza hirdetőtábláján.

A rendelet kihirdetésének a napja: 2020. szeptember 4.

A rendelet hatályba lépésnek a napja: 2020. szeptember 5.

A rendelet hatályon kívül helyezésének a napja: 2020. szeptember 4.

Kőszeg, 2020. szeptember 4.

  
**Dr. Zalan Gabor**  
jegyző

