

TARTALOMJEGYZÉK

Köszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. december 15-én megtartott nyilvános üléséről készült jegyzőkönyvben
szereplő döntésekről

Alkotott rendeletek:

23/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendelet	az egészségügyi alapellátás körzeteinek kialakításáról szóló 27/2016. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
24/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendelet	a fizető parkolók működésének és igénybevételének rendjéről szóló 16/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Hozott határozatok:

220/2022. (XII. 15.)	Jumplus Ugrókötel Akadémiai Egyesülettel kötendő feladatátvállalási megállapodás
221/2022. (XII. 15.)	Házi gyermekorvosi feladatok helyettesítésére vonatkozó szerződés (Savanest Kft.)
222/2022. (XII. 15.)	Beszámoló Köszeg város külkapcsolatainak alakulásáról
223/2022. (XII. 15.)	A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata
224/2022. (XII. 15.)	A MEDIOCRITAS Humán Kft. felnőtt háziorvosi feladatok ellátására vonatkozó feladatellátási szerződés módosítása (4. körzet)
225/2022. (XII. 15.)	Köszeg Város Önkormányzata létszám módosítása
226/2022. (XII. 15.)	„Lomi lottó” elnevezésű nyereményjáték 2023. évi szabályzatának a jóváhagyása
227/2022. (XII. 15.)	A nemezyári duzzasztó zsilip üzemeltetésére vonatkozó, a Köszegi Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel kötött szerződés módosítása
228/2022. (XII. 15.)	A Köszegi Városi Múzeum, Könyvár és Levéltár intézményvezetői pályázati felhívásának a jóváhagyása

229/2022. (XII. 15.)	Intézményvezetői pályázat véleményezésére eseti bizottság létrehozása
230/2022. (XII. 15.)	A Jurisics-vár Művelődési Központ és Várszínházra, valamint a Kőszegi Városi Múzeum, Könyvtár és Levéltárra vonatkozó energiatakarékosági intézkedési terv

K/468-20/2022. szám.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Kőszegen, Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által **2022. december 15-én**, a Városháza tanácskozó termében 9 órai kezdettel megtartott nyilvános ülésről.

Jelen vannak:

Terplán Zoltán alpolgármester,
Csiki István, Gelencsér Attila, Harkai Norbert,
Kiss Péter, Kiss Zoltán Miksa, Takácsné Varga Ágnes és Velkyné Ball Andrea képviselő (8 fő).

Távolmaradását előzetesen bejelentette:

Fekete-Pataki Edit, Rába Kálmán és Sas Norbert képviselő.

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Zalán Gábor jegyző,
Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető,
dr. Dömötör Ramóna igazgatási osztályvezető-helyettes, Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető, Gelencsér Ildikó, a Jurisics-vár Művelődési Központ és Várszínház munkatársa, Raposa Helga a Kőszegi Szociális Gondozási Központ vezetője, valamint Kovács István a Kőszegi Városüzemeltető Kft. ügyvezető igazgatója.

Terplán Zoltán alpolgármester köszönti a decemberi rendes képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Tájékoztatást ad arról, hogy Básthly Béla polgármester úr egy rendezvényről úton van hazafelé, érkezése legfeljebb egy fél órán belül várható.

Megállapítja, hogy a képviselő-testületből 8 fő van jelen, így a képviselő-testület ülése határozatképes.

A napirenddel kapcsolatban javasolja, hogy az 1 napirendi pont tárgyalásával várják meg polgármester urat, így utolsóként kéri megtárgyalni, míg a 3. napirendi pont tárgyalásával pedig dr. Mátrai Istvánt, a Kőszegi Testvérvárosi Egyesület elnökét.

A fenti javaslatokat szavazásra is bocsátja, a képviselő-testület pedig 8 igen szavazattal el is

fogadja azokat, majd a képviselők 8 igen szavazattal az alábbi napirendet hagyja jóvá:

N A P I R E N D:

- Az egészségügyi alapellátás körzeteinek kialakításáról szóló 27/2016. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosítása.**
Előadó a polgármester nevében: dr. Dömötör Ramóna igazgatási osztályvezető-helyettes.
- A Jumplus Ugrókötel Akadémiai Egyesülettel kötendő feladatátvállalási megállapodás jóváhagyása.**
Előterjesztő: Básthly Béla polgármester.
- Házi gyermekorvosi feladatok ellátására vonatkozó szerződés jóváhagyása.**
Előadó a polgármester nevében: dr. Dömötör Ramóna igazgatási osztályvezető-helyettes.
- Beszámoló Kőszeg város külkapcsolatainak alakulásáról.**
Előterjesztő: dr. Mátrai István, a Kőszegi Testvérvárosi Egyesület elnöke.
- A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata.**
Előadó a polgármester nevében: dr. Dömötör Ramóna igazgatási osztályvezető-helyettes.
- A MEDIOCRITAS Humán Kft. felnőtt háziorvosi feladatok ellátására vonatkozó feladatellátási szerződés módosítása.**
Előadó a polgármester nevében: dr. Dömötör Ramóna igazgatási osztályvezető-helyettes.
- Kőszeg Város Önkormányzata létszám módosítása.**
Előterjesztő: Básthly Béla polgármester.
- „Lomi lottó” elnevezésű nyereményjáték 2023. évi szabályzatának a jóváhagyása.**
Előadó a polgármester nevében: Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető.
- A nemezgyári duzzasztó zsilip üzemeltetésére vonatkozó szerződés módosítása.**
Előadó a polgármester nevében: Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető.
- A Kőszegi Városi Múzeum, Könyvár és levéltár intézményvezetői pályázati felhívásának a jóváhagyása.**
Előadó a polgármester nevében: dr. Dömötör Ramóna igazgatási osztályvezető-helyettes.

11.A 2023. évi rendezvénynaptár.

Előterjesztő: Pócza Zoltán igazgató.

12.A Jurisics-vár Művelődési Központ és Várszínházra, valamint a Kőszegi Városi Múzeum, Könyvtár és Levéltárra vonatkozó energiatakarékosági intézkedési terv.

Előterjesztő: Báthly Béla polgármester.

13.A fizető parkolók működésének és igénybevételének rendjéről szóló 16/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó a polgármester nevében: Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető.

A napirendi pontok megtárgyalása előtt Terplán Zoltán alpolgármester köszönti a teremben jelen lévő vendégeket. Elsőként **Búza Rafaelt**, a Fitt-Bokszt Ökölvívó Egyesület sportolóját, aki ökölvívó válogatott kerettag, továbbá már felnőtt magyar bajnok is, és akinek az elért eredményeiért **Kőszeg Város Polgármestere Kitüntető Oklevelét** adja át. A fiatal sportolónak szívből gratulál az elért eredményeiért és további sok sikert kíván neki.

Dr. Zalán Gábor jegyző tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az önkormányzat minden évben köszönti a város viriliseit, azaz a legjobb adózókat. Virilis az lehet, aki az elmúlt esztendőben a legtöbb adót fizette be és fizetési kötelezettségének eleget tett. A december elején ebben a tanácskozó teremben megtartott kis ünnepségen egy társas vállalkozás képviselője, valamint egy egyéni vállalkozó nem volt jelen, így **Terplán Zoltán** alpolgármesterrel együtt most köszönti **Szilasi Szabolcsot**, a **Kromberg-Schubert Kft.** képviselőjét, valamint **Bráder Tibor** egyéni vállalkozót, akik számára átadja a példamutató adófizetőknek szóló oklevelet.

A lejárt határidejű határozatokról szóló jelentésekkel, valamint az átruházott jogkörben hozott döntésekről szóló beszámolóval kapcsolatban sem kérdés, sem hozzászólás nem hangzik el.

A képviselők mindkét dokumentumot 8-8 igen szavazattal fogadják el.

Az 1. napirendi pont tárgyalása:

Az egészségügyi alapellátás körzeteinek kialakításáról szóló 27/2016. (X. 28.)

önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Dr. Dömötör Ramóna szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a képviselő-testület az október 27-i ülésen fogadta el az önkormányzat és dr. Nedeczky Veronika, valamint a Borbála Egészségügyi Szolgáltató Bt. között létrejött feladat-ellátási szerződések módosítását. Ennek értelmében szükségessé vált a fenti rendelet módosítása, ugyanis dr. Nedeczky Veronika az 1. körzet háziorvosa vállalta a kőszegfalvi rendelést dr. Varga István, a 3. körzet háziorvosa helyett. A feladat-ellátási szerződések módosítása miatt a körzethatárok módosítása is szükséges, mert a kőszegfalvi városrészhez tartozó közterületek - Erdészház utca, Kőszegfalvi utca, Vadvirág utca, Vasút utca - a 3. körzetből az 1. körzethez kerülnek. Ezen kívül a rendeletet felülvizsgálva megállapították, hogy néhány közterület törölve lett a címregiszterből, néhány új közterületet pedig be kell sorolni az egyes körzetekbe.

Hozzászólás:

Fekete-Pataki Edit bizottsági elnök távollétében a humán erőforrás véleményét **Csiki István** bizottsági tag ismerteti. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a humán erőforrás megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

A képviselő-testület további észrevétel nélkül, 8 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kőszeg Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
23/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelete
az egészségügyi alapellátás körzeteinek
kialakításáról
szóló 27/2016. (X. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet szövege jelen jegyzőkönyv melléklete.)

A 2. napirendi pont tárgyalása:

A Jumpplus Ugrókötel Akadémiai Egyesülettel kötendő feladatvállalási megállapodás tervezete csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Dr. Zalán Gábor jegyző szóbeli kiegészítést tesz. Bánhegyi Adrien ugrókötel világbajnokot Kőszegen senkinek sem kell bemutatni, aki az egyesület képviselőjében mindkét bizottsági ülésen jelen volt. Régóta foglalkozik a gyerekek ugrókötel oktatásával. Az egyesület kérte az önkormányzatot, hogy a kiemelt civil szervezetek közé kerülhessen és a jövőben a lehetőségeihez mérten támogassa őket.

Az önkormányzat civil szabályzata értelmében a kiemelt civil alaptól azok – az éves költségvetési rendeletben külön nevesített – a civil szerveződések (egyesületek, alapítványok stb.) részesülhetnek, melyek kötelező vagy önként vállalt önkormányzati feladatot az önkormányzattal kötött feladatátvállalási megállapodás alapján végeznek.

Ennek jegyében készült el a csatolt együttműködési megállapodás, amelynek a jóváhagyását kéri a képviselő-testülettől.

Hozzászólások:

Csiki István jelzi, hogy a humánerőforrás bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

A pénzügyi bizottság elnökének a távollétében **Takácsné Varga Ágnes** ismerteti, hogy a pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testületnek egyhangúan elfogadásra ajánlotta.

Harkai Norbert a pénzügyi bizottsági ülésén is két dologra hívta fel figyelmet. A feladatátvállalási megállapodás rendben van, tényleg remek munkát végeznek Adrienék. Remélhetőleg más sportegyesületek is hasonló elbírálásban részesülhetnének, ha az önkormányzathoz fordulnak, illetve ő szeretné, ha az egész városra kiterjedne ez és valamennyi civil szervezettel hasonló együttműködésben lenne az önkormányzat.

Adriennek is elmondta: reméli, hogy az ő célja is az, hogy egy olyan sportközpontban üzhessék ezt a sportot, ahol még látványosabbá és még szerethetőbbé tehetnék és még több gyermek számára lehetne elérhetővé tenni. Ez pedig a Lóránt Gyula Sportszarnok, amely remélhetőleg előbb utóbb meg fog épülni Kőszegen. 16-17 sportág van Kőszegen – a kötélugrókat is beleszámolva – amelyek tudnák használni ezt a csarnokot, csak kettő sport kivétel ez alól. Remélhetőleg Bánhegyi Adrien is támogatja ezt az elképzelést és bár

hivatalosan Plechl Tibor az elnök, Bánhegyi Adrien az, aki az egyesületben mindent végez: tanítja a gyerekeket, viszi őket a különböző versenyekre, nemzetközi tornákra.

Mivel további hozzászólás nem hangzik el, az alpolgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, a képviselő-testület pedig 8 igen szavazattal elfogadja azt.

220/2022. (XII. 15.)

képviselő-testületi határozat

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Jumplus Ugrókötel Akadémia Egyesület (9730 Kőszeg, Kastélykert lakópark 4.4., adószám: 19302757-1-18, nyilvántartási szám: 18-02-0200861, képviseli: Plechl Tibor István elnök) köteendő Feladatátvállalási megállapodást a mellékletben szereplő tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Báthly Béla polgármester.

Határidő: azonnal.

A 3. napirendi pont tárgyalása:

Házi gyermekorvosi feladatok ellátására vonatkozó szerződés jóváhagyása.

Dr. Dömötör Ramóna szóbeli kiegészítést tesz. A gyermekorvosi alapellátással összefüggő feladatokat 2022. december 31-ig helyettesítéssel a Dr. Izer és társa Kft.-vel, a BABY HELP Bt.-vel és a SAVANEST Kft.-vel kötött szerződésben foglaltak szerint látjuk el.

A két körzet működtetése 2023. január 1-től sem oldódik meg, ezért mindenképpen szükséges a további helyettesítés megoldása.

Előzetes egyeztetés alapján dr. Izer Ildikó és dr. Szalados Katalin a továbbiakban nem kívánják ellátni a helyettesítést, azonban a SAVANEST Kft. által vezetett praxisközösség részéről dr. Gábrriel András és munkatársai továbbra is vállalják 2023. május 31-ig a gyermekorvosi helyettesítés megoldását, valamint a rendelkezésre állást.

Ezt tartalmazza a csatolt megállapodás, melynek a jóváhagyását kéri a képviselő-testülettől.

[A szóbeli kiegészítés közben megérkezett az ülésterembe Báthly Béla polgármester, így a képviselő-testület létszáma 9 fő lett. Az ülést továbbra is az alpolgármester vezeti.]

Kérdések és hozzászólások

Csiki István jelzi, hogy a humánerőforrás bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

Takácsné Varga Ágnes szerint ugyanez volt a pénzügyi bizottság véleménye is.

Harkai Norbert szerint sajnálatos, hogy továbbra sincs gyermekorvos Kőszegen, ezért kell újra meghosszabbítani a helyettesítési szerződést, ami csupán május végéig szól.

Mivel az SZNSZ szerint az országgyűlési képviselőt meg kell hívni a képviselő-testületi ülésekre, kérdezi a jegyzőtől: meg szoktuk hívni az ülésekre képviselő urat, de nem szokott jönni, vagy nem hívjuk? Ugyanis ha itt lenne az ülésen Ágh Péter képviselő, akkor meg lehetne itt kérdezni tőle, hogy milyen segítséget tudna ebben a városnak nyújtani.

Ez már olyan kardinális kérdés itt Kőszegen, hogy ebben már szintet kellene lépni.

Dr. Zalán Gábor tisztázza, hogy az SZMSZ-ben megjelölt személyek mindegyike kap a képviselő-testület ülésére meghívót.

Ő azt gondolja, hogy polgármester úr – sokszor még a hétvégéjét sem kímélve – mindent megtesz annak érdekében, hogy találjunk Kőszegre gyermekorvost. Aki a híreket olvassa, az tisztában van vele, hogy ez nem egyedül Kőszegen jelent problémát. Információi szerint már a Parlament előtt van az a törvénycsomag, amely a házi orvosokkal, a házi gyermekorvosokkal és az ügyelettel kiemelten foglalkozik. Bizonyára látja a Kormány is, hogy az önkormányzatok ezt a feladatot egyre nehezebben tudják megoldani, ezért a Kormány szándéka az, hogy a jövő évtől – szép szakaszosan – de törvényekkel és ágazati jogszabályokkal elvonja az önkormányzattoktól ezt a feladatkört és maga fogja valamilyen módon ellátni.

Nem Kőszeg tehát az egyetlen település ahol ez gondot okoz: az önkormányzatok elérték a saját lehetőségek határait és ezt nem tudják központi segítség nélkül megoldani.

Báthly Béla szerint az a megfogalmazás, mely szerint „nincs Kőszegen gyermekorvos” az nagyon sommás megfogalmazása a helyzetnek. Ez így nem is igaz, mert az a korrekt megfogalmazás, hogy a gyermekorvosi feladatok helyettesítéssel vannak ellátva, azaz nincsenek betöltve a gyermekorvosi praxisok. Éppen erről szól ez a napirend is.

Ágh Péter országgyűlési képviselő úr tud erről a helyzetről, hiszen mindenről tájékozotjuk, mindenben partner, amiben szükséges, az elmúlt 10 évben pedig mindent megtett a kőszegi egészségügyért. Először új egészségház épülhetett Kőszegen; 2021. év januárjában együtt voltak a minisztériumban képviselő úrral az új mentőállomás miatt, és napjainkban az már épül is; jelenleg pedig az ügyelet megoldásán dolgoznak. Országgyűlési képviselő úr az infrastrukturális problémák kezelésében tud segíteni Kőszegnek, de hogy ő keressen nekünk gyermekorvost – ez egy kicsit aránytévészto megközelítés, mert ez nem az ő feladata.

Emlékezete szerint az elmúlt időszakban legalább 6 gyermekorvossal volt tárgyalásban ő maga. Jelenleg is vannak folyamatban egyeztetések, remélhetőleg sikerül majd találni gyermekorvost. Amit jegyző úr mondott, az is valós: sok házi orvosi állás nincs betöltve Magyarországon. Viszont Kőszeg abban a szerencsés helyzetben van, hogy két olyan nyugdíjban lévő gyermekorvos is van a városban, akik praxist ugyan nem vállalnak, de helyettesítés esetén megszólíthatók. Mintegy két hete járt nála Budapestről egy érdeklődő gyermekorvos, aki azt kérdezte, hogy ha eljönne ide Kőszegre, akkor az éves szabadságát ki tudná-e venni, mert arra már x éve nem volt lehetősége Budapesten. Itt Kőszegen a feladat – bár csökkentett óraszámban – de el van látva a praxisközösség által és az előterjesztés arra vonatkozik, hogy ez továbbra is így működjön.

Kiss Zoltán Miksa is egyetért azzal, hogy a gyermekorvos hiány tényleg országszerte ismert. Őt személy szerint is érdekli ez a téma, ezért mélyebben is foglalkozott vele. Azt tapasztalta, hogy sok a panasz az orvosok részéről a leterheltség miatt, és ennek az egyik oka az, hogy az egy napos hiányzásokról is nekik kell igazolást kiállítani. Konfliktus adódik ez miatt, mert a szülő nem adhat igazolást, főleg, ha fertőző betegségről van szó. Jó lenne, ha az orvosoknak nem azzal kellene foglalkozniuk, hogy hány igazolást kell megírniuk a

rendelésen, azaz hinni kellene a szülőnek, hogy a gyermek már nem beteg.

Básthy Béla szerint sokat hallani arról, hogy a hogy a beteggel való kapcsolattartás egy részét digitális eljárás felé szeretnék terelni. Ő azt el tudja képzelni, hogy az iskolai igazolások ügye egy bizonyos szintig ilyen lehet, bár az orvost ebből azért teljesen kihagyni nem lehet.

Kiss Zoltán Miksa tudomása szerint nem törvény írja elő, hanem iskolánként változik, hogy a szülő hány napot igazolhat. Nyilván elképzelhető a visszaélés a szülő részéről is. De az fizikai képtelenség, hogy a rendelőben ül 5-10 gyerek és annak a háromgyede igazolásra vár.

Harkai Norbertnek az fáj, hogy régen a kőszegi gyerekorvosok név szerint ismerték a gyerekeket, és ez ma már nincs meg.

Egyébként volt a facebookon egy ezzel kapcsolatos poszt – nyilván azért, mert a kőszegi szülőket foglalkoztatja a téma – amiben még polgármester urat is megfenyegették ez miatt. Szerencsére azóta le is került a közösségi oldalról. Ő sem polgármester urat tartja felelősnek a jelenlegi helyzetért, bár az sem igaz, hogy van orvos, mert nincs. Azért hozta fel Ágh Péter képviselő urat, hogy ne menjünk el a kérdések mellett.

Básthy Béla szerint, ha belegondol bárki is, hogy hány település tartozik egy-egy országgyűlési körzethez, akkor nyilvánvaló, hogy a képviselők nem szoktak képviselő-testületi ülésekre járni. Ő egyáltalán nem tartja reálisnak, hogy az országgyűlési képviselő itt üljön az üléseken és hallgassa a képviselőket. Ráadásul Ágh Péter képviselő úr jelenleg államtitkári posztot is betölt, ezért sem gondolja, hogy itt lenne a helye.

Mivel további észrevétel nem hangzik, el, az alpolgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, amit a képviselők 9 igen szavazattal elfogadnak.

**221/2022. (XII. 15.)
képviseelő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviseelő-testülete a Kőszeg Város Önkormányzata, valamint a SAVANEST Kft. között kötendő, a házi

gyermekorvosi feladatok helyettesítéssel történő ellátásáról szóló szerződést a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Básthy Béla polgármester
Határidő: 2023. január 1.

A 4. napirendi pont tárgyalása:

Beszámoló Kőszeg város külkapcsolatainak alakulásáról.

Dr. Mátrai István szóbeli kiegészítésében elsőként arra utal, hogy az előterjesztésben ő megpróbálta összefoglalni a város külkapcsolatait, jóllehet neki, mint az egyesület elnökének sincs teljes rálátása a kőszegi nemzetközi kapcsolatokra. Ez lehetetlen is lenne, hiszen az a város vezetésének a tiszte. Akkor lenne pontos ez a kép, ha az is mellé lenne téve, hogy a városnak ezek a kapcsolatok évente mennyibe kerülnek, továbbá a turisztikai látogatottsági szempontból mennyit hoznak az önkormányzatnak.

Ő egy-egy komolyabb rendezvényről be tud számolni, hogy az mekkora idegenforgalmi és iparüzési adóbevételt, továbbá látogatottságot jelent, de ez nem a pontos kép. Viszont Kőszeg város külkapcsolatai annyira széles körűek, hogy ezt röviden áttekinteni lehetetlenség.

A működő nemzetközi kapcsolatok nagyon jól mennek, pld. a „Douzelage” elnevezésű Európai Unió kisvárosi partneri szövetség egy-egy városával, ahonnan sok vendég érkezik, és ahova sokan jutnak el Kőszegről is. A szövetség más városával viszont nincs is kapcsolat és eseteleg csak az éves konferencián találkozunk néhány küldöttel. Viszont sokan hívnák meg Kőszeg bizonyos köreit illetve polgárait különböző rendezvényekre (pld. foci bajnokságokra is vagy kórus összejövetelekre) ha kifizetjük az útiköltséget, az ottani ellátást meg még a részvételi díjat is. Mindez a mai gazdasági helyzetben nem lehetséges.

A bizottsági ülésen őt távollétében Rezner Hajnalka képviselte, és tud arról, hogy elhangzott: sajnos Kőszegnek nincs erdélyi partnervárosa. Ez neki is szívfájdalma, több település is próbálkozott már ezzel, de ezt is a város vezetése tudja csak kézbe venni.

Köszegen rengeteg iskolának, szervezetnek vannak külkapcsolatai, amelyeket ő nem vett számba, bár biztosan érdemes lenne.

Néhány évvel ezelőtt elkezdődött egy kezdeményezés: a testvérvárosi naptár vezetése. Ő ezt elkezdte, azaz létrehozott egy excell fájlt annak érdekében, hogy minden szervezet írja bele, milyen nemzetközi rendezvényekre lehet számítani az év során. Ezt lehetne folytatni, de ha rajta kívül nem ír bele programokat, akkor felesleges.

Az is igaz, hogy esetlegesen a feladatok: Mödlingből pld. jön a telefon, hogy „holnap szeretettel várunk benneteket”, de Judenburg is általában csupán a rendezvény előtt 3 nappal szól, lépjen fel náluk Köszegről egy kórus vagy néhány zenész, és vigyünk magunkkal némi kulináris élményt adó összetevőt is.

Sajnos megállapítható, hogy a partnervárosok nem pályáznak különböző támogatásokra, pedig volt ilyen. Köszeg viszont igen, és ebből a városnak származott haszna. Ilyen volt a most lezárult „Fiatalok az idősekért” Program, ahol sok jó megállapítást és ötletet kaptak. Megpróbálták ezeket a Köszeg és Vidéke lapban is „megszellőztetni”, de sajnos említésre sem méltó értesítés jelent meg benne, úgyhogy erre majd valami más módot kell keresni. Az előterjesztésben szereplő weboldalon minden összefoglaló elérhető az egyes projektekről.

A bizottsági ülésen felmerült még a Testvérvárosi Egyesületnek a facebook közösségi oldalon való bemutatása is – amit már maguk is szorgalmaztak – de ez már a nála fiatalabb egyesületi tagok feladata lesz.

Hozzászólások:

Csiki István elsőként a humánerőforrás bizottság véleményét ismerteti. A bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra ajánlotta az előterjesztést.

Elnök úr már említette, hogy a bizottsági ülésen is felmerült az erdélyi testvérvárosi kapcsolat hiánya. Ő szeretné támogatásáról és segítségéről biztosítani elnök urat arról, amennyiben a város a határon túl lévő településekkel (akár erdélyi, akár délvidéki területeken) szorosabb kapcsolatot szeretne kialakítani, esetleg újabb testvérvárosa legyen Köszegnek. A Jurisics Miklós Gimnáziumnak a székelyudvarhelyi Tamási Áron Gimnáziummal van kapcsolata – akár ezt is tovább lehetne fejleszteni egy szép partnervárosi együttműködéssé.

A másik felvetés is jogos, amit ő maga javasolt, mert ha a nyomtatott sajtó nem megfelelően mutatja

be az egyesület tevékenységét, akkor legyen az az interneten bemutatva. Ehhez a facebook közösségi oldal nagy segítség lehet, esetleg hetente, vagy kéthetente frissítve az aktuális hírekkel. Bár humánerőforrás hiány is lehet ez mögött, de szerinte mindenképpen be kellene mutatni, a Testvérvárosi Egyesület példamutató munkáját, hol jártak, milyen programokon vettek részt és a FB által ez nagyobb nyilvánosságot kaphatna.

Báthly Béla is megköszöni az egyesület elnökének, az egész évi együttműködését, az előterjesztés megfelelő kontextusba helyezi a nemzetközi kapcsolatokat. Az bizonyos, hogy a covid alapvetően befolyásolta az elmúlt időszakban ezt a területet is. Ő azt tapasztalta, hogy a testvérvárosokban is megvan a szándék arra, hogy visszahozzák a pandémia előtti együttműködési szinteket. A nemzetközi kapcsolatokban is sok a tanulság. Nem véletlen, hogy a Douzelage és más összefüggésben is gyakran kéri az egyesület segítségét. Az a felismerés ugyanis, hogy minden kapcsolat csak akkor működik, ha van állandó személyes résztvevője és akkor frissül, ha ebben megjelennek mások is. Ez a kettő egyszerre igaz. A Douzelaget tekintve is úgy gondolja, hogy nem lenne ilyen együttműködés, ha nem a Testvérvárosi Egyesület és annak az elnöke lenne a kapcsolattartó személy, de már Rezner Hajnalka is ebben a térben áll.

Mindenképpen meg kell említeni az IASK jelenlétét a városban, hiszen velük is gazdagodtak a város nemzetközi kapcsolatai, továbbá ők is visznek nemzetközi projekteket.

Korábban valóban az volt a cél, hogy a testvérvárosokkal mennyire tudunk közös projekteket indítani. Mivel ebben valaki részt vesz, és van, aki nem, most ezen kicsit fordítottunk: mi magunk az elnyert pályázati forrásainak úgy próbáljuk felhasználni, hogy abba bevonjuk a testvérvárosokat is. Így jutott el a köszegi fúvószenekar Szencbe is.

Van olyan terv is, hogy a TOP CLLD pályázat keretében jussunk el a vaihingeni testvérvárosba, de ezt még nem adtuk fel.

A további testvérvárosi kapcsolatok felvétele előtt ő azt mondja, hogy jó úton járunk, ha előbb barátsági együttműködést kezdeményezünk, amelyben megismerhetjük egymást. Akkor legyen a testvérvárosi kapcsolat a cél, ha itt-is, ott is olyan személyek vannak, akikre legalább belátható időn belül rá lehet bízni a feladatokat. Azt gondolja, hogy

néhány testvérvárossal indokolt fenntartani a kapcsolatokat, mert ezekkel történelmi pillanatokot élt át Kőszeg, hiszen ezek a rendszerváltozás idején jöttek létre és fontos megújítani ezeket. Senj városával összeköt bennünket egy közös szereplő: Jurisics Miklós.

Erdélyben Kiss János altábornagy szülőhelyének, Erdőszentgyörgynek tudomása szerint három testvérvárosa is van már Magyarországon, ő tud arról, hogy Segesvár esetében is forszírozzák az együttműködést.

Azt ő mindenképpen haszonként kezeli, hogy ha a nemzetközi kapcsolatokból nem is jöttek ki Kőszeg számára pénzügyi vonatkozású, vagy tartós gazdasági együttműködések, de – főleg az unterschteinbachi táborra gondolva – folyamatosan kinevelődött egy olyan nemzedék amely továbbra is széles körben értelmezi a nemzetközi kapcsolatokat.

Ha vannak olyan szervezetek, amelyeknek esetleg segítség kell, az önkormányzat rendelkezésükre áll. Scheer Uwe a Városházán a német nyelvű kapcsolatokban jelentős szerepet vállal. Örömmel vette, hogy az idei szüreti rendezvénysorozaton a jelentősebb programokon részt vettek a testvérvárosok.

Harkai Norbert elsőként elismerően szól dr. Mátrai István elnök úr munkájáról. Kőszegnek azért szép számmal vannak kialakult testvérvárosi kapcsolatai. De sajnos az átlag kőszegi polgár annyit tapasztal ezekből, hogy a testvérvárosokból érkező delegációk tagjai elsétálnak előttük a szüreti felvonuláson. Vaihingen, Mödling és Senj az, amelyből egy kicsit többet látunk. Neki az lenne a tárgykörben a kérése, – és ezt hiányolják a kőszegiek – hogy ha pld. van Mödlingben egy buli, oda elutazik ugyan a fúvószenekar, de nincs meghívás pld. a labdarúgó teremtornákra, sem ide, sem oda. Nem tudja, hányan kezdeményezték az erdélyi újabb testvérvárost, de neki az lenne a javaslata, hogy sürgősen újabbakat generálni, hanem a meglévő nemzetközi kapcsolatokat kellene magasabb szintre hozni. Olyanokra gondol pld. hogy egy iskolából a diákok busszal eljuthatnának egy-egy városba. A beszámolóból neki úgy tűnik, hogy inkább most sok a jelenlegi testvérvárosi kapcsolat. Elnök úrnak és az egyesületnek további jó munkát kíván.

Dr. Mátrai István felhívja a figyelmet arra, hogy nem szabad összekeverni a Douzelage kisvárosi partneri szövetséghez tartozó városokat, és a

tényleges testvérvárosokat. A Douzelaget azért kell külön választani, mert az egy csoport, tehát ezzel a testvérvárosi gyűrűvel szorosabb a munkakapcsolat is.

Kőszegnek hivatalosan csak 5 testvérvárosa van. Senjel (Jurisics Miklós szülővárosával) sajnos régóta nem tudunk szorosabban együttműködni, nincs megfelelő viszontlátogatás a részükről.

Ki kell még emelni az alábbiakat: az olyan rendezvényeken, mint amilyen a „Fiatalok az idősekért” is volt, kb. 100 fő vendég érkezett a városba. Kevés olyan helyet találni Kőszegen, ahol ennyi embert le lehet ültetni és természetesen a tanácskozás angol nyelven folyik. Ha szinkrontolmácsot fogadtak volna, akkor az egyrészt sokba is került volna, másrészt az az időkeretet is elnyújtja. Azt is figyelembe kell venni, hogy sok mindent nem tudnak megfizetni, jelenleg is van olyan utófinanszírozású projektjük, amelyben több mint 2,5 millió Ft-ja van az egyesületnek. Ez az elszámolás után megjön ugyan a számlájukra, de addig nem tudnak tervezni semmit. De ha már a hivatalos lap nem tudott erről a projektről tudósítani, ők fognak kiadni róla tájékoztatást. Egyébként Tóth Kata a Vas Népe tudósítója egy nagyon tartalmas riportot épített fel erről a projektről, amiről végül csupán egy „mínuszos hír” jelent meg a Vas Népében. Ugyanerről a Bad Kötzingeri partnervárosban két teljes cikk jelent meg, két különböző szemszögből.

Még egy fontos tényező: amikor ő volt egyszer a Vaihingenben, egy család fogadta őket, akiknél egy szobában a földre letett matracon aludtak. Ez is átalakult, mert manapság a családok már nem szívesen fogadják a vendégeket azért, hogy személyes kapcsolatuk legyen, másrészt Kőszegen nincs is egy lakótelepi lakásban lakónak erre lehetősége.

Egyetért polgármester úrral abban, hogy testvérváros az legyen, akiben megbízunk, akivel van már munkakapcsolatunk, akivel jó együtt működni. De mindezt nem a Testvérvárosi Egyesület fogja intézni, hanem a képviselő-testület, amely kimondja azt, hogy igen, legyen újabb testvérvárosi kapcsolata Kőszegnek.

Terplán Zoltán örömmel számol be arról, hogy éppen a múlt hétvégén Mödlingben járt a Bersek iskolából egy csoport. Az ottani polgármester is fogadta őket, és éppen egy olyan szándékot jeleztek, mely szerint szeretnék Kőszeget is meghívni egy iskolák közötti, futball utánpótlás tornára, Újra

intenzívebb testvérvárosi kapcsolatot szeretnének teremteni és már konkrétumokat is jeleztek: művészeti egyesületektől is várható megkeresés, azaz pozitív elmozdulás történt Mödlinggel ezen a téren.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, az alpolgármester lezárja a vitát és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, amit a képviselő-testület 9 igen szavazattal jóvá is hagy.

**222/2022. (XII. 15.)
képviseelő-testületi határozat**

Köszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Köszeg Város külkapcsolatairól szóló beszámolót elfogadja.

Ezután Terplán Zoltán alpolgármester átadja az ülés vezetését Básthy Béla polgármesternek, aki kéri, hogy elsőként a parkolási rendelet megtárgyalása kerüljön sorra. A képviselők ezt 9 igen szavazattal jóvá is hagyják.

A 13. napirendi pont tárgyalása:

A fizető parkolók működésének és igénybevételeinek rendjéről szóló 16/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Németh Ildikó szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy Köszeg város közigazgatási területén a közúti járművel történő várakozási, parkolási közszolgáltatást az önkormányzat a Köszegi Városüzemeltető Kft. útján látja el, aki éves beszámolója keretében részletes tájékoztatást nyújt a rendszer működéséről, pénzügyi helyzetéről.

Az előterjesztésben egyrészt a parkolójegyek és a bérletek emelésére, másrészt jelentősebb változás, hogy a jelenleg hatályos rendeletben szereplő 3 övezet helyett a 2 övezetre (piros és zöld) tesznek javaslatot. A bizottsági ülésekhez képest az anyag tartalmazza az egyes övezetekre vonatkozó térképet is. Az I. (piros) övezet a történelmi belvárosból, illetve a Várkör két forgalmas szakaszából állna, a II. (zöld) övezet pedig az I. övezet körülvéve utcákból alakítanák ki. A II. (zöld) övezetbe bevonnánk lakossági kérésre a Gyöngyös utcát,

továbbá a Pék utcát és a Táncsics M. utcát a kialakított parkolóhelyek belvárosához való közelsége okán. Időközben sikerült a városüzemeltető kft.-nek a parkolóórákat üzemeltető céggel egyeztetni, továbbá megrendelték a bérleteket is.

A díjak tekintetében a parkolási díjak és a bérletek vonatkozásában van változás. A lakossági kedvezményes éves bérlet esetében figyelembe vették a körzet összevonást is.

Javasolják hatályon kívül helyezni a pótdíj 50 %-ának megfizetése alóli mentesülésre vonatkozó rendelkezést, amennyiben azt másnap befizették. Ezzel sokan visszaéltek, hiszen úgy jött ki, mintha megváltották volna rendes időben a parkolási díjat.

Javasolják továbbá a kizárólagos parkolóhasználatra vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezését kizárólagosság miatt.

Változnának a díjmentességre vonatkozó területek is. A Brenner-ház udvar vonatkozásában javasolják a díjfizetés alóli mentességek megszüntetését a bérleti díj emelkedése miatt. A korábban mentességet élvező személyek és járművek a Brenner-ház udvarát a jövőben kedvezményes éves bérlettel vehetnék igénybe.

A bizottsági üléshez képest változtatás, hogy az adott bérlet a következő év január végéig legyen érvényes [1. § (7) bekezdés], valamint a 6. § (4) bekezdésében pontosították az érvényességi időpontokat a félreértések elkerülése végett.

Ez a rendelet február 1-jén lépne hatályba. A rendelkezésre álló időn belül szükséges a változások átvezetése, táblák beszerzése, a mobil rendszerek és a jegykiadó automaták átállítása.

Kérdések és hozzászólások:

Kiss Péter elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta rendelettervezet módosítás előtti állapotát és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

Csiki István a humán erőforrás bizottság véleményét ismerteti. A bizottság hosszasan tárgyalta a rendelettervezetet és azt a módosító javaslatot fogadta el, mely szerint a díjköteles parkolás csak hétfőtől péntekig legyen kötelező, azaz kerüljön törlésre a szombati napon történő díjfizetés.

Takácsné Varga Ágnes a pénzügyi bizottság véleményét ismerteti, mely szerint a bizottság 2

igen, 1 nem szavazattal az előterjesztést elfogadásra ajánlotta.

Harkai Norbert kérdezi: akkor a szombati nap törlése még nincs benne a rendelettervezetben?

Báthly Béla szerint nincs, arról külön fog szavazni a képviselő-testület, hiszen bizottsági módosító javaslatról van szó.

Harkai Norbert kénytelen önmagát ismételni: a képviselő-testület ismét a jelenlegi parkolási rendszer anomáliái miatt kénytelen módosítani a rendeletet. A bizottsági ülésen Kovács István igazgató úr is elmondta, hogy vannak problémák a parkolási rendszer működtetésében. A tervezett, jó irányba mutató módosítások ellenére ez a parkolási rendszer rengeteg problémát okoz a város polgárainak. Sok munkával is jár, hiszen nem lehet minden m²-t ellenőrizni, bosszúságot okoz, visszaélésekre ad okot, további pénzeket generál a karbantartása. Ezek a parkolóórák éppen hogy csak tartják magukat, de nem lehet tudni, hogy meddig. Mindezen okok miatt javasolja, hogy vegye fel a képviselő-testület a jövő évi munkatervébe a jelenlegi parkolási rendszer átfogó felülvizsgálatát, mert ez így több negatívumot okoz, mint pozitívumot. Ők korábban két tárgyévről kérték ki a parkolás bevételi és kiadási oldalát. Ugyan plusz mutatkozott, de az annyira minimális volt, hogy „azért a kis aprópénzért” nem érdemes a jelenlegi bosszantó rendszert üzemeltetni.

Amennyiben a képviselő-testület felveszi majd a munkatervbe a parkolási rendszer felülvizsgálatát, az Összefogás Kőszegért Egyesületnek is lesz majd – ő úgy gondolja, hogy – egy polgárbarát és szerethető változata. Figyelembe kell venni majd azoknak a városoknak a tapasztalatait is, ahol már nem ezt a kőszegi rendszert használják és nincs ebben a formában díjfizetés. Ők azt fogják javasolni, hogy ezt „át kell gyúrni”, mert a jelenleginek egyszer és mindenkorra véget kell vetni.

Csiki István arra hívja fel a figyelmet, hogy új utcák kerültek be a fizetős utcák közé. A Gyöngyös utcában ez már korábban is a lakók kérése volt, mert ez az utca is a belváros része, és mivel eddig nem kellett fizetni, sokan kihasználták és ott álltak meg. A Pék utca is innentől fizetős lesz. Itt azért vannak olyan házak, ahova a lakók nem tudnak bejárni, bár az is cél ezekben az utcákban, hogy aki teheti, az

járjon be az udvarra, vagy tárolja máshol a gépjárműjét, ne az utcán parkoljon.

Azért az is érdekes helyzet lesz, hogy a Gyöngyös utcához közeli, lényegében annak szomszédos utcája, a Kiss János utca viszont nem lesz fizetős, ott nincs olyan nagy forgalom, bár nem lehet áthajtani rajta.

A bizottsági ülésen szóba került a parkolásból származó bevétel is. Dr. Koczor Gábor felhívta a figyelmet: nem is biztos, hogy az a cél a fizető parkolással, hogy óriási bevételeket generáljon, hanem hogy hatása legyen a forgalomra. Azaz azt kell vele megakadályozni, hogy el legyenek foglalva a parkolók egész napra, azaz mozgásban tartsa az egész közlekedést.

Vannak olyan városok, ahol már QR-kódos applikációk is segítik a parkolást. Ezek az automatán vannak elhelyezve, nagyon egyszerű megoldás, amelyek segítségével könnyebben rendezhető a parkolási díj, mert nincs mindig kéznél aprópénz. Érdemes lenne ennek érdekében felvenni a kapcsolatot az üzemeltetővel.

Harkai Norbert folytatja. A Gyöngyös utcával kapcsolatban már korábban is szóba került, hogy be kellene vezetni a díjfizetést. Sőt, már a lakók aláírásgyűjtést is akartak kezdeményezni annak érdekében, hogy csak ők állhassanak meg az utcájukban, hiszen kevesebb parkoló van a Gyöngyös utcában, mint ahány gépjármű tulajdonos van. Ezekre is orvoslás lehet egy más rendszer. Dr. Koczor Gábor felvetése egyet lehet érteni, mert a parkolásnak a díjfizetés mellett az is feladata is van, hogy a városban mozgásban tartsa a gépjárműveket. Az Összefogás Kőszegért Egyesület szerint ezt más rendszer által is meg lehet valósítani, más városokhoz hasonlóan. Kőszegen itt rossz megoldás van, a már említett problémák miatt.

Báthly Béla elsőként megköszöni, hogy valamennyi bizottság felvette a napirendjére a parkolási rendeletet, bár ez nem volt kötelező. Mindig hasznos, ha a társadalmi érintettség miatt minél többen formálnak róla véleményt.

Tudomása szerint az Összefogás Kőszegért Egyesület programjában lényegében a nem fizetős parkolás szerepel, hiszen a „Kurzparkzonen” rendszert szokták emlegetni.

Harkai Norbert közbevágva jelzi: ők soha nem mondták, hogy ingyenes legyen. A „Kurzparkzonen” egy másik változatát javasolják

bevezetni, amely egy kézzelfogható összeget biztosítana már január 17-én.

Básthy Béla folytatja. Maguk is elgondolkodtak a kvázi „Kurzparkzonen” esetleges bevezetésén, de az ingyenesség nem jöhet szóba, még rövid időszakra sem. A jelenlegi rendszert működtető országos cég szerint ezt nem lehet kezelni, csak úgy, ha a parkolási díjnak legalább az első része ki van fizetve. Az önkormányzat elképzelése volt az is, hogy sávosan változzanak meg a díjak, azaz az első időszakban legyenek olcsóbbak, majd később drágábbak, de ennek a technikai megoldása sem adott.

Az elmúlt két év során a létesített és felújított parkolók száma több mint 400, láttuk ennek a bekerülési költségeit. Sajnos az autók mozgása és a tárolása is pénzbe kerül.

Ki kell emelni, hogy a jelenlegi módosítás ugyan megemeli a parkolási díjakat, de lakosság számára az éves lakossági bérlet lehetősége – amely során mindenki a lakóhelyéhez legközelebb lévő parkolót veheti igénybe – évi 12 ezer Ft összegért továbbra is megmarad.

Az emelés remélhetőleg el fogja gondolkodtatni a kőszegieket, hogy autóval, vagy inkább gyalog induljanak-e el a városba. Ahogy Németh Ildikó említette, ki fog kerülni a rendeletből a bicclés kockázata olyan értelemben, hogy eddig ezzel komoly megtakarítást lehetett elérni, mert sokkal egyszerűbb volt a „lebukást” kezelni.

Kiemeli: ezek a díjak inkább lefelé térnek el azoknak a városoknak a díjaitól, ahol van parkolási díjfizetés. Egyébként tudomása szerint csak Sárváron nincs fizető parkolás. Amint megnyílik Kőszegen is a 7. szálloda, ő is azt fogja kezdeményezni a képviselő-testülettől, hogy fontolja meg és itt se legyen fizetős a parkolás.

A témakörben sajátossága Kőszegen az, hogy itt a vendégforgalom olyan, mely során a turisták nem töltenek itt vendégéjszakát. Reggel jönnek, megnézik a várost, talán bemennek a múzeumba, talán nem, talán megisznak egy kávét és mennek tovább. Véleménye szerint ezeknek a turistáknak is hozzá kell járulniuk a város működési költségeihez, ez pedig a parkolási díjfizetés, ha már alszanak itt.

Úgy véli, hogy összességében vállalható és előre mutató ez az előterjesztés és jelen viszonyok között segíti a parkolási rendszer működtetését. Köszöni a bizottsági javaslatokat. Bár éppen a szombati nap az, amikor több turista jön a városba, a kőszegiek valóban ezen a napon jönnek be leginkább a városba

és a fizetés megszüntetésével valóban felesleges kellemetlenségtől mentjük meg őket.

További módosító javaslatai a következők:

- A parkolójegyek díjai legyenek 4-el oszthatók annak érdekében, hogy negyedórára is lehessen jegyet vásárolni. Így a piros övezetben 450 helyett 440 Ft-ot, a zöld övezetben 360 helyett 320 Ft-ot javasol megállapítani. Ezzel a piros zónában 80 Ft, a zöld zónában 110 Ft lenne a 15 perces várakozási díj. 5 Ft-ra végződő eredmény a díjaknál ne jöjjön ki.
- Az autóbuszok várakozási díját a rendelettervezetben szereplő 4000 Ft-ról 4500 Ft-ra javasolja felemelni. Ez annál is inkább indokolt, mert alig van parkolóhely a buszok számára belvárosban (talán kettő) és itt is az lenne a cél, hogy a buszok álljanak meg a város külső részén.
- A zónabérletek tekintetében javasolja, hogy lehessen féléves részletekben is megvásárolni az éves bérletet (a lakosságinál és a kedvezményesnél nem). Az éves bérlet ugyanis főleg év elején nehézséget jelenthet a lakosoknak és a vállalkozók számára is, így a féléves bérlet hasonló lenne a helyi adók két részletben való megfizetéséhez.
- Végül előbb kérdezi, mint javasolja: megoldható lenne-e, hogy az éves bérletek időtartama ne január 1-től, hanem február 1-től számíton? Mert ha igen, akkor a karácsonyi-szilveszteri időt nem azzal kellene mindenkinek töltenie, hogy a jövő évi parkolóbérletét megvásárolja.

Kovács István szerint most semmi esetre sem lehet január 15-ig bérletet vásárolni, de a későbbiekben nincs ennek akadálya, ha a rendelet erre lehetőséget ad. A plusz két hét a városüzemeltető kft. számára adna még két hetet az ügyintézésre.

Gelencsér Attilának az a véleménye, hogy akár január 15-ig szól a bérlet, akár december 31-én jár le, lényegtelen, mert az egy éves díjat kell így is, úgy is kifizetni.

Básthy Béla továbbra is fenntartja, hogy igen, ez igaz, csak a lakosságot és a cégeket nem azzal kellene terhelni az év végi ünnepek alatt, hogy a jövő évi bérleteket megvásárolják.

Kovács István megismétli: ha jogi akadályja nincs ennek a változtatásnak, azaz a rendelet kezelni tudja, akkor részükről nincs akadály.

Dr. Zalán Gábor tisztázza: az eddig hatályos rendelet értelmében a parkolóbérletek tárgyév végéig, azaz december 31-ig voltak érvényesek. A január 10-ig tartó időszak egy „megtört” időszak volt, azaz jogilag nem volt leszabályozva. A parkolóőr január 5-én jogszerűen intézkedhetett volna érvényes bérlet hiányában. Ezért gondolták a parkolóbérletbe bevenni, hogy a bérleteket legálisan a következő év január 15-ig lehessen használni.

A díjmeléseket tartalmazó önkormányzati rendeleteket a stabilitási törvény értelmében legalább 30 nappal korábban ki kell hirdetni. Mivel ez a rendeletervezet is ilyen, legkorábban január 15-én léphetne életbe. Ezért is, meg azért is, mert polgármester úr is már említette, hogy ezeket az automatákat Németországban programozzák be, az a javaslatuk, hogy február 1-jén lépjen életbe a rendelet. Azaz már most, a képviselő-testület döntése után meg kell kezdeni a munkát ahhoz, hogy február 1-jén a felemelt díjakat lehessen használni.

Véleménye szerint kezelni kell a rendeletben azt is, hogy januárban már lehessen bérletet vásárolni a megfelelő hatályba lépéssel. Amennyiben polgármester úr módosító javaslatát a képviselő-testület elfogadja, azaz azt, hogy a fordulónap január 31-e legyen, azt is kezelni lehet a rendeletben és akkor valóban nem az év legzsúfoltabb időszakára esik a következő évi bérlet vásárlás.

Básthly Béla visszatér az említett Kiss János utcára. Tulajdonképpen nem lát semmi különbséget a Kelcz-Adelffy és a Kiss János utca között. Egyik utcában sincs kialakított parkoló, ugyanúgy tilos másnak behajtani, csak aki ott lakik, ennek ellenére a Kelcz-Adelffy utcát látja a piros zónában a másikat meg nem. Itt is 12 ezer Ft-ot kell fizetni a lakóknak, hogy az utcában parkoljanak, ráadásul ebben az utcában még intenzív kerékpáros forgalom is van. Semmi okát nem látná, hogy miért nem vonja be a képviselő-testület a Kiss János utcát is a fizető parkolásba, de ezt most nem javasolja, el lehet halasztani ezt későbbre is.

Harkai Norbert sajnálatosnak tartja, hogy csak ehhez az egy napirendhez több módosító indítvány érkezett. Ezt szerinte még a képviselők számára is nehéz kezelni, a lakosság biztosan nem ért ebből

semmit. Ez is alátámasztja azt, hogy sokkal egyszerűbb parkolási rendszerre lenne szükség, ami átláthatóbb, kevesebb gondot jelent és bevételt is hoz.

Személyes kérdése polgármester úrhoz: neki milyen parkolóbérletet használ?

Básthly Béla tisztázza, hogy a jelenleg hatályos parkolóbérlet értelmében ő kedvezményes bérlet vásárlására jogosult és ezt használja. Ez a lehetőség minden képviselőnek adott, aki megveszi. Ennek a kedvezményes bérletnek az ára eddig 12 ezer Ft volt, most 18 ezer Ft lesz február 1-től.

Gelencsér Attila kérdezi még, hogy a pótdíj összege jelenleg mekkora?

Kovács István szerint a pótdíj a zónadíj 10-szerese, amely nem változna.

Végül a polgármester lezárja a vitát. Azt gondolja, hogy nem túl bonyolult módosító indítványok hangzottak el, amelyeket a képviselők értelmezni tudtak.

Német Ildikó a módosító indítványokkal kapcsolatban jelzi, hogy amennyiben az 1 órás díjak összege a rendeletervezethez képest megváltozik, azt a napijegyekben is követni kell. Így a piros övezetben 2500 helyett 2200 Ft, a zöld övezetben 1800 Ft helyett 1600 Ft-ban javasolja ezeket megállapítani.

Ezután a polgármester elsőként a humánerőforrás bizottság javaslatát bocsátja szavazásra, mely szerint a szombati nap ne tartozzon bele a díjfizetésbe. Ezt a képviselő-testület 9 igen szavazattal fogadja el.

Ezután a polgármester a módosító indítványokat bocsátja szavazásra. (**Harkai Norbert** jelzi, hogy ő a parkolási rendelet minden elemére nemmel fog szavazni, mivel az egész jelenlegi rendszerrel, generálisan nem ért egyet.)

Azt, hogy a piros övezetben 450 helyett 440 Ft legyen az az 1 órás várakozási idő 8 igen, 1 nem szavazattal fogadja el a képviselő-testület.

Azt, hogy a zöld övezetben 360 helyett 320 Ft legyen az az 1 órás várakozási idő 8 igen, 1 nem szavazattal fogadja el a képviselő-testület.

Azzal, hogy a napijegy a piros zónában 2500 Ft helyett 2200 Ft legyen, szintén 8 igen, 1 nem szavazattal fogadják el a képviselők.

Azzal, hogy a napijegy a zöld zónában 1800 Ft helyett 1600 Ft legyen, szintén 8 igen, 1 nem szavazattal fogadják el a képviselők.

Azt, hogy az autóbuszok várakozási díja 4500 Ft-ra legyen felemelve, 8 igen, 1 nem szavazattal fogadja el a képviselő-testület-

Azt, hogy a zónabérletek tekintetében lehessen féléves bérletet is vásárolni, szintén 8 igen, 1 nem szavazattal fogadják el a képviselők.

Végül a polgármester azt a módosító javaslatát bocsátja szavazásra, mely szerint az éves bérletek időtartama február 1-től január 31-ig tartson. Ezt a képviselők a jegyző úr által elmondottakat is figyelembe véve szintén 8 igen, 1 nem szavazattal fogadják el.

Végül a képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Köszeg Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
24/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelete
a fizető parkolók működésének és
igénybevételének rendjéről szóló
16/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet szövege jelen jegyzőkönyv melléklete.)

Az 5. napirendi pont tárgyalása:

A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Dr. Dömötör Ramóna szóbeli kiegészítést tesz. A vonatkozó jogszabályokban foglalt kötelezettségének eleget téve a képviselő-testület 2018. december 20-án elfogadta a 2018-2023 időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programját.

A HEP időarányos megvalósulását két évente át kell tekinteni, az áttekintés alapján, szükség esetén a HEP-et felül kell vizsgálni, illetve a helyzetelemzést és az intézkedési tervet az új helyzetnek megfelelően kell módosítani.

A HEP felülvizsgálatát a Belügyminisztérium által kiadott egységes módszertani útmutató szerint készítették el. A 2023. évben új HEP-et kell készíteni.

H o z z á s z ó l á s :

Csiki István jelzi, hogy az előterjesztést megtárgyalta a humánerőforrás bizottság és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, a polgármester azzal bocsátja szavazásra a határozati javaslatot, hogy a legközelebbi HEP-ben már remélhetőleg az idei népszámlálás adatait is fel lehet használni.

Ezután a képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**223/2022. (XII. 15.)
képviselő-testületi határozat**

Köszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Köszeg Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatát a melléklet szerinti változtatásokkal elfogadja.

Felelős: Báthly Béla polgármester.

Határidő: azonnal.

A 6. napirendi pont tárgyalása:

A MEDIOCRITAS Humán Kft. felnőtt háziiorvosi feladatok ellátására vonatkozó feladatellátási szerződés módosításáról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Dr. Dömötör Ramóna szóbeli kiegészítést tesz. Dr. Prugberger-Németh Lilla a 4. számú felnőtt körzet háziiorvosa azzal a kéréssel kereste meg a hivatalt, hogy a MEDIOCRITAS Humán Kft. és az önkormányzat közt 2019. október 7-én létrejött feladat-ellátási szerződés 4. pontjában rögzített rendelési idejének módosításához családi okok miatt a képviselő-testület járuljon hozzá.

Kérése az, hogy a pénteki napon a rendelési ideje a délutáni 12.30-17.00 óra helyett délelőttre, azaz 8.30-13.00 órára változzon.

A többi napokon maradna a korábbi rendelési idő.

K é r d é s é s h o z z á s z ó l á s o k :

Csiki István tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a humánerőforrás bizottság megtárgyalta az

előterjesztést és a képviselő-testületnek egyhangúlag elfogadásra ajánlotta.

Takácsné Varga Ágnes jelzi, hogy ugyanez volt a pénzügyi bizottság véleménye is.

Gelencsér Attila kérdezi a következőket: mivel az orvosi ügyelet hétköznapokon 5 órakor kezdődik, annak megkezdéséig eddig minden nap volt háziorvosi rendelés. Most ez a pénteki napokon meg fog szünni? Azaz nem lesz ellátás 13 órától egészen 17 óráig.

Dr. Dömötör Ramóna szerint ez így a jogszabályoknak megfelel.

Csiki István hozzáfűzi: ez már a bizottsági ülésen is felmerült. Dr. Koczor Gábor bizottsági tag szerint sem túl szerencsés ez a változtatás, viszont pénteken délután a sürgős, akkut eseteket már amúgy sem tudják a kórházba beutalni a háziorvosok, de délelőtt még igen.

Básthy Béla megjegyzi még, hogy a jelenlegi háziorvosi ellátás rendszeréhez várhatóan hozzá fog nyúlni a kormányzat. Nyilván az önkormányzat is szembesülni fog új helyzetekkel, de remélhetőleg az ellátottak szemszögéből pozitív változások lesznek.

A képviselő-testület további észrevétel nélkül, 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**224/2022. (XII. 15.)
képviseelő-testületi határozat**

Köszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. január 1-i hatállyal a közte és a MEDIOCRITAS Humán Kft. között létrejött, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt feladat-ellátási szerződést a melléklet szerinti módosítását jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Básthy Béla polgármester.

Határidő: azonnal.

A 7. napirendi pont tárgyalása:

Köszeg Város Önkormányzata létszám módosításáról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Básthy Béla polgármester szóbeli kiegészítést tesz. Az önkormányzatnál némely projekt megvalósításának a végére értünk, így ezekkel a projektmenedzsereknek már nem kell foglalkoznia. Jelenleg az új temető és az új mentőállomás építése fut. Jegyző úr felhívta a figyelmét arra, hogy ha továbbra is ezen projektek terhére szeretné a város a projektmenedzseri feladatokat ellátni, akkor idén is dönteni kell a képviselő-testületnek ennek a létszámnak a megerősítéséről. Ki kell emelni, hogy ez nem növeli az összlétszámot, sőt a hivatali létszámba ez nem is tartozik bele mert ez önkormányzati feladaton van, továbbá az eddig két projektmenedzser helyett csupán egy marad.

Kérdések és hozzászólások:

Takácsné Varga Ágnes tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a pénzügyi bizottság megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

Kiss Zoltán Miksa kérdezi a következőket: a projektmenedzsernek azon kívül, hogy a pályázati dolgokban eljár, feladata-e az építkezések minőségellenőrzése is?

Básthy Béla szerint nem, az a műszaki ellenőr feladata. Ettől függetlenül a projektmenedzserek rendszeresen kijárnak a területre a műszaki ellenőrrel együtt – aki nincs is mindig a hivatalban folyamatosan jelen – és külön is, legtöbbször a városüzemeltetési osztály munkatársaival. Az útfelújításoknál és a temetőnél is rengeteg egyeztetni való volt. A kifogásokat aztán a műszaki ellenőr véglegesíti.

Harkai Norbert tapasztalatai ellentmondanak ennek a Kiss János utca felújításánál.

Ott a lakók kimondottan kérték a lakossági fórumon is, hogy a szűk utca miatt a járda ne térjen el, vagy csak minimálisan az út szintjétől, mert az autók kerekeit a fel-le hajtás nagyon igénybe fogja venni. Ez sajnos elmaradt, ami a mai napig probléma.

Básthy Béla emlékezete szerint a bejáróknál süllyesztett szegély, míg az utca többi részén nem kiemelt szegély lett építve. Ugyanis a Kiss János utcának nem az a funkciója, hogy ott teljes hosszban parkoljanak az autók. A szegélykövek említett

kialakítása nem azért történt, hogy parkolni lehessen, hanem azért, hogy ha a szembejövő járművek találkoznak a keskeny utcán, akkor ki tudjanak térni egymás elől. A szegély teljes súlyvesztése azért nem történt meg, meg nem szerették volna autóúttá változtatni az utca teljes szélességét. Hiszen a Kiss János utcában az iskola miatt folyamatos gyalogos forgalom is van. Az volt tehát a cél, hogy az autósok igenis lassítsanak le, lépjenek fel óvatosan a szegélyre, de figyeljenek a gyalogosokra is.

Azért az izgalmas, hogy a fizető rendszerbe való bevonással, azaz az út mentén való parkolással jó irányba mennének-e a dolgok vagy sem. Ha a mostani legális állapotokat fogadjuk el, de akkor pénz kellene kérni a parkolásért. Ezért vetette fel ma a parkolási rendelet tárgyalásakor, hogy el kell gondolkodni arról, hogy ez az utca is bekerüljön-e a zónás parkolásba.

Csiki István visszatér a napirend tárgyához. Saját tapasztalataiból tudja, hogy a projektmenedzsereknek milyen felelősségvállalása van. A Gesztenyefa és a Festetich utca felújításakor ő többet találkozott a környéken Fekete Balázs irodavezetővel és annak idején Schlögl Krisztián projektmenedzserrel, mint a saját szomszédaival. A hivatal munkatársai természetesen mindig konzultáltak a kivitelezővel, a műszaki ellenőrrel, hiszen a beruházások során mindenkinek megvan a szerepe és a feladata.

Kiss Zoltán Miksa jelzi, hogy természetesen ő tisztában van ezzel. A kérdését azért tette fel, mert a lakosság gyakran nem érti, hogy minek kell a projektmenedzser, amikor van műszaki ellenőr, aki meg van fizetve, és vannak szakemberek a hivatalban, akik értenek hozzá. A projektmenedzseri díj tehát nem olyan pénz kifizetése, amire nincs szükség, mert igenis kell. Mindez így most a közvetítés során kiderült.

Báthly Béla tisztázza, hogy minden projektmenedzsernek átfogó feladata van. Egy példa: megkapta az önkormányzat az új mentőállomásra a támogatást. Az, hogy abból, hogyan lesz mentőállomás, az az ő feladata: azaz a tervezéstől kezdve, a lakossági és szakmai egyeztetéseken keresztül, a támogató által kiírt feltételek szerinti megvalósításig minden. A teljes környezetet kell menedzselnie, ilyen szempontból sokkal tágabb a munkája, mint a műszaki ellenőré.

Voltak olyan projektek is – pályázatoktól függően – ahol nem lehetett projektmenedzseri pénzt elszámolni, mégis megvalósultak ezek úgy, hogy a városüzemeltetési, a fejlesztési, illetve a jegyzői irodára hárultak a feladatok. Az a hivatalnak is öröm, ha olyan projektjeink vannak – és ezzel a pályázatiírók is számolna – ahol a változó, 2-6-8%-os megvalósítási költséget el lehet számolni. Egyébként a hivatalban dolgozó projektmenedzserek nem csak azt végzik, ahonnan a bérük származik, mást is. Éves szinten megtakarítást jelenthet, ha innen tudunk bért fizetni, ami talán év végére meg is maradhat.

Kiss Zoltán Miksának az volt a célja a felvetésével, hogy bemutassa: Fekete Balázshoz is vagy bármely projektmenedzserhez nyugodtan lehet fordulni, mert őket látni a terepen – a műszaki ellenőröket soha.

Báthly Béla szerint a műszaki ellenőrnek is meg van a kötelező feladata, hogy mikor kell részt vennie koordinációs megbeszéléseken illetve bejárásokon. A bérét nem az önkormányzat fizeti, mert az nagyon drága lenne, de szerencsére vannak képviselők és városlakók is, akik akár személyesen, akár különféle „üzenőfalakon” keresztül jelzik a felvetéseiket és ezzel segítik a munkát.

Végül a polgármester lezárja a munkát és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, amit a képviselők 9 igen szavazattal elfogadnak.

225/2022. (XII. 15.)

képviselő-testületi határozat

Köszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli 2023. január 1. napjától az önkormányzat létszámának egy fővel – egy év időtartamra, határozott időre – történő megemelését projektmenedzsmenti feladatok ellátására, az új mentőállomás létesítését támogató projektmenedzsment költségeire fordítható kerete terhére.

Felelős: Báthly Béla polgármester.

Határidő: azonnal.

A 8. napirendi pont tárgyalása:

„Lomi lottó” elnevezésű nyereményjáték 2023. évi szabályzatának a tervezete csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Németh Ildikó szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a nyereményjátékban nincs változás a tavalyi évhez képest. A csatlakozó partnerek is ugyanakkora összegeket adnak, így hasonló összegű vásárlási utalványokat lehet kisorsolni ebben a környezetvédelmi tudatformáló programban.

Hozzászólások:

Kiss Péter jelzi, hogy az előterjesztést megtárgyalta a városfejlesztési bizottság és a képviselő-testületnek javasolja a játék meghosszabbítását.

Takácsné Varga Ágnes elmondja, hogy a pénzügyi bizottság is megtárgyalta a napirendi pontot és 8 igen szavazattal elfogadásra ajánlották.

Harkai Norbert kezdettől fogva támogatta ezt a játékot, nagyon jó, hogy ebbe bele van vonva a lakosság. Nem elvéve ennek a kiváló ötletnek a fontosságát, de azért nem váltotta be mindenben a hozzá fűzött reményeket és ő ezt nagyon hiányolja. Csodálkozik, hogy *Gelencsér Attila* képviselőtársa nem csap az asztalra és nincs felháborodva azon, hogy a Bezerédy utcában nemhogy megszűnt volna az illegális hulladéklerakás, hanem folyamatosan nő. Erre a facebookon hívták fel a figyelmet, mert iszonyatos kosz volt a környéken, pedig Kőszeg egyik legszebb részéről van szó. A már megismert helyeken is folyamatosan tetten érhető az illegális hulladéklerakás. A szolgáltató egyre kevesebb hulladékot visz el, nyilván a szerződésének megfelelően. Ennek ellenére ő azt gondolja, hogy a Lomi lottó jó, mert elismerjük vele azokat az embereket, akik kiviszik a hulladékot a zöldudvarra. Viszont az erre vonatkozó tájékoztatás kevés, mert pld. az ő nevelőapja is kivitte a hulladékot, kapott egy jegyet de ezen kívül nem informálták semmiről.

Az illegális hulladéklerakás ellen az Összefogás Kőszegért Egyesület mindig is a kamerák kihelyezését javasolta, természetesen rendőrséggel „kézenfogva”, minden jogszabályt betartva. Mert akkor lehetne tetten érés, bírságolás és az szegné kedvét az olyan renitens, talán nem is kőszegi lakosoknak.

Összességében tehát a nyereményjáték tökéletes, több ilyen is ki kellene találni, de az eredeti cél az volt, hogy csökkentse az illegális hulladék lerakást, de az nem valósult meg.

Gelencsér Attila többször hallotta *Harkai Norbert*től, hogy „az ő körzetében” stb., stb, pedig az ilyen problémák mindenkinek tartoznak. Képviselő úrnak fogalma sincs, hogy ő mennyit foglalkozik a körzetével és a Bezerédy utcával, kiemelten az ottani illegális szeméttel. Két év után most érte el, hogy új kukákat adjon a szolgáltató.

Harkai Norbert közbevégyve elmondja, hogy a Bezerédy utcából ő legalább 4 alkalommal vitte el a hulladékot saját költségén.

Gelencsér Attila szerint az nem egy önkormányzati képviselő feladata, hogy elszállítsa bárhol is a szemetet. Ettől függetlenül ő is többször már megtette, hogy amikor elment a kukásautó és otthagya a szemetet az utcán, ő rakta bele a konténerbe. A konténer mellől ugyanis nem viszi el a hulladékot az STKH Kft. Alig hiszi, hogy ő ennél többet tud tenni, hogy üldözi a kukásautót, hogy vigyen már el mindent.

Az Összefogás Kőszegért Egyesület mindig azt mondja, hogy az „ő körzetük”, pedig Önöknek a facebookon kívül mi a körzetük?

Harkai Norbert szerint amit a képviselő úr a facebookon lát, az a valóság. Amikor ő felteszi a fényképet, hogy pld. hány kanapé meg ágy van kitéve az utcára, aztán két hét után még mindig ott vannak, akkor ő fogja a kesztyűjét és maga szállítja el őket. Ismeri-e a képviselő úr az ő munkájukat, hogy hányszor, hány helyről vittek el már szemetet a saját költségükön? Egyesületük az egész városért felelős. Más ez, mint a képviselő úr körzete, ahova őt megválasztották önkormányzati képviselőnek.

Azt viszont megtehetné képviselő úr is, hogy támogasson egy olyan ötletet, ami az egyesület kezdeményezése, pld. a kamerák kihelyezéséről, és akkor megszűnne a városunkban ez ilyen probléma.

Gelencsér Attila szerint, ha Önök benyújtanak egy olyan határozati javaslatot, amelyben ki van dolgozva jogi és anyagi értelemben is, mindenféle háttérrel együtt a kamerázás kérdése, majd azt a képviselő-testület megtárgyalja, és ő azt fogja látni, hogy az jó, akkor támogatni fogja. Neki egyáltalán nincs ellenére, hogy kamera legyen bizonyos

helyen. Egyébként ő rengeteget segít a körzetében a lakosságnak, pld. időseknek a favágásban, elismeri azt is, hogy az egyesület tesz az illegális hulladék összeszedése terén, de akkor sem egy képviselő feladata ez.

Básthly Béla szerint a Lomi lottó kapcsán soha nem az volt az elvárás, hogy megoldja az illegális hulladéklerakás problémáját, hanem hogy egy folyamatos szemléletformáló eszköz legyen. A rendszeres húzásokkal, az erről szóló média híradásokkal, FB bejegyzésekkel az a cél, hogy újra és újra fel legyen hívva a lakosság figyelmé arra, hogy van egy eszköze annak, hogyan szabaduljon meg a felesleges dolgaitól: ki lehet vinni és ingyenesen le lehet adni a zöldudvarba. A hatása egyértelmű: a 3 évvel ezelőtti lomtalanításkor 320 tonna szemetet kellett elvinni az utcákról, az idén csupán 112 tonnát. Itt nincs is kérdés, mert az önkormányzat be tudta terelni ebbe az útba a lomtalanítást és ezzel költségeket is megtakarított, a lakosságban meg egyre jobban tudatosul ez a lehetőség és ha kiviszi a hulladékát és leadja, akkor még nyerhet is.

Harkai Norbertnek jelzi, hogy senki nincs ellene a kamerás rendszer bevezetésének – mint ahogyan a Lóránt Gyula Sportcsarnok építésének sem –, de annak létesítési meg üzemben tartási költsége is van. A belvárosi kamerarendszer eddig is mintegy 3-4 millió Ft kiadást jelent. Nem kevés költséget jelentene, ha minden olyan ismert pont környéke be lenne kamerázva, ahova rendszeresen lerakják a hulladékot.

Közterületen hulladékot tárolni csupán addig lehet, amíg jön a kukásautó és elviszi. Sajnos Kőszegen az is baj, hogy az utak mellé vannak alaplól kirakva a kukák, amelyekbe bármit bele lehet tenni. Vissza kellene térni arra, hogy ezek a kukák csak akkor legyenek kitolva az utcára, ha jön a kukásautó – ahogyan a belvárosi társasházaknál is van.

A közmeghallgatáson elhangzottokról szóló további rövid vita után végül a polgármester lezárja a napirend tárgyalását, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. A képviselők 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**226/2022. (XII. 15.)
képviseelő-testületi határozat**

1. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Lomilottó” elnevezésű nyereményjáték 2023. évre vonatkozó szabályzatot a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli a Lomilottó nyereményjátékhoz csatlakozó, a nyereményösszeg felét biztosító Hétforrás Nagykereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (Coop) és a Tesco-Global Áruházak Zrt. partnerekkel kötendő támogatási szerződés előkészítését, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

3. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lomilottó nyereményjáték önkormányzatra jutó 600.000,-Ft összegű pénzügyi fedezetét Kőszeg Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének terhére biztosítja.

Felelős: Básthly Béla polgármester.

Határidő: 2023. január 1.

A 9. napirendi pont tárgyalása:

A nemezyári duzzasztó zsilip üzemeltetésére vonatkozó szerződés módosításáról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Németh Ildikó szóbeli kiegészítést tesz. A Gyöngyös-patakon lévő Nemezyári duzzasztó zsilip üzemeltetésére az önkormányzat és a Kőszegi Önkéntes Tűzoltó Egyesület között feladat-ellátási megállapodással megkötött támogatási szerződés hatálya 2022. december 31-én lejár. Ennek a meghosszabbításáról van szó, a megállapodás határozatlan időre jönne létre.

A megállapodás szövegében a bizottsági ülésen tárgyalt változathoz képest az, mely szerint a működési célú támogatás forrása ne a „2023.évi költségvetés” legyen, hanem „mindig az adott év költségvetése”.

H o z z á s z ó l á s o k :

Kiss Péter jelzi, hogy a városfejlesztési bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

Takácsné Varga Ágnes jelzi, hogy ugyanez volt a pénzügyi bizottság véleménye is.

A képviselők 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**227/2022. (XII. 15.)
képviselő-testületi határozat**

1. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. március 1. hatállyal közte és a Kőszegi Önkéntes Tűzoltó Egyesület között a Gyöngyös-patakon található Nemezgyári duzzasztó zsilip üzemeltetésére vonatkozó, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt támogatási szerződést a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

2. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a működési célú támogatás pénzügyi fedezetét Kőszeg Város Önkormányzata adott évi költségvetésének terhére biztosítja.

Felelős: Báthly Béla polgármester.

Határidő: azonnal.

A 10. napirendi pont tárgyalása:

A Kőszegi Városi Múzeum, Könyvtár és levéltár intézményvezetői pályázati felhívásának a tervezete csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Dr. Dömötör Ramóna szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az intézményvezető megbízása 2023. május 31-én lejár, így a poszt betöltésére pályázatot szükséges kiírni, amely pályázati eljárást kötelező lefolytatni. Az I. határozati javaslat tartalmazza a pályázati kiírást, amelyet a vonatkozó jogszabályok alapján állítottak össze. A II. határozati javaslat tartalmazza egy – a kulturális intézmény alapfeladatait érintően szakértelemmel rendelkező tagokból álló – eseti bizottság létrehozását, amely írásba foglalt véleményének megismerése után a képviselő-testület dönt az intézményvezető megbízásáról.

A pályázatokat február 28-ig lehet beadni.

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 46. § (3) bekezdése alapján a területi múzeum vezetőjének megbízásához és annak visszavonásához a miniszter véleményét előzetesen ki kell kérni.

Hozzászólás:

Csiki István elmondja, hogy a humánerőforrás bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, a polgármester szavazásra bocsátja a határozati mindkét határozati javaslatot. Elsőként 9 igen szavazattal az alábbi határozat születik:

**228/2022. (XII. 15.)
képviselő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kőszegi Városi Múzeum, Könyvtár és Levéltár intézményvezetői munkakörére szóló pályázati felhívást a melléklet szerinti tartalommal elfogadja és a közzétételhez ennek megfelelően hozzájárul.

Felelős: Báthly Béla polgármester.

Határidő: azonnal.

Majd ezt követően a képviselők szintén 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**229/2022. (XII. 15.)
képviselő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kőszegi Városi Múzeum, Könyvtár és Levéltár intézményvezetői munkakörére beérkezett pályázatok véleményezésére eseti Bizottságot hoz létre, amelynek tagjául felkéri Dr. Csapláros Andrea a magyar vidéki múzeumok szövetségének elnökét, Fröhlich Alexandrát, a Kőszegi Városi Múzeum, Könyvtár és Levéltár üzemi tanácsának képviselőjét, Dr. Zalán Gábort, a Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, valamint Fekete-Pataki Editet, Kőszeg Város Önkormányzata Kulturális, Oktatási, Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottságának elnökét.

Felelős: Báthly Béla polgármester.

Határidő: azonnal.

A 11. napirendi pont tárgyalása:

A 2023. évi rendezvénynaptár tervezete csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Pócza Zoltán előterjesztő távollétében *Gelencsér Ildikó* tesz szóbeli kiegészítést. A képviselők a 2023. évi rendezvénynaptár legutóbbi változatát kapták meg, amely még bizonyosan bővülni fog, hiszen folyamatosan kapják a különböző szervezetektől a jövő évi programokat. Amennyiben teljes lesz a rendezvénynaptár, természetesen felkerül a kőszegi honlapra.

H o z z á s z ó l á s :

Csiki István elmondja, hogy a humánerőforrás bizottság még a rendezvénynaptár előző változatát tárgyalta, az elfogadásra ajánlotta.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, a polgármester szavazásra bocsátja a 2023. évi rendezvénynaptárat, amit a képviselők – határozat meghozatala nélkül – 9 igen szavazattal elfogadnak.

A 12. napirendi pont tárgyalása:

A Jurisics-vár Művelődési Központ és Várszínházra, valamint a Kőszegi Városi Múzeum, Könyvtár és Levéltárra vonatkozó energiatakarékossági intézkedési terv tervezete csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Básthly Béla szóbeli kiegészítésében elsőként visszautal a képviselő-testület október 20-án megtartott ülésére, amikor már foglalkozott a képviselő-testület a megemelkedett energiaárak okozta többletkiadások csökkentése érdekében tett intézkedésekkel.

Miniszteri biztos úr 2022. november 28-án fogadta a kőszegi városvezetést, ahol tájékoztatást adtunk arról, hogy az önkormányzatánál milyen intézkedések történtek a rezsiköltségek csökkentése érdekében.

Miniszteri biztos úr tájékoztatott bennünket arról, hogy a további intézkedéseket az önkormányzat annak tudatában tegye meg, mely szerint az állam a közvilágítás, a szociális ellátás, a gyermekékeztetés és a köznevelés területeit tervezi támogatni.

Fentieken túl, az egyes kulturális intézmények működését érintő veszélyhelyzeti szabályokról szóló

469/2022. (XI. 21.) Korm. rendelet értelmében a muzeális intézmény, a nyilvános könyvtár, a levéltár, a közművelődési intézmény esetében a minimális nyitvatartási időt és a minimálisan biztosítandó kutatási időt a fenntartó határozza meg a kulturális intézmény vezetőjének szakmai javaslata alapján.

Mivel a korábbi felvetések ismét megerősítést nyertek, ezért került ide az előterjesztés, ugyanis újra egyeztettek a két intézményvezetővel a további takarékoság miatt. Az ő javaslatukat figyelembe véve további intézkedéseket kell hozni a Jurisics-vár Művelődési Központ és Várszínház, valamint a Kőszegi Városi Múzeum, Könyvtár és Levéltár energia felhasználásának csökkentése érdekében.

A Jurisics-várban az irodák és a Kősz-ház kivételével csak minimális fűtés lesz. A várat a látogatók kabátban nézhetik meg, amennyire tudja, ezt igénybe is veszik a látogatók.

Gelencsér Ildikó megerősíti ezt, igen abszolút igen.

Básthly Béla folytatja. Az összes foglalkozás a Kősz-házba kerül át. A temperáló fűtés is mintegy 100 m³ gázfogyasztást jelent a várban.

A múzeum-könyvtár-levéltárat tekintve az összes dolgozó már a könyvtár épületébe került át, mert az lakossági tarifás távhős fűtéssel van ellátva. Volt egy fontos eldöntendő kérdés: az, hogy a levéltár iratanyaga is átkerüljön-e a könyvtár épületébe és üresen hagyjuk-e az épületet. A megoldás az lett, hogy csak a dolgozók költöztek át, a gyűjtemény ott maradt, mert annak nem várható a károsodása, mivel a minimum fűtést a Jurisics tér 2-ben is meg kell hagyni. Egyébként az állomány átköltöztetése is jelentős többlet költséggel járt volna. A Hősök Tornyát igazgató úr javasolja bezárni, mivel elektromos fűtése van, kifűthetetlen. Gondolkodtak azon, hogy a várhoz hasonlóan a turisztikai kínálat érdekében esetleg kabátban látogatható legyen.

Révész József elmondja, hogy nemrég voltak a Hősök Tornyában leltározni, a 80 cm-es-1 méteres falak miatt nagyon áthűlt az épület. Ha nyitva is tudnák tartani, az azt jelentené, hogy maximum 20 percig lehetne bent tartózkodni: amíg felmegy a látogató a toronyba és visszamegy. Tulajdonképpen hidegebb van a toronyban, mint a szabad téren.

Básthly Béla hozzáfűzi még: a múzeum többi létesítményét tekintve az Arany Egyszarvú Patika

gáz központi fűtéssel rendelkezik, de a jezsuita officina bútorzat miatt (is) szükséges a temperáló fűtés fenntartása, így a jegykiadó helyiségben elhelyezett egyedi plusz fűtéssel megoldható a nyitvatartás.

A Fekete-Szerecseny Patika kiállítóhely állagvédelme miatt a földszintet fűteni kell, míg az emeleten temperáló fűtés lesz lakossági távhő áron, így nyitva tartható.

Összességében a kőszegi közösségi élet a Köszház-ra és a könyvtár II. emeleti előadótermére korlátozóak majd, utóbbi is sok rendezvényre ad lehetőséget.

Az előterjesztéssel kapcsolatban sem kérdés, sem hozzászólás nem hangzik el, így a polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. A képviselők 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**230/2022. (XII. 15.)
képviseelő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Jurisics-vár Művelődési Központ és Várszínháznak, valamint a Kőszegi Városi Múzeum, Könyvtár és Levéltárnak a 2022. december 1. és 2023. április 15. közötti időszakra vonatkozó, energia takarékoság érdekében hozott intézkedési tervet – az előterjesztésben foglalt tartalommal – jóváhagyja és elrendeli az abban foglaltak végrehajtását.

Felelős: Pócza Zoltán és Révész József igazgatók.
Határidő: azonnal.

Képviselői közérdekű felvetések, javaslatok:

Harkai Norbert tájékoztatja a képviselőket, hogy ma délután a Fő téren 16.30 órakor egy demonstrációra kerül sor, amelyet a diákok szerveznek és melynek célja az, hogy kiálljanak a tanáraik mellett. Ez nem politikai rendezvény, a szülőket, a velük szolidaritást vállaló polgárokat is hívják a tüntetésre. Sokan vannak, akik a Jurisics gimnáziumban tanultak, felelősséget kell vállalni ezekért a bátor diákokért, akik kiállnak a tanáraik mellett, ő mindenképpen ott lesz ezen a demonstráción.

Kiss Zoltán Miksa még a mai napig nem tudta elengedni az építményadó, a telekadó és a kommunális adósok hátralékának az ügyét, így kénytelen már harmadik alkalommal ezt felhozni.

Kérdezi a jegyző és polgármester urakat, hogy sikerült-e annak utána nézni, hogy fenti három adónemre vonatkozóan adótitok-e a hátralékosok és az elmaradásban lévők listája.

Dr. Zalán Gábor emlékezete szerint már korábban is választ adott képviselő úr felvetésére: az Adev. értelmében egy meghatározott összeg felett nyilvánosságra hozhatók azok, bármelyik adónemben a magánszemélyek és cégek nevei.

Kiss Zoltán Miksa kérdezi: akkor ezek szerint ki lehet tenni ezek nevét „szégyentáblára” is tenni? Tudomása szerint egy 2003-as törvény (amelyet 2011-ben, majd 2013-ban is módosítottak) szerint igen. De a nem adózók nevét, azt nem lehet megtudni – azaz, hogy kik azok, akik nem fizetnek.

Básthy Béla szerint ő éppen ezért kérte, hogy a pénzügyi bizottság tárgyalja meg ezt az egész kérdéskört. Kétélű a fegyver, mert komoly GDPR szabályok vonatkoznak erre is. Ha élni akarunk vele, akkor először el kell készíteni a szabályozást, felelősöket kell megnevezni, akik ezzel foglalkoznak, nyilvánosságra hozzák a neveket, nyomon követik, továbbá még, ami nagyon fontos: amint megszűnt a tartozás, azonnal le is veszik a nyilvántartásból a neveket. Mind hivatali, mind testületi oldalról elő kell készíteni, hogy mit akar elérni az önkormányzat ezzel és mit nyer vele. Erről most az „Egyebekben” nem lehet döntést hozni.

Kiss Zoltán Miksa szerint két malomban örölnék, mert ő nem azt akarja elérni, hogy legyen Kőszegen „szégyentábla”, hanem azt szeretné megnézni képviselőként, hogy ki az, aki nem fizet.

A legutóbbi ülésen Harkai Norbert is elmondta, hogy bement az adócsoporthoz és két konkrét objektumra megkérdezte, fizetnek-e utána építményadót. Amelyre jegyző úr válaszulva megerősítette az adóügyi ügyintézők álláspontját, mely szerint nem adhatnak erről felvilágosítást, mert az adótitok.

Básthy Béla polgármesterként is találkozik adóügyekben ilyen határokkal. Alpolgármesterként pld. korábban legtöbbit az idegenforgalmi adóval foglalkozott, és akkor is csak anonim információkat

kapott: pld. azt tudhatta meg, hogy hány adóalany van, mennyit fizettek be bizonyos ágyszám felett és alatt, de konkrét személyekről ő sem kaphatott felvilágosítást.

Dr. Zalán Gábor megkérdezhetné a két, kérdést feltevő képviselőt: Önök rajta lennének-e azon a bizonyos listán? Ő maga tudja a választ, de nem mondja ki a nyilvánosság előtt. Ha bármelyik képviselőnek tudomása van arról, hogy valaki nem fizet adót, jelentse be és ő utána fog nézni.

Kiss Zoltán Miksa viszontválaszában elmondja, hogy ő ezt megtette: mondott egy címet és azt a választ kapta, hogy az illető megfizette a helyi adót. Jóllehet ő lenne az a megbízott személy, aki ezt befizethette volna, de ő nem fizette be. Hacsak a jegyző úr nem fizette be az illető helyett, akkor az az adó nincs befizetve. Egyébként a saját helyi adója esetében sem fizette meg, csupán azért, hogy lássa, mi történik. De arról őt természetesen kiértesítették, ez így tehát rendben van. Viszont a másik példa esetében a város nem jut a pénzéhez!

Dr. Zalán Gábor szerint ő mint az adóhatóság vezetője, az ügyintézők munkáltatója minden adattal tisztában lehet, ha rákérdez a nyilvántartásra, illetve ha odaül a gép elé. Helyrajzi szám alapján minden adatot kidob a program: ki, mikor mennyi helyi adót fizetett be stb.

Kiss Zoltán Miksa éppen ezekre lenne kíváncsi konkrét esetekben, de ezek szerint mint képviselő ezeket nem láthatja. De most már tényleg kíváncsi arra, hogy mi lesz ebből az ügyből, másrészt ez csak egy csepp a tengerben. De ha jegyző úr azt mondja, hogy erre neki, mint képviselőnek nincsen joga, akkor nincs.

Harkai Norbert érti képviselőtársa aggodalmát, hiszen nem aprópénzekről van szó. Viszont ha az adózásról nem adhatnak információt, akkor onnan kellene megközelíteni, hogy van a városban egy olyan hatalmas épület, amely büdös, a gyerekekre veszélyes és amelyben hajléktalanok életvitelszerűen laknak, azaz azt kell megnézni, ki a tulajdonosa, bevétel szempontjából is utána kell kutakodni.

Básthly Béla szerint az ingatlannyilvántartás az önkormányzat számára elérhető, azt meg lehet tudni, ki a tulajdonos. Egy-egy konkrét ügyben utána lehet

járni, hogy kivel kell beszélni ahhoz, hogy tegye rendbe az ingatlanát.

Ennek ürügyén tájékoztatja a képviselőket, hogy a Gábor Áron u. 9. alatti ingatlant sikeresen értékesítette az önkormányzat. Korábban ez az épület sem volt vállalható állapotban, ez is jelzi, hogy az önkormányzat megpróbál fellépni a hasznosításuk érdekében.

Kiss Zoltán Miksa ki is mondja, hogy amit képviselőtársa említett, a volt Balog iskola épülete, amely korábban a Kelcz Adelffy árvaház volt. Azaz az egész „ármánykodás” innen indult el, de több ilyen hatalmas épület is van a városban. Amit polgármester úr mondott a parkolás kapcsán, az erre a kérdéskörre is igaz: azaz mozgásban kell tartani az autókat, azért is van a parkolási díj. Ő azt gondolja, hogy azért van a helyi adó, hogy az ilyen szétesett, 30 éve üresen álló épületek ne maradhassanak meg jelenlegi állapotukban fizetés nélkül. Polgármester úr említette, hogy a közterület használatból is sok kárpótlást, azaz befizetést kap a város. Ilyen volt pld. a sokáig nyitva lévő távhő gödör a Szűk utcában, vagy a templom felújítása kapcsán kapott díj. Akkor ezek analógiájaként miért ne kérhetők ezek számon?

Miért az ördögtől való ezzel foglalkozni? Ő nem arra kíváncsi, hogy „Kovács Jánosné” befizeti-e a kommunális adóját, hanem arra, hogy ezek az ingatlanok renitens módon miért nincsenek a város valamilyen módon szankcionálva?

Básthly Béla szerint mindez adatvédelmi kérdéseket is felvet.

Kiss Zoltán Miksa a NAIH van 2013-as állásfoglalása erről, amelyet Péterfalvi Attila jegyez. Ez szerint a 90 nap utáni és 50 ezer Ft feletti nem hátralékkal rendelkezőket ki lehet tenni „szégyentáblára”. Megvan tehát ennek az adatvédelmi háttere. Akkor miért nem kaphat egy képviselő arról felvilágosítást, az adócsoporttól, hogy ki nem fizet adót?

Dr. Zalán Gábor megismétli álláspontját, és amely a NAIH véleményével megegyezik, mert úgy tűnik, hogy képviselő úrral nem egy ülésen vannak.

Básthly Béla jegyző úr nyilván azt gondolja, hogy amit a jogszabályok alapján meg lehet tenni, azt meg lehet, amit meg nem. Ezért mondta, hogy létre kell hozni egy eljárásrendet, amely alapján

meghatározható, mi hozható nyilvánosságra és mi nem. Ennek a kereteit a képviselő-testületnek kell megállapítania. Ha pld. azt szeretné az önkormányzat, hogy ami nyilvánosságra hozható, az legyen nyilvánosságra hozva, vagy pld. a praktikusság miatt a különösen elhanyagolt épületekre is lehet külön szabályrendet alkotni. Részéről ennek semmi akadálya.

Egyébként ő is ismer olyan történetet, olyan ingatlantulajdonosokat – nem hivatali oldalról – akiket szintén nagy alapterületű, nagyon régen nem működő épület miatt megbüntették. Vannak tehát sikeres adó hátralék behajtások a Városháza részéről. Bizonyára olyan is van, amiről nem tudnak, ezért is van szükség arra, hogy – akár képviselő úr is – bejelentse ezeket. Az más kérdés, hogy a bejelentés hozott-e eredményt, meg az elmondható-e.

A mai demonstrációnak rengeteg aspektusa és értelmezése van. Harkai képviselő úr elmondott egyet, ő most nem szívesen mondana másokat, mert mindenki tudja, mi történik az oktatásügy körül. Mindenki mérlegelje ezt magában. Neki saját meggyőződése, hogy a diákok bevonása ebbe a folyamatba nem szerencsés. Az biztos, hogy ő 16 évesen nem látta volna át ennek az ügynek a részleteit. És legelőször a diákokkal szemben van felelősségünk. De ezt nem a mai képviselő-testületi ülésen kell megbeszélni.

Végül, mivel további észrevétel nem hangzik el, Báthly Béla polgármester mindenkinek áldott ünnepeket és boldog új évet kíván, majd 12.55 órakor bezárja a képviselő-testület mai ülését.

Kelt, mint az első oldalon.



J E L E N L É T I Í V

a 2022. december 15-én megtartott
képviselő-testületi ülésről

A képviselő-testület tagjai:

Básthly Béla polgármester

Terplán Zoltán alpolgármester

Csiki István képviselő

Fekete-Pataki Edit képviselő

Gelencsér Attila képviselő

Harkai Norbert képviselő

Kiss Péter képviselő

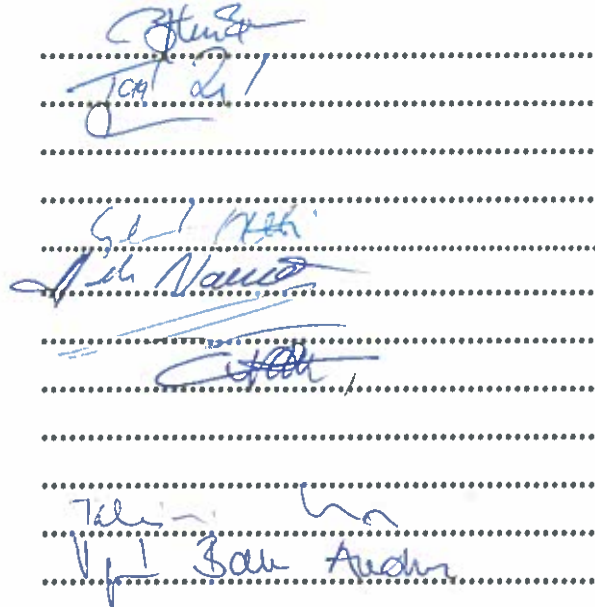
Kiss Zoltán Miksa képviselő

Rába Kálmán képviselő

Sas Norbert képviselő

Takácsné Varga Ágnes képviselő

Velkyné Ball Andrea képviselő



Tanácskozási joggal meghívottak:

Dr. Zalán Gábor jegyző

Dr. Nagy Edina aljegyző

Németh Ildikó osztályvezető

Dr. Dömötör Ramóna osztályvezető h.

Cserkutiné Stipsics Edina osztályvezető

Fekete Balázs irodavezető

Bertók Sándor főépítész

Pócza Zoltán igazgató

Révész József igazgató

Raposa Helga intézményvezető

Guttmann Ferencné óvodavezető

Kovács István igazgató

Dr. Kapiller Sarolta járási hiv. vezető

Petkovits Sándor KHNÖ

Kőszegfalvi Ágnes KNNÖ

Horváth András KRNÖ

Császár Ildikó Veronika könyvvizsgáló



**Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendelete
az egészségügyi alapellátás körzeteinek kialakításáról
szóló 27/2016. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában foglalt feladatkörében eljárva – az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró alapellátásért felelős Országos Kórházi Főigazgatóság, az országos tisztifőorvos, valamint a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály mint működési engedély kiadására hatáskörrel rendelkező egészségügyi államigazgatási szerv véleményének kikérésével –, a következőket rendeli el:

1. §

Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körzeteinek kialakításáról szóló 27/2016. (X. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A fogorvosi alapellátás körzeteit a 3. melléklet tartalmazza. Az 1. számú vegyes körzet székhelye: Kőszeg, Rohonci utca 40., a 2. számú vegyes körzet székhelye: Kőszeg, Várkör 35-37.”

2. §

- (1) A Rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A Rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A Rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A Rendelet 5. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.


Dr. Zalan Gabor, jegyző

Basthy Bela, polgármester



Záradék:

A rendelet kihirdetve a Városháza hirdetőtábláján és az önkormányzat hivatalos honlapján.

A rendelet kihirdetésének a napja: 2022. december 16.

A rendelet hatályba lépésnek a napja: 2022. december 17.

A rendelet hatályon kívül helyezésének a napja: 2022. december 18.

Kőszeg, 2022. december 16.


Dr. Zalan Gabor
jegyző

1. melléklet a 23/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 27/2016. (X. 28.) önkormányzati rendelethez

A HÁZIORVOSI ELLÁTÁS KÖRZETEI

1. számú körzet:

- 1.1. Alsó figyelő dűlő,
- 1.2. Auguszt János utca,
- 1.3. Árpád tér,
- 1.4. Bajcsy-Zsilinszky utca,
- 1.5. Bem József utca,
- 1.6. Bertalan Erzsébet utca,
- 1.7. Borostyánkő utca,
- 1.8. Borsmonostori út,
- 1.9. Chernel utca,
- 1.10. Erdésház utca,
- 1.11. Erdő utca,
- 1.12. Felső körút,
- 1.13. Gyöngyös utca,
- 1.14. Hegyalja utca,
- 1.15. Herman Ottó utca,
- 1.16. Jurisics tér,
- 1.17. Kálvária utca,
- 1.18. Károly Róbert tér,
- 1.19. Kelcz Adelffy utca,
- 1.20. Kethelyi út,
- 1.21. Kincs apát köz,
- 1.22. Királyvölgy,
- 1.23. Királyvölgyi utca,
- 1.24. Kőszegfalvi utca,
- 1.25. Kőszegi szőlők dűlő,
- 1.26. Lékai út,
- 1.27. Malom utca,
- 1.28. Malomárok utca,
- 1.29. Meskó utca,
- 1.30. Munkás utca,
- 1.31. Ólmodi út,
- 1.32. Pék utca,
- 1.33. Puskaapor utca,
- 1.34. Rajnis utca,
- 1.35. Rőtí völgy utca,
- 1.36. Schneller István utca,
- 1.37. Sörgyár utca
- 1.38. Sziget utca,
- 1.39. Táblaház utca,
- 1.40. Vámház utca,
- 1.41. Vadvirág utca,
- 1.42. Várkör,
- 1.43. Városház utca,
- 1.44. Vasút utca,

- 1.45. Zrínyi Miklós utca,
- 1.46. Külterület.

2. számú körzet:

- 2.1. Bechtold István utca,
- 2.2. Bezerédy Imre utca,
- 2.3. Csöszház utca,
- 2.4. Dr. Ambró Gyula utca,
- 2.5. Fehér sáfrány utca,
- 2.6. Freh Alfonz utca,
- 2.7. Gesztenyefa utca,
- 2.8. Hadik András utca,
- 2.9. Hosszú nemes dűlő,
- 2.10. Irottkö út,
- 2.11. Kankalin utca,
- 2.12. Kárpáti Sándor utca,
- 2.13. Kenyérhegyi út,
- 2.14. Kövecses dűlő,
- 2.15. Kövecses köz,
- 2.16. Lehmann Gottfried utca,
- 2.17. Lehmann kapitány utca,
- 2.18. Libaszőlő út,
- 2.19. Lóránt Gyula utca,
- 2.20. Lócsereflő dűlő,
- 2.21. Mecsery Ferenc utca,
- 2.22. Mélyút utca,
- 2.23. Poncichter út,
- 2.24. Postásrét utca,
- 2.25. Posztó utca,
- 2.26. Posztógyár utca,
- 2.27. Rohonci utca,
- 2.28. Sigray Jakab utca,
- 2.29. Szelestey László utca,
- 2.30. Szőlőskert utca,
- 2.31. Tamás árok utca,
- 2.32. Tamás köz,
- 2.33. Tanítóképző utca,
- 2.34. Úrhajósok utcája,
- 2.35. Vízmű utca,
- 2.36. Waisbecker Jenő utca,
- 2.37. Külterület.

3. számú körzet:

- 3.1. Alsó körút,
- 3.2. Cádi út,
- 3.3. Csepregi út,
- 3.4. Deák Ferenc utca,
- 3.5. Dózsa György utca,
- 3.6. Forintos Mátyás utca,
- 3.7. Gábor Áron utca,
- 3.8. Hörmann Mihály utca,
- 3.9. Kereszt utca,
- 3.10. Kiss János utca,
- 3.11. Kórház utca,
- 3.12. Liszt Ferenc utca,
- 3.13. Ottlik Géza sétány,
- 3.14. Petőfi tér,
- 3.15. Pogányi út,
- 3.16. Rákóczi Ferenc utca,
- 3.17. Sánc utca,
- 3.18. Sáncárok utca,
- 3.19. Strand sétány,
- 3.20. Szent Lénárd utca,
- 3.21. Szombathelyi út,
- 3.22. Szűk utca,
- 3.23. Táncsics Mihály utca,
- 3.24. Téglás köz,
- 3.25. Külterület.

4. számú körzet:

- 4.1. Ady Endre utca,
- 4.2. Aradi vértanúk parkja,
- 4.3. Arborétum utca,
- 4.4. Bercsényi Miklós utca,
- 4.5. Berkenye utca,
- 4.6. Bersek József utca,
- 4.7. Ciklámen tér,
- 4.8. Diófa utca,

- 4.9. Faludi Ferenc utca,
- 4.10. Felsőerdő út,
- 4.11. Fenyő utca,
- 4.12. Festetich Imre utca,
- 4.13. Forrás út,
- 4.14. Fő tér,
- 4.15. Gyöp utca,
- 4.16. Györy János utca,
- 4.17. Hermina utca,
- 4.18. Hosszú lövész árok dűlő,
- 4.19. Hunyadi János utca,
- 4.20. József-forrás utca,
- 4.21. Kastélykert lakópark,
- 4.22. Károlyi Mihály utca,
- 4.23. Keresztkút,
- 4.24. Kossuth Lajos utca,
- 4.25. Köböl dűlő, Köböl utca
- 4.26. Kökény utca,
- 4.27. Mohás út,
- 4.28. Munkácsy Mihály utca,
- 4.29. Napsugár utca,
- 4.30. Óház alja dűlő,
- 4.31. Óház út,
- 4.32. Panoráma körút,
- 4.33. Park utca,
- 4.34. Polgárszőlők dűlő,
- 4.35. Rómer Flóris utca,
- 4.36. Szabóhegyi út,
- 4.37. Szeder utca,
- 4.38. Szent Anna utca,
- 4.39. Szent György utca,
- 4.40. Szent Imre herceg utca,
- 4.41. Temető utca,
- 4.42. Tölgyes út,
- 4.43. Tüskevár utca,
- 4.44. Vaihingen utca,
- 4.45. Velemi út,
- 4.46. Külterület.”

2. melléklet a 23/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet a 27/2016. (X. 28.) önkormányzati rendelethez

A HÁZI GYERMEKORVOSI ELLÁTÁS KÖRZETEI

1. számú körzet:

- 1.1. Ady Endre utca,
- 1.2. Alsó figyelő dűlő,
- 1.3. Alsó körút,
- 1.4. Auguszt János utca,
- 1.5. Árpád tér,
- 1.6. Bajcsy-Zsilinszky utca,
- 1.7. Bem József utca,
- 1.8. Bercsényi Miklós utca,
- 1.9. Bertalan Erzsébet utca,
- 1.10. Borostyánkő utca,
- 1.11. Borsmonostori út,
- 1.12. Chernel utca,
- 1.13. Ciklámen tér,
- 1.14. Dózsa György utca,
- 1.15. Erdő utca,
- 1.16. Faludi Ferenc utca,
- 1.17. Fehér sáfrány utca,
- 1.18. Felső körút,
- 1.19. Felsőerdő út,
- 1.20. Forintos Mátyás utca,
- 1.21. Forrás út,
- 1.22. Fő tér,
- 1.23. Gábor Áron utca,
- 1.24. Gyöp utca,
- 1.25. Győry János utca,
- 1.26. Hegyalja utca,
- 1.27. Herman Ottó utca,
- 1.28. Irottkő út,
- 1.29. Jurisics tér,
- 1.30. Kastélykert lakópark,
- 1.31. Kálvária utca,
- 1.32. Károly Róbert tér,
- 1.33. Károlyi Mihály utca,
- 1.34. Kárpáti Sándor utca,
- 1.35. 'Kelcz Adelffy utca,
- 1.36. Kethelyi út,
- 1.37. Kincs apát köz,
- 1.38. Királyvölgy,
- 1.39. Királyvölgyi utca,
- 1.40. Kiss János utca,
- 1.41. Kőszegi szőlők dűlő,
- 1.42. Lékai út,

- 1.43. Malom utca,
- 1.44. Malomárok utca,
- 1.45. Meskó utca,
- 1.46. Munkás utca,
- 1.47. Napsugár utca,
- 1.48. Ottlik Géza sétány,
- 1.49. Óház alja dűlő,
- 1.50. Óház út,
- 1.51. Ólmodi út,
- 1.52. Pék utca,
- 1.53. Pogányi út,
- 1.54. Polgárszőlők dűlő,
- 1.55. Posztó utca,
- 1.56. Puskapor utca,
- 1.57. Rajnis utca,
- 1.58. Rákóczi Ferenc utca,
- 1.59. Rohonci utca,
- 1.60. Rómer Flóris utca,
- 1.61. Róti völgy utca,
- 1.62. Schneller István utca,
- 1.63. Sigray Jakab utca,
- 1.64. Sörgyár utca,
- 1.65. Strand sétány,
- 1.66. Szent Anna utca,
- 1.67. Szent Lénárd utca,
- 1.68. Sziget utca,
- 1.69. Tamás árok utca,
- 1.70. Táblaház utca,
- 1.71. Táncsics Mihály utca,
- 1.72. Téglás köz,
- 1.73. Tüskevár utca,
- 1.74. Vámház utca,
- 1.75. Várkör,
- 1.76. Városház utca,
- 1.77. Vízmű utca,
- 1.78. Waisbecker Jenő utca,
- 1.79. Zrínyi Miklós utca,
- 1.80. Külterület.

2. számú körzet:

- 2.1. Aradi vértanúk parkja,
- 2.2. Arborétum utca,
- 2.3. Bechtold István utca,
- 2.4. Berkenye utca,
- 2.5. Bersek József utca,

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| 2.6. Bezerédy Imre utca, | 2.41. Lócserélő dűlő, |
| 2.7. Cádi út, | 2.42. Lóránt Gyula utca, |
| 2.8. Csepregi út, | 2.43. Mecséry Ferenc utca, |
| 2.9. Csöszház utca, | 2.44. Mélyút utca, |
| 2.10. Deák Ferenc utca, | 2.45. Mohás út, |
| 2.11. Diófa utca, | 2.46. Munkácsy Mihály utca, |
| 2.12. Dr. Ambró Gyula utca, | 2.47. Panoráma körút, |
| 2.13. Erdésház utca, | 2.48. Park utca, |
| 2.14. Fenyő utca, | 2.49. Petőfi tér, |
| 2.15. Festetich Imre utca, | 2.50. Poncichter út, |
| 2.16. Freh Alfonz utca, | 2.51. Postásrét utca, |
| 2.17. Gesztenyefa utca, | 2.52. Posztógyár utca, |
| 2.18. Gyöngyös utca, | 2.53. Sánc utca, |
| 2.19. Hadik András utca, | 2.54. Sáncárok utca, |
| 2.20. Hermina utca, | 2.55. Szabóhegyi út, |
| 2.21. Hosszú lövész árok dűlő, | 2.56. Szeder utca, |
| 2.22. Hosszú nemes dűlő, | 2.57. Szelestey László utca, |
| 2.23. Hörmann Mihály utca, | 2.58. Szent György utca, |
| 2.24. Hunyadi János utca, | 2.59. Szent Imre herceg utca, |
| 2.25. József-forrás utca, | 2.60. Szombathelyi út, |
| 2.26. Kankalin utca, | 2.61. Szőlőskert utca, |
| 2.27. Kenyérhegyi út, | 2.62. Szűk utca, |
| 2.28. Kereszkút, | 2.63. Tamás köz, |
| 2.29. Kereszt utca, | 2.64. Tanítóképző utca, |
| 2.30. Kossuth Lajos utca, | 2.65. Temető utca, |
| 2.31. Kökény utca, | 2.66. Tölgyes út, |
| 2.32. Kórház utca, | 2.67. Úrhajósok utcája, |
| 2.33. Köböl dűlő, Köböl utca | 2.68. Vadvirág utca, |
| 2.34. Kőszegfalvi utca, | 2.69. Vaihingen utca, |
| 2.35. Kövecses dűlő, | 2.70. Vasút utca, |
| 2.36. Kövecses köz, | 2.71. Velemi út, |
| 2.37. Lehmann Gottfried utca, | 2.72. Kültérület.” |
| 2.38. Lehmann kapitány utca, | |
| 2.39. Libaszőlő út, | |
| 2.40. Liszt Ferenc utca, | |

3. melléklet a 23/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendelethez

„3. melléklet a 27/2016. (X. 28.) önkormányzati rendelethez

A FOGORVOSI ALAPELLÁTÁS KÖRZETEI

1. számú vegyes körzet:

- 1.1. Alsó figyelő dűlő,
- 1.2. Auguszt János utca,
- 1.3. Árpád tér,
- 1.4. Bajcsy-Zsilinszky utca,
- 1.5. Bem József utca,
- 1.6. Bertalan Erzsébet utca,
- 1.7. Borostyánkő utca,
- 1.8. Borsmonostori út,
- 1.9. Chernel utca,
- 1.10. Ciklámen tér,
- 1.11. Dózsa György utca,
- 1.12. Erdő utca,
- 1.13. Fehér sáfrány utca,
- 1.14. Felső körút,
- 1.15. Felsőerdő út,
- 1.16. Forrás út,
- 1.17. Fő tér,
- 1.18. Gyöngyös utca,
- 1.19. Hegyalja utca,
- 1.20. Herman Ottó utca,
- 1.21. Hosszú nemes dűlő,
- 1.22. Hörmann Mihály utca,
- 1.23. Irottkő út,
- 1.24. József-forrás utca,
- 1.25. Jurisics tér,
- 1.26. Kálvária utca,
- 1.27. Kankalin utca,
- 1.28. Károly Róbert tér,
- 1.29. Károlyi Mihály utca,
- 1.30. Kárpáti Sándor utca,
- 1.31. Kelcz Adelffy utca,
- 1.32. Kenyérhegyi út,
- 1.33. Keresztkút,
- 1.34. Kereszt utca,
- 1.35. Kethelyi út,
- 1.36. Kincs apát köz,
- 1.37. Királyvölgy,
- 1.38. Királyvölgyi utca,
- 1.39. Kiss János utca,
- 1.40. Kőszegi szőlők dűlő,
- 1.41. Libaszőlő út,
- 1.42. Lékai út,
- 1.43. Malom utca,
- 1.44. Malomárok utca,

- 1.45. Meskó utca,
- 1.46. Munkácsy Mihály utca,
- 1.47. Munkás utca,
- 1.48. Napsugár utca,
- 1.49. Óház alja dűlő,
- 1.50. Óház út,
- 1.51. Ólmodi út,
- 1.52. Panoráma körút,
- 1.53. Pék utca,
- 1.54. Polgárszőlők dűlő,
- 1.55. Poncichter út,
- 1.56. Puskapor utca,
- 1.57. Rajnis utca,
- 1.58. Rohonci utca,
- 1.59. Róti völgy utca,
- 1.60. Schneller István utca,
- 1.61. Sigray Jakab utca,
- 1.62. Sörgyár utca,
- 1.63. Szent Anna utca,
- 1.64. Sziget utca,
- 1.65. Tamás árok utca,
- 1.66. Táblaház utca,
- 1.67. Táncsics Mihály utca,
- 1.68. Tölgyes út,
- 1.69. Vámház utca,
- 1.70. Városház utca,
- 1.71. Velemi út,
- 1.72. Vízmű utca,
- 1.73. Waisbecker Jenő utca,
- 1.74. Zrínyi Miklós utca,
- 1.75. Külterület.

2. számú vegyes körzet:

- 2.1. Ady Endre utca,
- 2.2. Alsó körút,
- 2.3. Aradi vértanúk parkja,
- 2.4. Arborétum utca,
- 2.5. Bechtold István utca,
- 2.6. Bercsényi Miklós utca,
- 2.7. Berkenye utca,
- 2.8. Bersek József utca,
- 2.9. Bezerédy Imre utca,
- 2.10. Cáki út,
- 2.11. Csepregi út,
- 2.12. Csószház utca,

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| 2.13. Deák Ferenc utca, | 2.46. Ottlik Géza sétány, |
| 2.14. Diófa utca, | 2.47. Park utca, |
| 2.15. Dr. Ambró Gyula utca, | 2.48. Petőfi tér, |
| 2.16. Erdésház utca, | 2.49. Pogányi út, |
| 2.17. Faludi Ferenc utca, | 2.50. Postásrét utca, |
| 2.18. Fenyő utca, | 2.51. Posztó utca, |
| 2.19. Festetich Imre utca, | 2.52. Posztógyár utca, |
| 2.20. Forintos Mátyás utca, | 2.53. Rákóczi Ferenc utca, |
| 2.21. Freh Alfonz utca, | 2.54. Rómer Flóris utca, |
| 2.22. Gábor Áron utca, | 2.55. Sánc utca, |
| 2.23. Gesztenyefa utca, | 2.56. Sáncárok utca, |
| 2.24. Gyöp utca, | 2.57. Strand sétány, |
| 2.25. Györy János utca, | 2.58. Szabóhegyi út, |
| 2.26. Hadik András utca, | 2.59. Szeder utca, |
| 2.27. Hermina utca, | 2.60. Szelestey László utca, |
| 2.28. Hosszú lövész árok dűlő, | 2.61. Szent György utca, |
| 2.29. Hunyadi János utca, | 2.62. Szent Imre herceg utca, |
| 2.30. Kastélykert lakópark, | 2.63. Szent Lénárd utca, |
| 2.31. Kossuth Lajos utca, | 2.64. Szombathelyi út, |
| 2.32. Kórház utca, | 2.65. Szőlőskert utca, |
| 2.33. Köböl dűlő, Köböl utca | 2.66. Szük utca, |
| 2.34. Kökény utca, | 2.67. Tamás köz, |
| 2.35. Kőszegfalvi utca, | 2.68. Tanítóképző utca, |
| 2.36. Kövecses dűlő, | 2.69. Temető utca, |
| 2.37. Kövecses köz, | 2.70. Téglás köz, |
| 2.38. Lehmann Gottfried utca, | 2.71. Tüskevár utca, |
| 2.39. Lehmann kapitány utca, | 2.72. Úrhajósok utcája, |
| 2.40. Liszt Ferenc utca, | 2.73. Vadvirág utca, |
| 2.41. Lócserélő dűlő, | 2.74. Vaihingen utca, |
| 2.42. Lóránt Gyula utca, | 2.75. Vasút utca, |
| 2.43. Mecséry Ferenc utca, | 2.76. Várkör, |
| 2.44. Mélyút utca, | 2.77. Külterület.” |
| 2.45. Mohás út, | |

4. melléklet a 23/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendelethez

„5. melléklet a 27/2016. (X. 28.) önkormányzati rendelethez

A VÉDŐNŐI ELLÁTÁS KÖRZETEI

1. számú körzet:

- 1.1. Árpád tér,
- 1.2. Berkenye utca,
- 1.3. Bertalan Erzsébet utca,
- 1.4. Bezerédy Imre utca,
- 1.5. Borostyánkő utca,
- 1.6. Borsmonostori út,
- 1.7. Csőszház utca,
- 1.8. Diófa utca,
- 1.9. Erdő utca,
- 1.10. Felső körút,
- 1.11. Fenyő utca,
- 1.12. Hegyalja utca,
- 1.13. Herman Ottó utca,
- 1.14. Hermina utca,
- 1.15. Hosszú nemes dűlő,
- 1.16. Kálvária utca,
- 1.17. Károlyi Mihály utca,
- 1.18. Kethelyi út,
- 1.19. Királyvölgy,
- 1.20. Királyvölgyi utca,
- 1.21. Kossuth Lajos utca,
- 1.22. Köböl dűlő, Köböl utca,
- 1.23. Kökény utca,
- 1.24. Kőszegi szőlők dűlő,
- 1.25. Lehmann Gottfried utca,
- 1.26. Lékai út,
- 1.27. Liszt Ferenc utca,
- 1.28. Meskó utca,
- 1.29. Munkácsy Mihály utca,
- 1.30. Munkás utca,
- 1.31. Park utca,
- 1.32. Postásrét utca,
- 1.33. Róti völgy utca,
- 1.34. Sigray Jakab utca 24-26-28.,
- 1.35. Sörgyár utca,
- 1.36. Szabóhegyi út,
- 1.37. Szeder utca,
- 1.38. Szelestey László utca,
- 1.39. Sziget utca,
- 1.40. Szőlőskert utca,
- 1.41. Szűk utca,
- 1.42. Temető utca,
- 1.43. Vámház utca,

- 1.44. Külterület,
- 1.45. Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde székhely intézménye,
továbbá a körzethez tartozik:
- 1.46. Kiszsidány község teljes közigazgatási területe.

2. számú körzet:

- 2.1. Alsó figyelő dűlő,
- 2.2. Aradi vértanúk parkja,
- 2.3. Bechtold István utca,
- 2.4. Bercsényi Miklós utca,
- 2.5. Bersek József utca,
- 2.6. Chernel utca,
- 2.7. Deák Ferenc utca,
- 2.8. Dózsa György utca,
- 2.9. Gyöngyös utca,
- 2.10. Irottkő út,
- 2.11. Kastélykert lakópark,
- 2.12. Keresztkút,
- 2.13. Kiss János utca,
- 2.14. Lehmann kapitány utca,
- 2.15. Malom utca,
- 2.16. Malomárok utca,
- 2.17. Ottlik Géza sétány,
- 2.18. Ólmodi út,
- 2.19. Pék utca,
- 2.20. Posztó utca,
- 2.21. Schneller István utca,
- 2.22. Sigray Jakab utca 1-22.,
- 2.23. Táblaház utca,
- 2.24. Táncsics Mihály utca,
- 2.25. Vaihingen utca,
- 2.26. Velemi út,
- 2.27. Zrínyi Miklós utca,
- 2.28. Külterület,
- 2.29. Árpád-házi Szent Margit Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium óvodája,
- 2.30. Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde Felsővárosi Tagóvodája,
továbbá a körzethez tartozik:
- 2.31. Horvátzsidány község teljes közigazgatási területe,

- 2.32. a Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde Horvátzsidányi Tagóvodája,
2.33. a Bersek József Általános Iskola Horvátzsidányi Tagiskolája.

3. számú körzet:

- 3.1. Alsó körút,
3.2. Auguszt János utca,
3.3. Bajcsy-Zsilinszky utca,
3.4. Cáki út,
3.5. Ciklámen tér,
3.6. Csepregi út,
3.7. Dr. Ambró Gyula utca,
3.8. Faludi Ferenc utca,
3.9. Fehér sáfrány utca,
3.10. Felsőerdő út,
3.11. Forintos Mátyás utca,
3.12. Forrás út,
3.13. Gábor Áron utca,
3.14. Gyöp utca,
3.15. Hörmann Mihály utca,
3.16. József-forrás utca,
3.17. Kárpáti Sándor utca,
3.18. Kenyérhegyi út,
3.19. Kórház utca,
3.20. Kövecses dűlő,
3.21. Kövecses köz,
3.22. Lóránt Gyula utca,
3.23. Mecséry Ferenc utca,
3.24. Mohás út,
3.25. Napsugár utca,
3.26. Óház alja dűlő,
3.27. Óház út,
3.28. Panoráma körút,
3.29. Pogányi út,
3.30. Posztógyár utca,
3.31. Puskaapor utca,
3.32. Rákóczi Ferenc utca,
3.33. Rohonci utca,
3.34. Sánc utca,
3.35. Sáncárok utca,
3.36. Strand sétány,
3.37. Szent Lénárd utca,
3.38. Tamás árok utca,
3.39. Tamás köz,
3.40. Tanítóképző utca,
3.41. Téglás köz,
3.42. Tölgyes út,
3.43. Tüskevár utca,
3.44. Vízmű utca,
3.45. Waisbecker Jenő utca,

- 3.46. Külterület,
továbbá a körzethez tartozik:
3.47. Ólmod község teljes közigazgatási területe,
3.48. Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde Újvárosi Tagóvodája.

4. számú körzet:

- 4.1. Ady Endre utca,
4.2. Arborétum utca,
4.3. Bem József utca,
4.4. Erdésház utca,
4.5. Festetich Imre utca,
4.6. Fő tér,
4.7. Freh Alfonz utca,
4.8. Gesztenyefa utca,
4.9. Győry János utca,
4.10. Hadik András utca,
4.11. Hosszú lövész árok dűlő,
4.12. Hunyadi János utca,
4.13. Jurisics tér,
4.14. Kankalin utca,
4.15. Károly Róbert tér,
4.16. Kelcz Adelffy utca,
4.17. Kereszt utca,
4.18. Kincs apát köz,
4.19. Kőszegfalvi utca,
4.20. Libaszőlő út,
4.21. Lócserélő dűlő,
4.22. Mélyút utca,
4.23. Petőfi tér,
4.24. Poncichter út,
4.25. Polgárszőlők dűlő,
4.26. Rajnis utca,
4.27. Rómer Flóris utca,
4.28. Szent Anna utca,
4.29. Szent György utca,
4.30. Szent Imre herceg utca,
4.31. Szombathelyi út,
4.32. Úrhajósok utcája,
4.33. Vadvirág utca,
4.34. Várkör,
4.35. Városház utca,
4.36. Vasút utca,
4.37. Külterület,
4.38. Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde Kőszegfalvi Tagóvodája,
továbbá a körzethez tartozik:
4.39. Peresznye község teljes közigazgatási területe,
4.40. a Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde Peresznyei Telephelye.”

**Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendelete
a fizető parkolók működésének és igénybevételének rendjéről szóló 16/2015. (VI. 26.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 48.§ (5) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének a fizető parkolók működésének és igénybevételének rendjéről szóló 16/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A díjköteles várakozási területeken hétfőtől péntekig 8.00 – 17.00 óra között díjfizetés ellenében lehet várakozni.”

2. §

(1) A Rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) A díjköteles várakozási területekre rendszámhoz kötött bérlet váltható, a bérletek fajtáit és díját a 2. melléklet tartalmazza. A bérleten a jármű forgalmi rendszámát és érvényességének időtartamát fel kell tüntetni, megvásárlásakor a forgalmi engedélyt be kell mutatni.

(2) A bérlet váltható havi és éves időtartamra. Az I. és II. övezetekben az éves lakossági bérlet és a kedvezményes éves bérlet kivételével féléves parkolóbérlet is váltható.

(3) Az éves bérlet adott év február 1. napjától következő év január 31. napjáig érvényes.

(4) A féléves bérlet az I. félévre megváltott bérlet esetén tárgyév július 31. napjáig, a II. félévre megváltott bérlet a következő év január 31. napjáig érvényes.

(5) A havi bérlet a naptári hónapot követő hónap 5. napjáig érvényes, kivéve az utolsó naptári

hónapot, amikor az a következő év január 15. napjáig érvényes.

(6) Az év közben váltott éves bérletek ára az egész éves bérlet árának hónapok szerinti arányos része. A váltás napjának hónapja teljes hónapnak számít.

(7) A forgalmi rendszám változása, a bérlet megrongálódása, vagy elvesztése esetén a kezelési költség megfizetése mellett a bérlet kicserélhető, illetve új bérlet állítható ki.”

3. §

(1) A Rendelet 11. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A helyben lakó magánszemélyeket a 7. § (1) bekezdésben foglalt éves lakossági bérlet kivételével, az éves és féléves parkolóbérlet árából 30 % kedvezmény illeti meg. A kedvezmény igénybevételéhez való jogosultságot a jármű forgalmi engedélyében megjelölt tulajdonos vagy üzembentartó a lakcímet igazoló hatósági igazolvánnyal köteles igazolni.

(2) A Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal, a Jurisics-vár Művelődési Központ és Várszínház, a Kőszegi Városi Múzeum Könyvtár és Levéltár, a Kőszegi Városi Múzeum, a Plébániahivatal dolgozói, a Kőszegi Járási Hivatal vezetői és dolgozói, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kőszegi Tankerületének vezetője, a tankerület tulajdonában, vagy üzembentartásában lévő járművek, a Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatalt Kőszeg városával együtt fenntartó települések polgármesterei a Brenner-ház udvarán, a bírósági és ügyészségi dolgozók az ún. „Csónaktömb”-ben, kedvezményes éves bérlettel jogosultak várakozni.”

(2) A Rendelet 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Kőszeg város polgármestere, alpolgármestere, jegyzője, aljegyzője, Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének tagjai és a bizottságok külső tagjai a Brenner-

ház udvarán, valamint bármely díjköteles várakozási területen, a történelmi egyházak képviselői, Kőszeg város védőnői, valamint a készenléti szolgálatot végző tűzoltók bármely díjköteles várakozási területen jogosultak kedvezményes éves bérlettel várakozni. Egy érintett személy csak egy darab kedvezményes bérlet vásárlására jogosult.”

4. §

- (1) A Rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A Rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

5. §

A Rendelet a következő 6/A. §-sal egészül ki:
 „6/A. § 2023. évre éves bérletet 2023. február 1. érvényességi időtől lehet megváltani, a 2022. évre megváltott bérletek 2023. január 31. napjáig érvényesek.”

6. §

A Rendelet 7. § (2) bekezdésében a „8. §” szövegrész helyébe a „6. §” szöveg lép.

7. §

Hatályát veszti a Rendelet a Rendelet 8. §-a, 10. § (1)-(2) bekezdése, 12. §-a és a 13. § (2) bekezdése.

8. §

- (1) Ez a Rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - 2023. január 1-jén lép hatályba.
- (2) Az 1-4. §, a 6. § és a 7. § 2023. február 1-jén lép hatályba.


 Dr. Zalan Gabor
 jegyző


 Basthy Béla
 polgármester



Záradék:

A rendelet kihirdetve a Városháza hirdetőtábláján és az önkormányzat hivatalos honlapján.

A rendelet kihirdetésének a napja: **2022. december 16.**

A rendelet 1-4. és 6-8. §-ának hatályba lépésének a napja: **2023. február 1.**

A rendelet 5.§-ának hatályba lépésének a napja: **2023. január 1.**

A rendelet hatályon kívül helyezésének a napja: **2023. február 2.**

Kőszeg, 2022. december 16.



1. melléklet a 24/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet az 16/2005. (VI.26.) önkormányzati rendelethez:

Díjköteles várakozási területek

1. Az I. övezetbe (piros) sorolt várakozási területek:

- 1.1. Rákóczi F. utca Temető utcától Fő térig terjedő szakasza
- 1.2. Várkör Fő tértől Ady Endre utcáig tartó szakasza,
- 1.3. Rajnis József utca
- 1.4. Táblaház utca,
- 1.5. Schneller István utca,
- 1.6. Chernel utca,
- 1.7. Kelcz-Adelffy utca,
- 1.8. Várkör Kossuth L. utca és Országzászló közötti szakasza,
- 1.9. Kossuth L. utca és a Rákóczi F. utcák közötti „Csónaktömb” parkoló,
- 1.10. A 2247/2 hrsz-ú ingatlan Kossuth L. u. 12-14. és 16. szám alatti ingatlanokkal szomszédos területe.

2. A II. övezetbe (zöld) sorolt várakozási területek:

- 2.1. Györy János utca,
- 2.2. Ady Endre utca,
- 2.3. Temető utcának a Rákóczi F. utca és Györy J. utca közötti szakasza,
- 2.4. Rákóczi F. utca Temető utcától Fekete kertig terjedő szakasza,
- 2.5. Munkácsy M. utca
- 2.6. Kossuth L. utca,
- 2.7. Várkör Országzászlótól Károly Róbert térig terjedő szakasza,
- 2.8. Károly Róbert tér,
- 2.9. Gyöngyös utca,
- 2.10. Pék utca,
- 2.11. Liszt F. utca páros oldalának 2-18. házáig terjedő szakasza,
- 2.12. Táncsics M. utca.

3. Övezetbe nem sorolt várakozási terület:

- 3.1. Brenner-ház udvar.

2. melléklet a 24/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet az 16/2005. (VI.26.) önkormányzati rendelethez:

Várakozási díjak

1. Parkolójegyek díja

	A	B	C
1.		I. övezet (piros)	II. övezet (zöld)
2.	1 órai várakozási díj	440 Ft	320 Ft
3.	Legrövidebb várakozási idő díja	110 Ft	80 Ft
4.	Napijegy	2 200 Ft	1 600 Ft
5.	Autóbuszok 1 órai várakozási díja	-	1 000 Ft
6.	Autóbusz napijegy	-	4 500 Ft

2. Bérletek díja

	A	B	C	D	E
1.	Típus	Érvényes	Egység	Ár (nettó)	Ár (bruttó)
2.	Éves lakossági bérlet	7.§ (1) bekezdés szerint	Ft/év	9 449 Ft	12 000 Ft
3.	Kedvezményes éves bérlet	11.§ (2), (2a), (2b), (3) és (6) bekezdés szerint	Ft/év	14 173 Ft	18 000 Ft
4.	Kedvezményes éves bérlet szálláshelyek részére	7. § (2) bekezdés, 11. § (2c), (4)-(5) bekezdés szerint	Ft/év	24 000 Ft	30 480 Ft
5.	Kedvezményes féléves bérlet szálláshelyek részére	7. § (2) bekezdés, 11. § (2c), (4)-(5) bekezdés szerint	Ft/félév	12 000 Ft	15 240 Ft
6.	Éves parkolóbérlet magánszemélyek részére	I. övezet	Ft/év	40 000 Ft	50 800 Ft
7.	30%-os kedvezménnyel		Ft/év	28 000 Ft	35 560 Ft
8.	Féléves parkolóbérlet magánszemélyek részére	I. övezet	Ft/félév	20 000 Ft	25 400 Ft
9.	30%-os kedvezménnyel		Ft/félév	14 000 Ft	17 780 Ft
10.	Éves parkolóbérlet magánszemélyek részére	II. övezet	Ft/év	16 000 Ft	20 320 Ft
11.	30%-os kedvezménnyel		Ft/év	11 200 Ft	14 220 Ft
12.	Féléves parkolóbérlet magánszemélyek részére	II. övezet	Ft/félév	8 000 Ft	10 160 Ft
13.	30%-os kedvezménnyel		Ft/félév	5 600 Ft	7 112 Ft

ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

14.	Éves parkolóbérlet magánszemélyek részére	összevont	I.-II. övezet	Ft/év	44 160 Ft	56 085 Ft
15.	30%-os kedvezményel			Ft/év	30 900 Ft	39 245 Ft
16.	Féléves parkolóbérlet magánszemélyek részére	összevont	I-II. övezet	Ft/félév	22 080 Ft	28 042 Ft
17.	30%-os kedvezményel			Ft/félév	15 456 Ft	19 629 Ft
18.	Havi parkolóbérlet magánszemélyek részére		I. övezet	Ft/hó	6 600 Ft	8 380 Ft
19.	Havi parkolóbérlet magánszemélyek részére		II. övezet	Ft/hó	2 800 Ft	3 556 Ft
20.	Havi lakossági bérlet	összevont	I.-II. övezet	Ft/hó	7 360 Ft	9 345 Ft
21.	Éves parkolóbérlet gazdálkodó szerv részére		I. övezet	Ft/év	60 000 Ft	76 200 Ft
22.	Féléves parkolóbérlet gazdálkodó szerv részére		I. övezet	Ft/félév	30 000 Ft	38 100 Ft
23.	Éves parkolóbérlet gazdálkodó szerv részére		II. övezet	Ft/év	24 000 Ft	30 480 Ft
24.	Féléves parkolóbérlet gazdálkodó szerv részére		II. övezet	Ft/félév	12 000 Ft	15 240 Ft
25.	Éves parkolóbérlet szerv részére	összevont	I.-II. övezet	Ft/év	66 240 Ft	84 125 Ft
26.	Féléves parkolóbérlet szerv részére	összevont	I.-II. övezet	Ft/félév	33 120 Ft	42 062 Ft
27.	Havi parkolóbérlet szerv részére	összevont	I.-II. övezet	Ft/hó	14 720 Ft	18 695 Ft
28.	Köszeg kártyához turista hetibérlet	(Natúrpark) kapcsolódó	I.-II. övezet	Ft/db	1 890 Ft	2 400 Ft
29.	Kezelési költség – új gépjármű vásárlása esetén			Ft/db	630 Ft	800 Ft
30.	Kezelési költség – elveszett, megrongálódott bérlet esetén			Ft/db	1 575 Ft	2000 Ft

3. Parkolóhely egyéb célú használatának díja

1. A piac területén lévő várakozási területen: 15000 Ft/hó/parkolóhely