

Iktatószám: K/734-2/2024.

## TARTALOMJEGYZÉK

Köszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2024. február 15-én megtartott nyilvános üléséről készült jegyzőkönyvben  
szereplő döntésekről

### Alkotott rendeletek:

1/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelet	az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről
2/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelet	a szociális ellátásokról szóló 21/2021. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

### Hozott határozatok:

14/2024. (II. 15.)	A 2024. évre javasolt bölcsődei intézményi térítési díjak megállapítása
15/2024. (II. 15.)	A Köszegi Közös Önkormányzati Hivatal 2024. évi költségvetésének jóváhagyása
16/2024. (II. 15.)	A 2025-2027. évekre vonatkozó középtávú tervezés keretszámainak jóváhagyása
17/2024. (II. 15.)	Az óvodai beiratkozás időpontjának és az óvodai körzetek meghatározása a 2024/2025. nevelési évre.
18/2024. (II. 15.)	A Köszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítása
19/2024. (II. 15.)	A Köszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde főigazgatói munkakörére pályázat kiírása
20/2024. (II. 15.)	A Köszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde főigazgatói munkakörére pályázat kiírása
21/2024. (II. 15.)	A Köszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának díjazása
22/2024. (II. 15.)	A Rákóczi u. 63. fsz. 2. alatti lakás értékesítése
23/2024. (II. 15.)	Csatlakozás az Élő Forrás Hagyományörző Egyesület és a Hunyor Népfőiskola által kezdmenyezett Közelítés Programhoz

24/2024. (II. 15.)	A polgármester 2024. évi szabadságolási tervének a jóváhagyása
25/2024. (II. 15.)	A Vasi Jégkorongért Alapítvány jégcsarnok építési szándéka.
26/2024. (II. 15.)	A felnőtt házi orvosok rendelési idejének felülvizsgálata

K/734-2/2024. szám.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Kőszegen, Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2024. február 15-én, a Városháza tanácskozó termében 9 órai kezdettel megtartott nyilvános ülésről.

### Jelen vannak:

Básthly Béla polgármester, Terplán Zoltán alpolgármester,

Fekete-Pataki Edit, Csiki István, Gelencsér Attila, Kiss Péter, Kiss Zoltán Miksa, Sas Norbert, Takácsné Varga Ágnes és Velkyné Ball Andrea képviselő (10 fő).

### Távolmaradását előzetesen bejelentette:

Rába Kálmán képviselő. (1 fő).

### Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Zalán Gábor jegyző, dr. Nagy Edina aljegyző, Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető, dr. Dömötör Ramóna mb. igazgatási osztályvezető, Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető, Fekete Balázs fejlesztési irodavezető, Pócza Zoltán a Jurisics-vár Művelődési Központ és Várszínház igazgatója, Révész József a Kőszegi Városi Múzeum, Könyvtár és Levéltár igazgatója, Raposa Helga a Kőszegi Szociális Gondozási Központ vezetője, Kövesdi Gáborné a Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde főigazgatója, Eső Attila, a Kőszegi Városüzemeltető Kft. igazgatója, Császár Ildikó könyvvizsgáló valamint Schrott Tamás az Írottkö Natúrparkért Egyesület elnöke.

**Básthly Béla** polgármester köszönti a képviselő-testület ülésén megjelent képviselőket, dr. Zalán Gábor jegyzőt, dr. Nagy Edina aljegyzőt, az osztályvezetőket, intézményvezetőket, továbbá az önkormányzat könyvvizsgálóját külön is.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése a megjelent 10 fővel határozatképes. Harkai Norbert képviselő jelezte, hogy később érkezik meg az ülésre.

Elsőként **Sas Norbert** képviselő kér szót, aki mint a vagyonyilatkozatokat nyilvántartó bizottság elnöke kötelessége tájékoztatni a jelenlévőket, hogy

január 31-e volt a határideje a képviselői vagyonyilatkozatok megtételének. jelzi, hogy a hónap végéig van lehetőség a vagyonyilatkozatok benyújtására. Jelzi, hogy fenti időpontig mindenki leadta a vagyonyilatkozatát, így a mai ülésen teljes szavazati joggal részt vehet.

A napirenddel kapcsolatban **Básthly Béla** két rendkívüli előterjesztés megtárgyalására tesz javaslatot.

Az első a felnőtt háziorvosi rendelési idejének felülvizsgálata, amelyet a képviselők tegnap kaptak meg. Ennek tárgyában a képviselő-testület a novemberi ülésén hozott határozatot, ugyanis a háziorvosok kérték a szerződésük módosítását az új ügyeleti rendszerhez való összehang megteremtése miatt. Az azóta eltelt tapasztalatok és új információk alapján kéri, hogy tárgyalja meg a képviselő-testület ezt az anyagot annak érdekében, hogy szükséges-e bármilyen módosítást eszközölni a rendelési időkben.

A második rendkívüli előterjesztésben jégcsarnok építéséhez kellene tulajdonosi hozzájárulást adni. Soós Attila a jégpályát üzemeltető szervezet képviselőjeként az önkormányzathoz fordult azzal a kérésével, hogy jégpálya sátor teteje helyett egy csarnok felépítését tervezi, ami természetesen tartós megoldás lenne. Ehhez pályázati támogatást szeretne igénybe venni, amelynek a beadási határideje miatt sürgősen szükség van a képviselő-testület jóváhagyására.

A két rendkívüli előterjesztés napirendre kerülését azonnal szavazásra is bocsátja. A jégcsarnokkal kapcsolatos szóbeli előterjesztést (14. napirendi pontként) 10 igen szavazattal, a felnőtt háziorvosi rendelések felülvizsgálatát pedig (15. napirendi pontként) szintén 10 igen szavazattal fogadják el a képviselők.

Ezután a képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi napirendet hagyja jóvá:

### N A P I R E N D:

1. A 2024. évre javasolt bölcsődei intézményi térítési díjak megállapítása.

Előterjesztő: Kövesdi Gáborné főigazgató.

2. A Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal 2024. évi költségvetésének jóváhagyása.

Előadó a jegyző nevében: Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető.

**3. A 2025-2027. évekre vonatkozó középtávú tervezés keretszámainak jóváhagyása.**

Előadó a jegyző nevében: Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető.

**4. Kőszeg Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása.**

Előterjesztő: Básthly Béla polgármester.

**5. A szociális ellátásokról szóló 21/2021. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet módosítása.**

Előadó a polgármester nevében: dr. Dömötör Ramóna mb. igazgatási osztályvezető.

**6. Az óvodai beiratkozás időpontjának és az óvodai körzetek meghatározása a 2024/2025. nevelési évre.**

Előadó a polgármester nevében: dr. Dömötör Ramóna mb. igazgatási osztályvezető.

**7. A Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítása.**

Előadó a polgármester nevében: dr. Dömötör Ramóna mb. igazgatási osztályvezető.

**8. A Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde főigazgatói munkakörére pályázat kiírása.**

Előadó a polgármester nevében: dr. Dömötör Ramóna mb. igazgatási osztályvezető.

**9. Helyi és helyközi autóbusz-közlekedés infrastrukturális feltételeinek javítása az IMCS projekt keretében.**

Előadó a polgármester nevében: Fekete Balázs fejlesztési irodavezető.

**10.A Kőszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának díjazása.**

Előterjesztő: Básthly Béla polgármester.

**11.Vagyonügy: Sikertelen értékesítés – Rákóczi u. 63. fsz. 2. alatti lakás.**

Előadó a polgármester nevében: Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető.

**12.Csatlakozás az Élő Forrás Hagyományörző Egyesület és a Hunyor Népfőiskola által kezdeményezett Közélet Programhoz.**

Előterjesztő: Pócza Zoltán igazgató.

**13.A polgármester 2024. évi szabadságolási tervének a jóváhagyása.**

Előterjesztő: Básthly Béla polgármester.

**14.A Vasi Jégkorongért Alapítvány jégcsarnok építési szándéka.**

Előadó a polgármester nevében: Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető.

**15.A felnőtt házi orvosok rendelési idejének felülvizsgálata.**

Előadó a polgármester nevében: dr. Dömötör Ramóna mb. igazgatási osztályvezető.

**Zárt ülés keretében:**

**1. Döntés lakásbérleti szerződés meghosszabbításával kapcsolatban.**

Előterjesztő: Básthly Béla polgármester.

A napirend megtárgyalása előtt a polgármester a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentésekről, valamint az átruházott jogkörben hozott döntésekről szóló beszámolóval kapcsolatban várja az észrevételeket. Mivel ilyen nem hangzik el, szavazásra bocsátja mindkét dokumentumot, amit a képviselők 10-10 igen szavazattal fogadják el.

**Az 1. napirendi pont tárgyalása:**

A 2024. évre javasolt bölcsődei intézményi térítési díjakról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

*Kövesdi Gáborné* szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a 2024. évi bölcsődei intézményi térítési díjakra kapcsolatos valamennyi információt tartalmazza az előterjesztés. A Kincses Sziget Bölcsőde és a Horvátzsidányi Tücsök Bölcsődére vonatkozóan is kimutatta az állami támogatás és a költségvetésben tervezett támogatások összegét. Ebből látható, hogy nem szükséges intézményi térítési díjat bevezetni.

A Horvátzsidányi Tücsök Bölcsőde esetében felmerülnek költségek, de Horvátzsidány és Peresznye polgármesterei a bölcsőde fenntartására kötött feladatellátási szerződés 5. c) pontjára hivatkozással kérték, hogy térítési díjat 2024. évben se kelljen fizetni.

Így mindkét bölcsőde esetében a térítési díj 0,- Ft-ban történő meghatározását kéri.

*H o z z á s z ó l á s o k :*

*Fekete-Pataki Edit* jelzi, hogy a humán erőforrás bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a

képviselő-testületnek egyhangúlag elfogadásra ajánlotta.

*Sas Norbert* elmondja, hogy ugyanez volt a pénzügyi bizottság véleménye is.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, a polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, amit a képviselők 10 igen szavazattal fogadnak el.

**14/2024. (II. 15.)  
képviselő-testületi határozat**

1. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde Kincses sziget Bölcsődéjében 2024. évre az intézményi térítési díjat 0 Ft-ban határozza meg.

2. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde Horvátzsidányi Tücsök Bölcsődéjében 2024. évre az intézményi térítési díjat 0 Ft-ban határozza meg.

**Felelős:** Básthy Béla polgármester.

**Határidő:** azonnal.

**A 2. napirendi pont tárgyalása:**

A Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal 2024. évi költségvetésének a tervezete csatolva a jegyzőkönyvhöz.

*Cserkutiné Stipsics Edina* szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a hivatal költségvetésében a személyi juttatások a képviselő-testület által tavaly meghatározott köztisztviselői illetményalappal és illetménykiegészítéssel, valamint a minimálbér és a garantált bérminimum változásával lettek betervezve - az ugyancsak a tavaly elfogadott létszámcsökkentésre vetítve, azaz 49 főre. A járulékok összege nem változott, 13% maradt a tavalyi évhez hasonlóan.

A dologi kiadásoknál a fogyasztói árindex alapján tervezték be a kiadásokat, mivel a szolgáltatók jelezték a különböző díjak áremelését.

A hivatalt 3 önkormányzat működteti, amelyek az állami támogatáson felüli finanszírozását – a meglévő megállapodás alapján - lakosságszám arányosan biztosítják.

A fenti összegeket a melléklet tartalmazza.

*Hozzászólások:*

*Fekete-Pataki Edit* tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a humánerőforrás bizottság ülésén kérdés nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

*Sas Norbert* jelzi, hogy a pénzügyi bizottság ülésén is ugyanez volt a helyzet: egyhangúlag ajánlották elfogadásra a hivatal ez évi költségvetését.

*Kiss Zoltán Miksa* szerint a hivatal költségvetése ellen nem lehet ágálni, hiszen az árak emelkednek és a fizetéseket a jogszabályokban meghatározott módon emelni kell. Továbbá természetesen a hivatal költségeit is biztosítani kell.

*Básthy Béla* szükségesnek tartja megemlíteni, hogy az idén júniusban választások lesznek. Egyrészt ez is megemeli a hivatal dologi kiadásait. De az intézményeknél általában csökkent a dologi sor végösszege, a hivatalnál viszont nőtt. Ő erre azt a választ kapta, hogy azok a külső partnerek, szolgáltatók, akikkel szerződésben vagyunk jelezték áremelési szándékaikat.

Kéri a hivatalt, hogy év közben foglalkozzon majd azzal, hogy a megkötött megállapodásokat tekintse át, mely cég, mennyiért látja el a feladatát. Érdemes megfuttatni a piacot, hátha ezeket a szolgáltatásokat olcsóbban is el lehet érni. Látni lehetett az élelmiszer áraknak is, hogy az üzletek nagyon felbátorodtak ebben, aztán „vissza kellett gyömöszölni őket a helyükre”. Nem biztos tehát, hogy minden emelést el kell fogadni.

Az év során az intézményeknél és a hivatalnál is általában képződnek pénzmaradványok, mert nagyon oda kell figyelni a takarékos gazdálkodásra. Bízunk abban, hogy jövőre is lesz ilyen áthozat.

Azt is ki kell emelni, hogy eljutottunk oda, hogy a hivatal létszáma 50 fő alá csökkent és ezt már kicsit a lélektani határ alatt van. Volt már a hivatal létszáma 54 fő is. Ebben persze az is szerepet játszik, hogy különböző projektek révén a létszámok fel lettek emelve, bár nem a hivatali, hanem az önkormányzati soron. Próbálunk tehát kihasználni minden olyan lehetőséget, amivel a bér és a dologi kiadásokon takarékoskodni lehet.

A hivatal költségvetésének a háttérében ott van a képviselő-testület tavaly decemberben hozott döntése, amikor 10%-al, azaz 57.000 Ft-ra emelte

fel az illetményalapot. Ez nyilván megemelte a bértömeget is.

Már ő is látja azt, amit jegyző úr évek óta jelez: azt, hogy a megüresedő állásokra már-már nem találni új embert és az elmenők száma már mintha magasabb lenne. Nem érezzük azt, hogy a magyar köztisztviselői kar mind a végzettségétől, mind a beosztásától, mind a munkaévek számától magasabb juttatásban részesülne, akár a piaci, akár más egyéb intézménynél dolgozóknál.

Most az óvodai intézményrendszer e tekintetben rendben van, amelynek nagyon örülünk, de hasonló bérrendezés történt a védőnők esetében is már két évvel ezelőtt.

Az látható, hogy a normatív finanszírozás emelkedése nem kiegyensúlyozott és nem egyszerre, minden ponton megtörténő változás. Ebből természetesen nagy feszültségek vannak.

Köszöni mindenkinek, aki ennek a hektikus helyzetnek adódóan az alsó bértömeg zónájába került és akik ennek ellenére bíznak a jövőben.

Jegyző úrnak pedig köszöni a hivatal bérezése kapcsán, hogy nagy erővel próbál manőverezni a nem túl széles lehetőségei között – hiszen neki van vezetőként lehetőségre az eltérítésekre – és nagy energiát fektet abba, hogy a hivatal állománya stabil legyen és a feladatokat évről évre el tudja végezni.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, a polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, amit a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogad.

**15/2024. (II. 15.)  
képviselő-testületi határozat**

Köszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Köszegi Közös Önkormányzati Hivatal 2024. évi költségvetését a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Dr. Zalán Gábor jegyző.  
**Határidő:** folyamatos.

**A 3. napirendi pont tárgyalása:**

A 2025-2027. évekre vonatkozó középtávú tervezés keretszámainak szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

*Cserkutiné Stipsics Edina* szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az államháztartási törvény

rendeletében az éves költségvetési rendelet elfogadása előtt meg kell alkotni a középtávú tervezés keretszámait.

A covid helyzet hatását már az elmúlt évben sem lehetett érezni, így a tavaly megállapított tervszámokon nem javasol módosítást a képviselő-testületnek. Az önkormányzat költségvetésébe ezek a számok be vannak igazítva, amennyiben a képviselő-testület ezeket elfogadja, be fog épülni a költségvetési rendeletbe.

A stabilitási törvény 8. §-a értelmében az önkormányzatok a saját bevételeik 50%-áig van lehetőségük hitel felvételre, amely biztosíthatná egy esetleges hitel törlesztését. Köszeg Város Önkormányzata nem tervez hitelfelvételt.

Fentieket figyelembe véve, a tervszámok megállapítása tekintetében kéri a képviselő-testület jóváhagyását és támogatását.

*Hozzászólások:*

*Fekete-Pataki Edit* tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a humán erőforrás bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

*Kiss Péter* jelzi, hogy ez volt a véleménye a városfejlesztési bizottságnak is.

*Sas Norbert* elmondja, hogy a pénzügyi bizottság is szintén egyhangúlag ajánlotta elfogadásra.

*Básthy Béla* hozzáfűzi a következőket: ahogy az osztályvezető asszony is elmondta, ezeknek a tervszámoknak az ismeretében határozzák meg az önkormányzatok hitelfelvételi lehetőségi küszöbét. Általában Köszegen egy elég visszafogott becslést jelent ez, ami indokolt is, mert nem vagyunk olyan jó pénzügyi helyzetben, hogy elrugaszkodjunk. Hitellel kapcsolatos szándékunk most valóban nincs, de a majd a következő ciklusban el lehet gondolkodni azon, hogy van-e ennek gazdasági észszerűsége.

Felhívja a figyelmet arra, hogy 2024-re 760 millió Ft-os helyi adó bevétel van tervezve – de erről a következő napirend keretében is esik még szó.

Az önkormányzat egy főre jutó adóerő képessége 22 ezer Ft felé emelkedett. (Esetleg ennek okait lehetne bizottsági üléseken boncolgatni.) Ez egy növekmény, ami mellett ott vannak mindenféle költségemelkedések is, hiszen tudjuk, hogy tavaly különösen az energia ára, a bérek és az árindex is

nőtt. Azaz az adóerő képesség emelkedése nem jelenti azt, hogy nagyon kitágultak volna a lehetőségeink, de a remény megvan arra, hogy az önkormányzat mozgásterének a szűkülése sem következik be.

Fentieknek aztán lesz még egy következménye, amit a következő napirend előterjesztésében is szerepel: átléptünk abba a sávba, mely szerint szolidaritási adót kell fizetnünk az államkasszába azon önkormányzatok felé, ahol semmi, vagy még a 22 ezer Ft-nál is kevesebb az egy főre jutó adóbevétel. Ez több mint 8 millió Ft-ot plusz kiadást jelent máris a több mint 60 millió Ft-ot meghaladó többletadó bevételből.

Ő régen vágyott már arra, hogy ez bekövetkezzen és azt mondhatjuk: Köszeg már nem az ilyen szinten segélyezett önkormányzatok közé tartozik, azaz már mi is befizetünk a közösbe. Remélhetőleg meg is kapjuk a fejlesztéseinkhez azt, amire szükségünk is van. Azt is ki kell emelni, hogy nem a kommunális adó alapján mérik ezt az adóerő képességet.

Felmerülhet kérdésként, hogy változtassunk-e ezeken a tervszámokon, de mivel a hitelfelvétellel van összefüggésben, talán nem szükséges.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, a polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, amit a képviselő-testület 10 igen szavazattal hagy jóvá.

**16/2024. (II. 15.)**

#### **képviselő-testületi határozat**

Köszeg Város Önkormányzatának képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§-a alapján a 2025-2027. évekre vonatkozó középtávú tervezés keretszámaint elfogadja.

**Felelős:** Básthy Béla polgármester.

**Határidő:** azonnal.

[Harkai Norbert képviselő megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 11 fő lett.]

#### **A 4. napirendi pont tárgyalása:**

Köszeg Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet tervezet csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Básthy Béla** szóbeli kiegészítésében bemutatja a költségvetés készítésének a folyamatát. A költségvetés mindig azzal indul, hogy megkérjük az intézményektől, az együttműködő partnereinktől, a gazdasági társaságunktól és a társadalmi szervezetektől a költségvetési helyzetükről szóló információkat.

Nyilván az intézmények jelzik a bérigényüket, amelyek ahhoz szükségesek, hogy meg tudják tartani a munkaerőiket. Jelzik a futó dologi kiadásait. Ennek kapcsán különösen fontos, hogy az önkormányzati energiaárak mintegy a felére csökkentek.

Továbbá jelzik azokat a felújítási-karbantartási igényüket, amelyek jók lennének és azokat is amelyek nem tűrnek halasztást. E kettő néha sajnos szétválík. Néha csak arra van pénzünk, ami nem tűr halasztást, néha arra is, ami jó lenne.

Az intézményektől kapott információk mellett a pénzügyi osztályvezető jegyző úrral együtt folyamatosan nyomon követi a feladatalapú finanszírozás változásait is, adott esetben azt is, amit már nem az önkormányzatnak kell ellátni.

Mindez természetesen befolyásolja a város költségvetését és nem utolsósorban a saját bevételek alakulása is.

A költségvetés forrás oldaláról a fő finanszírozó a magyar állam. Az idei költségvetésben a legnagyobb változás talán a köznevelés területén van. A sokat emlegetett pedagógus béremelés nemcsak a bérekre vonatkozott, mert az egész óvodai finanszírozás is megemelkedett. Emlékezte szerint tavaly összintézményi szinten az óvodák és bölcsődék fenntartásához 70 millió Ft-ot meghaladó összeget kellett hozzátenni, ez most lecsökkent az idén 15 millió Ft-ra. Sőt, ennek a felét is társönkormányzatok biztosítják a tagintézményeik fenntartása miatt, hiszen Horvátszidány kérte a plusz óvodai csoport és a bölcsőde indítását, vállalta ennek többlet kiadásait. Ez az ő döntésük volt és ha ők így szeretnék, akkor legyen úgy.

Az intézményrendszer tekintetében ma már volt arról szó, hogy a dologi kiadásokat sikerült több esetben csökkenteni.

A személyi kiadásoknál jelentős növekményekkel kellett számolni, hiszen már decembertől minimálbér és garantált bérminimum emelés történt, az önkormányzat pedig szeretne volna segíteni – amennyire lehetett – hogy az intézmények meg tudják tartani a dolgozóikat.

A helyi adók kapcsán még annyit szeretne kiemelni, hogy idén talán több pénz folyik be ténylegesen az adókból, mert tavaly nagyon sokba – milliókban mérhető - került az adózók postai úton való kiértékelése, azt az idén nem kell megtenni.

Az idegenforgalmi adóval kapcsolatban már tavaly sem, és idén sem kapjuk meg az államtól a + 1 Ft-ot, ez megszűnt. Ez nyilván azért van, mert a magas idegenforgalmi adóval rendelkező önkormányzatoknál ez extra bevételként jelent meg. Kőszegen tavaly 27 millió Ft volt az idegenforgalmi adóbevétele, ez várható az idén is.

Ezzel összefüggésben a natúrparknak a minimum szinten lett a támogatás megállapítva, hiszen korábban az összes idegenforgalmi adóbevétele felét, plusz az 1 Ft-ok felét is átadtuk. Az adó megnövekedett ugyan, de az 1 Ft-ok nélkül az önkormányzat bruttó adóbevétele sajnos kevesebb mint korábban volt, ezek hiányoznak a rendszerből. Kéri a natúrparkot: próbáljunk együttműködni abban, hogyan lehet ezt a kialakult helyzetet túlélni.

A helyi adóbevételek összesen 179 millió Ft-tal emelkedtek a prognózisban.

Az állami finanszírozás változásait tekintve a múzeum esetében jelenleg relatív magasabb az önkormányzat által hozzáított összeg. Ha azt nézzük, hogy amikor 10 évvel ezelőtt átvettük a múzeumokat, akkor nagyjából 23 millió Ft volt az állami finanszírozás, most pedig csupán 32,3 millió Ft a múzeumi feladatokra kapott összeg. Ez a százalék azt vonja maga után, hogy a bevételek nem tudják az olló szétnyílását lefedni.

A kulturális feladatoknál nem változik a normatíva, de a bőrnövelésre itt is mindig megkapjuk a támogatásokat. Azaz „az egyik oldalon mindig kimegy valami, a másik oldalon meg bejön valami” állapotban vagyunk.

A hivatal esetében a megengedett létszám nem emelkedett, ugyanakkor az egy főre eső támogatás nőtt: 6,3 millió Ft 2024. évben.

Összességében sok összetevős egyenletet jelent a költségvetés tervezete, amiből kijönnek a végső számok.

A kulturális intézményrendszerben idén nagy változást nem tervezünk, abban bízunk, hogy sikerül ellátni a feladatokat.

A múzeum terén elindul egy nagy fejlesztés, amely a beavatkozások szintjén is látszani fog: a Hősök Tornya és a Táborkoház meg fog szépülni és remélhetőleg vonzó lesz az ide látogatók számára és majd bevételt is fog hozni. Viszont a munkálatok

idejére a kiállítótermet le kell zárni, így csökkenteni fog a bevétel, ami így a felére van tervezve.

Ezzel megkezdődik a Jurisics tér déli oldalának a felújítása, amelyhez nagyon sok munkára, és – részéről – nagyon sok lobbira van szükség az állami támogatások elérése érdekében. Ezen ő sokat dolgozik, de egyelőre az intézménynél jelentkező bevétel csökkenést miatt túl kell élni ezt az időszakot.

A Városüzemeltető Kft. számára tavaly 290 millió Ft volt az átadott pénzösszeg, az idén 350 millió Ft. Nyugodtan el lehet mondani a lakosságnak, hogy a megemelt kommunális adókból képződött plusz bevételt „továbbította” a város a kft. felé.

Személy szerint ezt ő is fontosnak tartja, mert egyrészt a cég kapacitása szűkös a feladatokhoz képest, másrészt a lakossági jelzések többsége is a kft.-t érinti, ezért a cég tevékenysége rögtön láthatóvá válik.

Ebből a 60 millió Ft-os növekményből rögtön el lenne különítve mintegy 23 millió Ft összeg, mert szándékunkban áll egy használt tehergépjármű beszerzése, ugyanis az eddig használt Multikar tönkrement. Szándékunkban áll még egy grédert is beszerezni, amellyel a nem szilárd burkolatú utak kezelésében előbbre tudnánk lépni, hiszen a tél végével látványosan előjöttek az utak hibái.

A működést érinti még a gyermek háziorvosi ellátás finanszírozása. Itt jelentős megtakarításunk lenne, ha találnánk állandó gyermekorvost, mert azt a NEAK fizetné, viszont a helyettesítést az önkormányzatnak kell állnia. Ezt az összeget másra is lehetne fordítani.

Már jelentős pozitív vonzerővel számolhatna az a jelentkező gyermekorvos, aki esetleg vállalna körzetet, hiszen 14 millió Ft-os letelepedési támogatást tudnánk a számára kilátásba helyezni. Remélhetőleg sikerül ezt majd elérni.

Összességében a városnak közel 4,5 milliárdos nagyságrendű költségvetése van ebben az évben.

A 2024. évi költségvetésben kicsivel egy milliárd Ft alatti összeggel szerepelnek a fejlesztések. Ennek a 90%-át pályázatokon elnyert összegek biztosítják.

A múzeumi infrastruktúra fejlesztés mellett a Balog és a Bersek iskolákban is megindulhatnak egyes szükséges felújítások. Ezt ő azért tartja fontosnak, mert az Árpádházi iskola közvetlenül rendkívül jelentős állami támogatáshoz jutott. A Balog és a Bersek iskola felújítása nem teljes körű lesz, de sikerült azt is „kilobbizni”, hogy a tankerület is jelentős pályázati támogatással tudja majd a munkálatokat kiegészíteni.



A futó pályázatok közül meg kell említeni az intermodális csomópontot, ahol idén esedékes lesz 160 M Ft-os összeg felhasználása.

Az ipari park pályázat is halad előre, továbbá vannak még kisebb pályázataink is. E körbe tartozik a pumpapálya építése is, amelynek a helyéről a márciusi ülésen fog dönteni a képviselő-testület.

A költségvetésbe be van állítva egy viszonylag magas vagyonszerzési bevétel. Ennek a legfontosabb forrása a két ipartelep, illetve a város szándékában áll az újonnan elnevezett Zrínyi Miklós utcában lévő telkek eladása. Ezekhez csatlakozhatnak az év során esetleg a képviselő-testületi döntések alapján értékesített ingatlanok.

A vagyonszerzési bevételek teljesülése a feltétele a fejlesztési kiadásoknak is, azaz ez van megjelölve hozzájuk fedezetként.

Az önkormányzattal együttműködésben lévő társadalmi szervezetek támogatásánál történtek kisebb emelések, ezeknek a fő oka a magas rezsiköltség növekmény. Főleg azoknál a sportszervezeteknél volt emelés, amelyek átadott ingatlant is üzemeltetnek. Mert egy-egy ilyen civil szervezet, esetében, egy + 300 ezer Ft-os rezsiköltség emelés már jelentős, ott bizony segíteni kell.

A Kőszegfalvi Klubhelyiség működtetésére is egy nagyobb összeg lett beállítva, amely a Baráti Körtől került áttemelésre.

Összességében a városnak közel 4,5 milliárdos nagyságrendű költségvetése van ebben az évben.

Hogy ez megvalósulhasson ahhoz a saját bevételek realizálása és az állam által rendelkezésre bocsátott források szükségesek. Ez mellett van egy 1,5 milliárdos áthozat is, amelyet majd maradványként kell kezelni – természetesen nem az intézményi maradványról van szó.

A felsoroltak előre láthatólag biztosítani fogják az önkormányzat mozgásterét a 2024. évben.

Remélhetőleg sikerült viszonylag átfogó képet adni a gazdálkodásáról, illetve az előttünk álló évről.

#### *Kérdések és hozzászólások:*

**Fekete-Pataki Edit** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a humán erőforrás bizottság megtárgyalta és elfogadásra ajánlotta a 2024. évi rendeletervezetet.

**Kiss Péter** elmondja, hogy a városfejlesztési bizottság 6 igen, 1 nem szavazati aránnyal ajánlotta elfogadásra az ez évi költségvetést.

**Sas Norbert** szerint a pénzügyi bizottság is egyhangúlag ajánlotta elfogadásra 2024. évi költségvetést.

**Cserkutiné Stipsics Edina** hozzáfűzi: az önkormányzat és az intézmények létszámát a 8. melléklet szerint kérnék elfogadni. A gyermekorvosi körzetek ellátásához szükséges létszámokat nem a hivatali, az önkormányzati létszám tartalmazza.

Ezután a polgármester megadja a szót **Császár Ildikó** könyvvizsgálónak, aki tudatja a jelenlévőkkel, hogy a rendelkezésére bocsátott rendeletervezetet áttekintette.

Az intézményekkel a költségvetési egyeztetések lezajlottak, a képviselő-testület elé már olyan rendeletervezet került, ami a törvényi előírásoknak megfelel, az rendelet alkotásra alkalmas.

Jelen pillanatig nem jutott a tudomására semmilyen információ, ami a rendelet alkotást megakadályozná.

**Kiss Zoltán Miksa** szerint a költségvetés nagyon nagy dolog egy város életében. De – ahogy évek óta mindig – előzetes vita, beszélgetés nem előzi meg, hanem a hivatal elkészíti a mindig aktuális sablon szerint a költségvetést, ami kísértetiesen hasonlít az előző évekre és csupán az az eltérés van benne, amely az áremelésekre vonatkozik. De ötleteket, módosításokat nem lehet találni benne. Nyilván a covid, a háború vagy bármi az ok arra, hogy soha nincs fejlesztési terv. De azért csodálkozik azon, hogy a kilábalásra nem lát semmilyen törekvést sem a költségvetésben, sem egyéb tervekben, azaz arra, hogy módosuljon a város helyzete. Ezért ő ezt a költségvetést nem tudja elfogadni.

De pld. a súlyozásokkal sem ártana foglalkozni. Mert esetleg van, aki nem szánna ennyit kultúrára, helyette inkább egy fürdőre vagy – bár tudja, hogy ez szitokszó Kőszegen: egy strandra.

**Báthy Béla** sajnálatosnak tartja, hogy a képviselő úr úgy érzi, nem volt vita a költségvetésről, hiszen a bizottságok is tárgyalták. Ő ezt másként látja, mert ezt a rendeletervezet sok vita előzte meg.

Szeretné minden képviselőnek jelezni, hogy a költségvetés összeállítása már novemberben megkezdődik, tehát fogalmazzák meg bátran a javaslatukat, amelyeket aztán meg lehet vitatni.

Abban igaza van Kiss Zoltán Miksának, hogy az előző évi struktúra néhány %-os kis eltéréssel, de nem szokott változni.

Ennek ellenére a költségvetés mindig leköveti a változásokat, hiszen voltak intézmény átszervezések: óvodák összevonása, a kulturális intézményrendszerben a könyvtár, a múzeum és a levéltár összevonásra került, ami nem kis változás. Ez pénzügyi terhet jelentő vállalása is a városnak, mert a levéltár önkormányzati fenntartásba kerülése jelentős összeget igényel. Ennek ellenére szerinte ez helyes döntés volt, mert nem szerettük volna, ha a több száz éves levéltári állományt elvitték volna Kőszegről. A városnak ehhez ragaszkodnia kellett.

Van a 2024-es költségvetésben is átszervezési lehetőség, mert bekövetkező változásként számolunk a Kőszegi Szociális Gondozási Központ jelentős átszervezésével. Ez a költségvetés már a hajléktalan szálló megszüntetését teljes egészében figyelembe veszi, az idősothton átadása viszont egész évre van tervezve, mert még nincs arról végleges döntés, hogy átadjuk a Máltai Szeretetszolgálat számára. Igenis jelentős változások vannak tehát az önkormányzat feladatellátásában és a költségvetés kilátásában is.

Valamennyi tartalékra is számíthatunk, de ezek inkább a későbbi időszakban szabadulhatnak fel. Ilyenre is volt tavaly példa: az ügyeleti szolgálat átkerült a mentőszolgálathoz, így egy évvel ezelőtt az volt a kérdés, hogy 2023. július 1. és decembere között mikor fog ez bekövetkezni Vas vármegye tekintetében. Utólag helyesen tettük, hogy megtartottuk a mozgásteret, mert gyakorlatilag egész éven át finanszírozni kellett, csak december 1-től vette át az ügyeletet a mentőszolgálat.

Kiss Zoltán Miksa megállapítása tehát nincs alátámasztva, mert jelentős változások vannak a feladat ellátásokban. Az tény, hogy nem szerencsés egyszerre minden ponton változtatni – mint a sziklamászásban – bizonyos pontokra mindig tudni kell támaszkodni. A változtatás egyensúlyát és a stabilitást fenn kell tartani. Véleménye szerint az idej változtatások sem bántortalanok.

*Kiss Zoltán Miksa* szerint ez szép és jó, de a lakosság nem tud mit kezdeni a kátyúkkal, a Fő téren lévő folyton mozgó és hibás járólappal (amit majd egy későbbi napirendi pont kapcsán is kénytelen lesz megemlíteni) és hasonlókkal.

Polgármester úr arra utalt, hogy óvatos ez a költségvetés és a források nem elegendők.

Véleménye szerint az óvatosság és az „ej ráérünk arra még” magatartás között csak egy hajszál a különbség. Pedig egy kicsit bátrabban kellene kezelni a dolgokat.

Ő nem lát semmilyen jelet arra, hogy a városfejlesztésnek más irányú üzenete lenne, vagy el lenne különítve fedezet olyanokra, hogy pld. a műfüves pályát ne kelljen 2 km-re elhelyezni a várostól. Vagy a kerékpáros pumpapálya olyan helyre kerülhetne amelyhez hatástanulmány készülhetne és erre fedezet lenne elkülönítve.

Megszűnt a hajléktalanszálló, megjelentek a hajléktalanok az utcákon. Ő soha nem gondolt arra, hogy amit a televízióban látni Budapesten – azaz a hajléktalanok kapualjakban alszanak – az Kőszegen is megjelenik. A Fő tér mögötti bokrokban is látni ilyent, de a volt határállomás egyértelműen hajléktalanszálló lett. Várunk a máltaiakra, meg nem tudni mire. Pedig van mindenkinek társadalmi felelőssége abban, ha valamit megtehetne és nem tesz meg. Nem ártana, ha erre odafigyelnénk - főleg egy városban.

A kultúra súlyozása is nagyon érdekes. Szintén az előre tervezés miatt egy korábban történt esetet kénytelen felhozni, mert ez is azt mutatja, hogy nem ártana tervek készíteni, nemcsak ad-hoc működni.

Jó néhány évvel ezelőtt a városi könyvtár alsó része el lett adva, privatizálva lett, mert azt tartotta jónak az akkori képviselő-testület. Nem hiszi, hogy nem bántuk ezt már százszor és ezerszer, mert ez több volt, mint hiba: ez bűn volt. Az ilyen esetek elég figyelmeztető jelei annak, hogy az óvatosságnak a fokozott tervezést kellene preferálnia.

Minden pályázatból épül és ez természetesen országosan is így van. Ha pedig a pályázathoz önerő kell, akkor gyorsan eladunk valamit: önkormányzati lakást, vagy bármit és abból biztosítjuk a fedezetet. Akkor keresünk neki helyet és azt, ami éppen adódik. Bár ez nem feltétlenül a költségvetés napirendjéhez tartozik, de az előre tervezést maximálisan hiányolja

A reprezentációs kiadások költsége viszont messze meghaladja azt, ami egy ekkora városban szükséges. Ebben nincs óvatosság.

Nem lát semmilyen jelet arra, hogy az a bizonyos strand miért nem kerül soha napirendre Kőszegen, már 20 éve. Ő már arra is gondolt, hogy ki kellene találni és azt kellene reklámozni, hogy „Ne legyen strand Kőszegen!”, mert akkor talán foglalkozna vele a városvezetés. Egy-egy ilyen taktika jól

jellemzi, hogy mennyire tehetetlen, kormány- és helyzetorientált a városvezetés.

Vulgárisan szólva „kellene már egy kis vér a .....-ba” hogy azt is figyelembe vegyük, amit a lakosság szeretne, ne csak azt, amit a kényszerpálya kíván.

**Básthy Béla** elsőként azt pontosítja, hogy a hajléktalanszálló még nem szűnt meg. Az eddigi működése alatt is voltak lakhatás nélküli emberek, mert a hajléktalan szállóba nem lehet bekényszeríteni senkit.

Tavaly nyáron is voltak a város utcáin hajléktalanok, a sportpálya melletti parkolóban most is ott van az a kis kék sátor a bozótban. Ő is ismer személyesen néhány olyan hajléktalant, aki inkább a közterületen tartózkodik. Egy időben a volt strand területén is berendezkedtek. Nem új jelenség ez tehát, ez korábban is volt. Bár a közterületen nem megengedett az életvitelszerű tartózkodás, sokszor felhagyott ingatlanokban, vagy átmenetileg közterületen is találkozhatunk ilyennel.

A pályázatok önréjével és a könyvtár eladott ingatlanrészeivel kapcsolatban: a könyvtárnak nemcsak a pincéje, más lecsatolható részei is értékesítve lettek, de ezt komoly raktárrendezés előzte meg. Nem szeretne párt-politizálni ebben a teremben, de 2006. és 2010. közötti időszakban olyan kormányzati politika volt Magyarországon, hogy minden pályázathoz önrész kellett. Most pld. a TOP pályázatokhoz önrész nélkül lehet hozzájutni, azaz 100 % intenzitásúak.

Az önrészhez pedig pénz kellett, ezért is bocsátott ki az önkormányzat kötvényt 760 millió Ft értékben, amit aztán a kormány 2010 után „jóváírt” minden önkormányzat számára.

Abban az időben bizony annyira magukra voltak hagyva az önkormányzatok, olyan volt feladatfinanszírozás, hogy nagyon sok önkormányzat kényszerült vagyonszerzésre vagy kötvénykibocsátásra. Kőszeg is ezek közé tartozott, kampányszerűen adtuk el az ingatlanokat.

Most sokkal jobban mérlegelhetünk, mint akkor, köszönhetően annak, hogy a feladatfinanszírozás egészen más. Ebben az értelemben megértők lehetünk az akkori városvezetéssel szemben, mert nehéz helyzetben kellett egyenesbe hozni a költségvetést.

A könyvtár pincéjének az eladása egy csomagban volt, ami más ingatlanrészeket is érintett és ami talán nem hozott olyan nagy bevételt, de azért abban igazat tud adni képviselő úrnak, hogy éppen a pincét

nem lett volna szabad eladni. Volt egy külön bizottság, amely áttekintette, felülvizsgálta az intézményeket, ennek pedig az volt a haszna, hogy a könyvtár épületét a mai napig fűteni, működtetni lehet.

Az, hogy minden fejlesztés pályázatokra épül, ez valóban így van. Van amihez kell önrész, van amihez nem. Az önkormányzat igyekezett az olyan pályázatokat kerülni, ahol az önrész 25% feletti lett volna. Volt olyan is, ahol azért nem mentünk bele egy pályázatba, mert 50%-os támogatottságú volt, megvártuk, amíg az 75%-os lett.

A pénz okos használata miatt az egész ország fejlesztési politikájának hosszú időn keresztül az volt a fő csapásiránya, hogy a megkötött szerződéseink nyomán befizetett összegekért jóval jelentősebb EU-s forrásokhoz jussunk hozzá.

Ezeknek a helyes és célszerű felhasználása a kormány fő célja, ezeknek rendeli alá a fejlesztési politikánk jelentős – de nem minden - részét és az önkormányzatok is erre vannak beállítva, ahogy ezeket a forrásokat meg kell keresni.

Örömmel jelentheti, hogy Kőszegnek ebben a munkában jóval többet sikerült megszereznie a pályázati forrásoknál, mert egyedi kormánydöntéseken alapuló forrásokhoz is hozzá tudunk jutni.

Ezért lesz március 6-án az új mentőállomás átadója, ezért volt január 20-án az új köztemető átadása, ezért fordíthattunk 3 milliárd összeget az utakra: arra, hogy kevesebb legyen a kátyú a városban. Bár azért most is van, de kevesebb, mint 5 évvel ezelőtt. Igen, és ezt a célt vállaljuk továbbra is.

Nem koncepció nélkül történnek tehát a fejlesztések, hiszen megvannak azok a célok, amelyekre próbálunk többletforrásokat megszerezni. Nem koncepció nélküli – ahogy ma már említette - az iskolai felújításokra tervezett plusz állami forrásokat szerzése sem.

Az sem koncepciótlan, hogy – a templomok után - a Jurisics tér végén álló épületek felújításával nemcsak az a cél, hogy a város évszázados örökségét megőrizzük, hanem olyan turisztikai attrakciókat is létrehozunk – később a tér egészében is – amivel el lehet érni, hogy pénzt is költsenek majd a turisták itt.

A strand nem szitokszó, de az bizonyos, hogy jelentős működési és fejlesztési forrást igénylő feladat. Az sem biztos, hogy a területét illetően saját vagy átadott tulajdonban gondolkodhatunk. Mert a strandot illetően 3 lehetséges helyszín jöhet szóba:

- a Nyugat-Dunántúli Igazgatóságnál lévő Abért tó,
- a kőszegi Csónakázó tó, amelyet átadtunk használatba a horgász egyesületnek,
- a Dr. Nagy László EGYMI területe, ahol szintén nem mi vagyunk a tulajdonosok, de még csak kezelők sem.

Ezekről a helyszínekről gondolkodhatunk, de úgy, hogy még nincs megoldás, hangoskodni sem szerencsés. Hiszen a jelenlegi kezelőknek, üzemeltetőknek a feladataiba nem lehet úgy belevágni, hogy nincs a zsebünkben néhány 100 millió Ft. Természetesen ez nem jelenti azt, hogy nincs gondolat a strand kérdéséről, de ez csak akkor tud elindulni, ha pénz is van hozzá.

Az is jogos felvetés, hogy a város tulajdonában lévő területeket már kezdik kitölteni a funkciók, pedig van jó néhány fontos feladat. Ezek főépítész úrra hárulnak. Az Integrált Fejlesztési Stratégia foglalkozott ezekkel, csak elő kell venni.

Sőt, más tulajdonában lévő ingatlanokra is aspirálhatunk, bizonyos feladatokhoz arra is szükség is lesz.

Ilyen történet volt legutóbb, az új temető területéhez szükséges területek megszerzése. Hasonló elképzelésekkel remélhetőleg még ebben az évben is fog találkozni a képviselő-testület, de nem szerencsés ezeket mondogatni, mert akkor azonnal felmegy a megszerezni kívánt ingatlanoknak az ára. De ezt Kiss Zoltán Miksa képviselő úr úgyis jobban tudja. Ha viszont tud ilyen dolgokban segíteni, akkor azt szívesen veszi.

A reprezentációs kiadásokat könnyű magasnak mondani, de meg kell nézni más települések mennyit költenek erre. Csiki Istvánnak van információja arról, hogy mennyit költenek el erre Sárváron és mennyit költünk mi itthon az Ostromnapokra. Nagyságrendekkel nagyobb. Pedig ott is, itt is van önkormányzati támogatás, vásárbevétel meg jegybevétel is. Az elvek nyilván hasonlóak.

Ilyen szempontból szerinte a kőszegi rendezvények és a reprezentációs helytállásunk nem mondható elrugaszkodottnak, meg a költségek is mindig emelkednek.

Ebben is benne van az a tény, hogy Kőszeg a nem tőkessé vált történelmi családok örökségében van. Nekünk ahhoz, hogy bármit elindítsunk, fel kell hívni magunkra a figyelmet. Azok a rendezvények pedig, amelyek Kőszeg egyedülállóságát és különlegességét mutatják be, az mind pénzbe kerülnek.

Szerinte a költségvetésbe beállított reprezentációs költségek nem ordítóan magasak. Arra viszont szükségünk van rá, hogy meg tudjuk teremteni azokat a kereteket, ahol el tudjuk mondani a problémáinkat, meg tudjuk találni együttműködő partnereinket. Mindez már jelenleg is nagyon le van szűkítve.

Ha valaki figyeli pld. a testvérvárosi kapcsolatainkat, az láthatja, hogy lementünk arra a szintre, amely ahhoz szükséges, hogy ne megszakítsuk ezeket a kapcsolatokat, hanem fenntartsuk őket. Vaihingenbe pld. csak évente egyszer utazunk ki, már régen nem nagy, hanem csak kisbusszal. De azért figyelünk arra, hogy megtartsuk ennek a kapcsolatnak a hasznait, lsd. untersteinbachi táborozás vagy a diákcseré.

Nem pazarlunk a reprezentációval. A Városházára érkező vendégek fogadása általában pogácsából, egy pohár borból, kávéból és vízből áll. Elég csak a nemrég tartott Lóránt Gyula emlékévé lezárása gondolni, amikor a vendégeknek nem volt sem ebéd, sem vacsora, csak sütemény. De ha még ennyi sincs, akkor felejtjük el.

Ő azt nem mondta, hogy ez egy nagyon jó költségvetés. Ez a költségvetés tele van a kínjainkkal, problémáinkkal, a lehetőségeinkkel, szándékainkkal, meg azzal is, hogy próbáljunk változtatni, feladatot átadni lehetséges együttműködő partnereinknek, akik aztán plusz forrást is be tudnának ehhez hozni.

Ő azt gondolja, hogy ez jó irány.

*Kiss Zoltán Miksa* teljesen egyetért polgármester úr utolsó mondatával – de többel is.

Viszont azért kénytelen visszatérni a könyvtár épületére. Nyilván a mostani képviselő-testület nem felel az előző hibáiért. De mivel amit polgármester úr is elmondott, azaz, hogy nem volt forrás a fejlesztésekhez, miért pont a könyvtárat kellett úgymond megsemmisíteni, tönkretenni? Pedig az az épület stratégiaiilag rendkívül fontos a város életében.

A sorok között azért érdekes módon lehetett látni, hogy önkormányzati képviselők vették meg a kérdéses ingatlanokat. És a város képviselői közül lett megválasztva az a bizottság, amelyik meghatározta, hogy bizony a könyvtár az, amely megoldás lehet a város talpra állítására. Akkoriban nem lehetett más ingatlant találni, csak ezt.

Sajnos ez egy koncepció nélküli helyzet következménye volt. Polgármester úr mondta, hogy

a strandra sincs fejlesztési terület – persze, mert mindig volt valami más, amihez oda lett adva.

Nem készül egy olyan stratégiai terv – mint ahogyan pld. a helyi értéktár is nagyszerűen működik – ami elementáris kötelezettség lenne a város számára: lehet, hogy most nincs pénz, de ha lesz erre a célra, akkor megtervezzük. És ami a lényeg: ezeket a területeket nem szabad semennyi pénzért eladni!

Utólag mindig kiderül, hogy hiba volt ezekbe belenyúlni, különböző érdekszféráknak engedni, végül mégis el lettek adva.

Ezeket a területeket védeni kellen és ő erre vonatkozó terveket hiányolja. Van eladható ingatlanok listája, védett épületek listája stb., de ilyen nincs.

Pld. a Lóránt Gyula Sporttelep nem fejleszhető, mert magáningatlanok veszik körül. Ahol viszont voltak szabad területek, oda a város ad-hoc jelleggel különböző beruházásokat engedett létesülni – mert akkor éppen arra volt pénz vagy igény valakik részéről – és a város akkori vezetése elzárta azt a lehetőséget, hogy a sporttelep bővülhessen.

Ez a jelenség a pumpapálya kapcsán is felmerült, bár ezért nem hibáztatható senki, amikor így kell keresni a helyeket. Persze az nem várható el, hogy arra gondoljunk, hogy majd egyszer jön lehetőség pumpapálya építésére, hiszen mindannyian most hallottunk erről először.

De egyáltalán miért nincs ifjúsági és sport fejlesztésekre gondolat és terület elkülönítve? Miért nincs egy ilyen helyi terv?

Polgármester úr utalt rá, hogy Kőszeg egy örökséggel megátkozott és megáldott város, ahol sokkal több a kialakult probléma, amihez alkalmazkodni kell. De ez mögött mégis nagyon hiányolja azokat a terveket, amelyek a fenti védettségeket egyáltalán leszögegelik.

Szó volt arról is, hogy több épületet is megkapott az államtól az önkormányzat, de nincs rájuk forrás. Örülünk neki, hogy a szegényház sorsa rendeződött, de még számtalan épületet és területet is lehet találni a város területén, amiről a jó gazda gondossága messziről hiányzik. Ez is jelentősebb szerepet kaphatna a város költségvetésében.

**Báthly Béla** kénytelen képviselő úr hozzászólására ismét reagálni, mert néhányról téves információi vannak.

A strand említett lehetséges helyszíneinél nem az a helyzet, hogy valaki más elherdálta volna a lehetőséget.

A Csonakázó tóra van egy élő megállapodásunk a horgászokkal. Amíg nincs jelentős összegünk arra, hogy ott esetleg egy strandot nyissunk, addig szükségtelen konfliktust nyitni egy 600 fős egyesülettel.

Az Abért tónál van egy fejlesztési időkorlát, ami még nem telt le, ott addig új projektet nem lehet indítani.

A Dr. Nagy László EGYMI területe pedig az államé.

A régi kőszegi strand területe önkormányzati tulajdonban van ugyan, de ő ezt a funkciót nem venné vissza oda, szerinte ott nem a legjobb helyen lenne.

De ezek a lehetőségek nincsenek elfelejtve. Nem gondolja azt sem, hogy az önkormányzat rossz gazdája lenne a vagyontárgyainak.

Ahogy már említette: ő sem tartja szerencsésnek, hogy a könyvár pincéje értékesítve lett, amely akkor csupán 80 cm magas volt, mert fel volt töltve földdel. De a közelmúltban hozott döntéssel az önkormányzat visszacserélte azt a pincét amelynek most 2 métert meghaladó légtere van.

A városfejlesztési bizottság akkori elnöke, Földesi Zoltán egyrészt nagyon sok munkát végzett az eladható és nem eladható ingatlanok felmérésével, másrészt tény, hogy maga is vásárolt belőlük. Az is tény, hogy éppen ő volt akkor aki kezdeményezte a Fidesznél is és polgármester úrnál is, hogy ennek már véget kell vetni. Volt bíróságon is az ügy, a város elmarasztalást nem kapott. De ez már egy 2006-2010. közötti történet. Ilyen ma már nem fordulhat elő. Erről beszélgetnie tehát ebben a képviselő-testületben tényleg múlt idő.

De volt ennek a munkának jó része is, mert ezekből az eladásokból bevételek képződtek, meg olyant is el tudtunk adni, ami teljesen használhatatlan volt.

Az meg, hogy a megvásárolt ingatlan esetleges forgalmi értéke alacsony volt, a megfejlesztett értéke meg magasabb – az ingatlanfejlesztőknél is ez szokott történni. Ez nem biztos, hogy bűnös történet.

Azzal is egyetért, hogy az 1990-es években a sportpálya mellett házhelyeket jelöltek ki, ez tényleg baj.

Ugyanígy az 1960-as-70-es években a temető bővítésére szánt területet is felosztották házhelyekre.

De azért az nem igaz, hogy az önkormányzatnak az utóbbi 10-20 éves időtartama alatt nem voltak átgondoltak a fejlesztései és nem lettek megfelelően előkészítve.

Igaz, hogy most belefutottunk ebbe a pumpapálya ügybe - szerinte egyébként nem lenne rossz helyen az Alpanónia területen -, de ha a lakosság nem akarja, akkor legyen úgy.

Az új temetőnek pedig az 1990-es évek végén megrajzolták, hol legyen a helye, a 2000. években megvásároltuk hozzá a szükséges területeket, mi pedig most megépítettük. Volt tehát stratégiai elgondolás.

Az egészségház helykijelölésénél is ugyanez volt: mellé került a mentőállomás, fenn van tartva az ügyeletnek is hely – mindez szintén teljesen rendben van.

A jégsátor helyének a keresésében volt valamelyest ad-hoc jelleg, mert az tény, hogy nem volt arra egyik képviselő-testület sem felkészülve, hogy valaki a saját költségén jégpályát épít Kőszegen. De a helyválasztás szintén nem volt rossz.

*Kiss Zoltán Miksa* kénytelen közbeszólni: de csupán egy méter hely van a jégpálya és az egészségháztól vezető út között.

*Báthly Béla* folytatja. Azért, mert azon a kis szakaszon gyalogos és kerékpáros átjárást terveznek, nem autós utat, csak még nincs lefedve, megépítve.

De az is tudatos volt, hogy megteremtjük a mentőállomás hátsó kijáratát a Deák Ferenc utca felé.

Ugyanígy a fenti stratégiai elgondolás látszik az új tűzoltóság épületének a megvalósulásában is. Az sem ad-hoc módon történt: az egyik képviselő-testület elkezdte, a másik megépítette.

Sok ellenpélda van tehát arra, amit képviselő úr mond.

Azzal ismét egytért, hogy az önkormányzat az egyes funkciók esetében helykeresésben van. Viszont a lakótelepen az V. ütem építése nem történt meg. Ott lenne terünk arra, hogy közterekben, szabadidős helyszínekben, lakóhely kijelölésekben gondolkodjunk. Főépítész úr ezen is dolgozik.

Hogy aztán a pumpapálya oda kerül vagy a Csónakázó tóra, azt majd együtt eldöntjük. Viszont a műfüves pálya esetében legalább egy hektáros területre van szükség. Azt az azért mégsem kellene az V. ütemre vinni, mert ott mégiscsak Lk-s területek vannak. A műfüves pályának valóban meg kell keresni a helyét.

*Kiss Zoltán Miksa* szerint egy városban elérhető közelségben kell lennie a sportpályának.

Ő azért emlegeti a könyvtár épületét meg a múltat, hogy abból tanuljunk. Kell lennie a rendezési terven kívül is stratégiai tervnek, mert az más. A rendezési tervet a különböző szabályoknak, OTÉK-nak stb. megfelelően alakítják ki. De nem a főépítész fogja megmondani, hogy ennek a városnak szüksége van még sportra, egyébre, hiszen számítunk a fiatalokra, hogy élehetőbb legyen ez a város.

Polgármester úr említett több dolgot, területet is. De hol lettek ezek megbeszélve? Ő itt ül a képviselő-testületben már két éve, de nem volt ilyenekről szó.

*Báthly Béla* szerint bármelyik bizottsági ülésen lehet beszélgetni ilyen dolgokról.

*Kiss Zoltán Miksa* szerint ha tematikusan kerül valami a bizottság elé, akkor igen, és akkor dönt róla a képviselő-testület.

De összességében, hogy mit védjünk le, erről nem ártana koncepció. Ahogyan az értéktár is működik.

*Báthly Béla* megismétli: a vonatkozó jogszabály szerint 10 évente el kell fogadni minden településnek az integrált településfejlesztési stratégiáját. Ez Kőszegen 2015-ben készült el, amelynek a forrására pályázni lehetett. Ez ma is él. Vannak ennek olyan elemei, amelyek akkor is ismertek voltak, vannak, amelyek nem. 2015-ben természetesen nem volt szó egy hektáros műfüves pályáról, vagy arról, hogy hova lehetne a pumpapályát elhelyezni.

*Kiss Zoltán Miksa* kénytelen ismét ellent mondani: de a strandról akkor sem volt szó. Értelmetlen, hogy ez soha nem volt megtárgyalva.

*Báthly Béla* ismét kihangsúlyozza: 3 lehetőség van arra, hogy hol lehetne strandot kialakítani. De nem mindegy, hogy milyen összegből és mikor. Ezek azok a tényezők, amik eldöntik, hogy melyik irányba menjünk.

*Kiss Zoltán Miksa* szerint éppen ezért kellene levédeni legalább egy helyen, hogy ott legyen a strand. Ne legyen ötletelés, ne legyen abból lecsípve semmilyen pályázat érdekében egy darab se.

*Báthly Béla* szerint nem adtunk el sem a Csónakázó tóból, sem a Dr. Nagy László

EGYMIből, sem az Abért tóból semmit. A szóba jöhető strand területeken semmilyen terület elidegenítés nem történt. Egy dolog történt: a Csónakázó tónál épült egy játszótér.

*Kiss Zoltán Miksa* emlékeztet arra, hogy ott viszont el lett adva a kerékpáros centrum, ahol most éppen jó helye lenne a pumpapályának.

Ez is ugyanolyan helyzet, mint a könyvtár pincéje.

*Báthly Béla* szerint sajnálatos, hogy a képviselő úr visszamegy a múltba és olyan dolgokat köt össze, ami nem igaz.

A stratégiai helyszíneket nagyon régóta nem terheljük meg semmivel. Amit képviselő úr felhoz, az kb. 18 éves történet, vagy még régebbi példa. Miért vádoljuk a mai képviselő-testületet 18 évvel ezelőtti ügyek ódiúmával?

*Kiss Zoltán Miksa* nem vádol senkit, de megismétli: szeretné azt kérni, hogy legyenek levédve bizonyos stratégiai területek az ilyen dolgok elkerülése érdekében.

*Báthly Béla* szerint ami a miénk, az védve van, ami meg nem a miénk, azt meg kell szerezni.

Az utolsó 5 évben olyan nem történt, amit képviselő úr felemlített. A rendezési tervben van rengeteg övezet amelyre szabályozás van elrendelve: szabadidős terület, gazdasági-ipari stb. Tehát igenis a rendezési terv szintjén is fel van építve egy olyan védőernyő, aminek az erejét meghatározzák a jogszabályok. Mert ezekkel tudjuk védeni a város egyes területeit, azaz, hogy egyes funkciók hol helyezkedjenek el – még a magánterületeken is. De hogy ezt hogyan sikerül kijátszani, azt az ingatlanos szakma jobban tudja.

A 87-es út mellett a Gksz nagyon régen le van védve, hogy ott gazdasági területet lehessen majd kialakítani, és nem kívánja meg felsorolni, hol van a rendezési tervben pld. szabadidős terület.

És igenis: bejönnek a hivatalba emberek, akik azt követelik, hogy egyes helyeken ezt meg ezt miért nem engedjük meg. És akkor főépítész úrral az élen éppen azt tesszük, amit Ön most kért: állunk a vártán és azt mondjuk: „nem!” Mert a jövőnek szüksége van arra a területre.

És ha képviselő úr úgy gondolja, hogy ezzel a hivatal nem eléggé foglalkozik akkor jelezze, de azt vissza kell utasítania, hogy mindez nem így van, mert ezekből sok konfliktus és harc van.

Az a célunk, hogy egy élhető, jó szerkezetű város legyen Kőszeg. Ehhez pedig az eszközeink vagy megvannak, vagy nem.

Végül a polgármester lezárja a hosszúra nyúlt vitát, és szavazásra bocsátja a rendelettervezetet. A képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kőszeg Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
1/2024.(II. 15.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről**

(A rendelet szövege jelen jegyzőkönyv melléklete.)

[A szavazás után, 10.50 órakor Kiss Zoltán Miksa képviselő elhagyta az üléstermet és ezzel a képviselő-testület létszáma 10 főre csökkent.]

**Az 5. napirendi pont tárgyalása:**

A szociális ellátásokról szóló 21/2021. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet csatolva a jegyzőkönyvhöz.

*Dr. Dömötör Ramóna* szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a költségvetés, valamint a minimálbér és a garantált bérminimum összegének ismeretében javaslatot tesznek a szociális rendelet módosítására a meghatározott jövedelemhatárok, illetve a megállapítható támogatások tekintetében.

A nyugdíjemelés, illetve a minimálbér, garantált bérminimum növekedése miatt javasolják a jövedelmi határok emelését.

Ez az általános települési támogatást, a gyermekek jogán adható támogatást jelenti. Utóbbi 15 ezer Ft-ról 20 ezer Ft-ra nőne, az alkalmanként jelentkező többletkiadások miatt adható támogatás 30 ezer Ft-ról 50 ezer Ft-ra.

Módosul a rendeletben a helyben szokásos legolcsóbb temetés összege is. Ettől az összegtől is függ a rendkívüli települési támogatás összege, amelynél a korábbi 5 sávós rendszer helyett 3 sávot javasolnak elfogadni.

A tavalyi évben a Magyar Államkincstár ellenőrizte a pénzbeli támogatásra nyújtott állami támogatással szemben elszámolt kiadásokat és

megállapítása alapján a természetbeni ellátási formák pénzbeli szociális keretből történő elszámolására nincs lehetőség. Az önkormányzatnak ezen összeget a kötelezően ellátandó feladatokra biztosított támogatásokból kell megoldania.

A lakásfenntartási támogatás tekintetében új rendszert szeretnék kiépíteni. Javasolják a lakásfenntartási támogatást kétféle támogatási formává alakítani. Egyrészt megmaradna az eddigi lakásfenntartási támogatás, amely a továbbiakban pénzbeli ellátás lenne, tehát azt közvetlenül a kérelmező kapná meg. Az így megállapított pénzbeli lakásfenntartási támogatás elszámolható lesz a pénzbeli szociális keretből.

A lakásfenntartási támogatás megállapítása mindezidáig már egy idejét múlt képlet segítségével történt, ezért szeretnének egy új számítási módszert alkalmazni.

Az önkormányzati bérlakások lakbéréhez nyújtható támogatás és a lakásfenntartási támogatás esetében ugyanazon jogosultsági feltételeket javasolnak meghatározni. Az új rendszerrel nem csak a minimum 5.000, Ft-os havi támogatást tudná nyújtani az önkormányzat, hanem akár 10.000, - Ft/hó összeget is. Az egy négyzetméterre jutó elismert havi költséget 1000.- Ft-ra emelnék.

A további részleteket az előterjesztés tartalmazza.

#### *H o z z á s z ó l á s o k :*

**Fekete-Pataki Edit** jelzi, hogy a humán erőforrás megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra ajánlották.

**Sas Norbert** szerint ugyanez volt a véleménye a pénzügyi bizottságnak is. A rendelettervezettel kapcsolatban módosító indítványt nem tettek, így a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlották.

[10.53 órakor Sas Norbert is elhagyta az üléstermet és ezzel a képviselő-testület létszáma 9 főre csökkent.]

**Báthy Béla** pozitív változásnak érzi, hogy az önkormányzat a kft. kintlévőségét tovább nem engedni öni.

A különböző szociális támogatások összeghatárai és az értékhatárok is az ügyfelek számára kedvezően módosulnak. Ezek indokoltak, így a költségvetés ismeretében nyugodt szívvel teheti meg ezt a képviselő-testület.

Ezután szavazásra bocsátja a rendeletet. A képviselők 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotják:

**Köszeg Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
2/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelete  
a szociális ellátásokról szóló  
21/2021. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

(A rendelet szövege jelen jegyzőkönyv melléklete.)

#### **A 6. napirendi pont tárgyalása:**

Az óvodai beiratkozás időpontjának és az óvodai körzetek meghatározása a 2024/2025. nevelési évről szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Dr. Dömötör Ramóna** szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a vonatkozó jogszabályok értelmében az óvodai beiratkozásra a tárgyév április 20-a és május 20-a között kerülhet sor.

A fenntartónak az óvodai beiratkozás idejéről, az óvodai jogviszony létesítésével összefüggő eljárásról a beiratkozás első határnapját megelőzően legalább 30 nappal közleményt vagy hirdetményt kell közzé tenni.

Fentieket figyelembe véve javasolják, hogy a 2024/2025-ös nevelési évről az óvodai beiratkozás időpontja Köszeg, Velem, Horvátzsidány, Peresznye óvodáiban – a 3. életévüket 2024. augusztus 31-ig betöltő gyermekek részére – 2024. április 22-én és 23-án 8.00-16.00 óra közti időpontban kerüljön meghatározásra.

[A szóbeli kiegészítés közben Kiss Zoltán Miksa képviselő visszatért az ülésterembe és ezzel a képviselő-testület létszáma ismét 10 fő lett.]

#### *H o z z á s z ó l á s o k :*

**Fekete-Pataki Edit** tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy a bizottsági ülésen felmerült: igény lenne a községfalvi óvoda bővítésére.

Erről természetesen főigazgató asszony is tud, polgármester úr is megerősítette, hogy már foglalkoznak ezzel. A bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra ajánlotta.



*Velkyné Ball Andreát* az óvodai beíratások kapcsán több szülő is megkereste, mert azt szeretnék, hogy a kőszegfalvi gyerekek a kőszegfalvi óvodába járhassanak. Tavaly sokkal többen jelentkeztek volna ide, már akkor is kevés volt a férőhely, sokan el lettek utasítva, pedig beöltötték már a 3. évüket a nevelési év közepén.

*Kövesdi Gáborné* jelzi, hogy tudnak a kérésről, már dolgoznak a megoldáson.

Ezután a képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**17/2024. (II. 15.)  
képviseelő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde óvodai beíratásának időpontját, az óvodai felvételi körzeteket, az óvodák nyitvatartását a 2024/2025. nevelési évre a mellékletben foglaltak szerint határozza meg és teszi közzé.

**Felelős:** Básthy Béla polgármester.  
**Határidő:** azonnal.

[Csiki István képviselő elhagyta az üléstermet és ezzel a képviselők létszáma 9 főre csökkent.]

**A 7. napirendi pont tárgyalása:**

A Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

*Dr. Dömötör Ramóna* szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezései szerint 2024. január 1. napjával a korábbi közalkalmazotti jogviszony köznevelési foglalkoztatotti jogviszonnyá, illetve az ott meghatározott esetekben munkaviszonnyá alakult. Ezeket a változásokat szükséges az intézmény alapító okiratában is átvezetni.

A bölcsődei dolgozók tekintetében marad a közalkalmazotti jogviszony.

Az előterjesztés nem utal arra, de a MÁK-tól kapott írásos vélemény szerint az alapító okiratnak tartalmaznia kell továbbá a következőket is: tagintézményenként (óvodánként) külön-külön a maximális gyermeklétszámot, hányan vesznek részt óvodai nevelésben, hányan nemzetiségi nevelésben, hány SNI-s gyermek vehető fel.

Ezeket az adatokat a MÁK-kal egyeztetve határozták meg, kéri ezekkel együtt jóváhagyni az alapító okirat módosítását.

*H o z z á s z ó l á s :*

*Fekete-Pataki Edit* elmondja, hogy a humán erőforrás bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúan elfogadásra ajánlotta.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**18/2024. (II. 15.)  
képviseelő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának K/1018-1/2024. számú Módosító Okiratát, valamint a Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde K/1018-2/2024. számú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát jóváhagyja.

**Felelős:** Dr. Zalán Gábor jegyző a Magyar Államkincstár felé történő továbbításért  
**Határidő:** azonnal

**A 8. napirendi pont tárgyalása:**

A Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde főigazgatói munkakörére pályázat kiírásáról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

*Dr. Dömötör Ramóna* szóbeli kiegészítést tesz. Az önkormányzat fenntartásában működő Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde főigazgatójának megbízása 2024. július 31-én lejár.

A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 73. § (1) bekezdése értelmében intézményvezetői feladatot többcélú köznevelési intézményben a főigazgató láthat el, melynek

betöltése nyilvános pályázat útján történik, ezért szükséges pályázatot kiírni.

A pályázati eljárás előkészítésével kapcsolatos feladatokat a fenntartó önkormányzat jegyzője látja el, kivéve a pályázati feltételek meghatározását.

A törvény 73. § (15) bekezdése szerint a köznevelési intézmény fenntartója gyakorolja a köznevelési intézmény igazgatója felett a munkáltatói jogokat.

[A szóbeli kiegészítés közben Csiki István visszatért az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma ismét 10 fő lett.]

#### Hozzászólás:

**Fekete-Pataki Edit** jelzi, hogy a humánerőforrás bizottság ezt az előterjesztést is megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

A képviselők 10 igen szavazattal az alábbi határozatot fogadják el.

#### 19/2024. (II. 15.) képviseelő-testületi határozat

Köszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Köszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde főigazgatói munkakörére szóló pályázati felhívást a melléklet szerinti tartalommal elfogadja és közzétételét ennek megfelelően elrendeli.

**Felelős:** Báthly Béla polgármester.

**Határidő:** azonnal.

#### A 9. napirendi pont tárgyalása:

Helyi és helyközi autóbusz-közlekedés infrastrukturális feltételeinek IMCS projekt keretében történő javításáról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Fekete Balázs** szóbeli előterjesztést tesz.

A „Köszeg közösségi közlekedés fejlesztéséhez kapcsolódó egyes feladatok” című projekt állami részének 2022. évi átmeneti felfüggesztését követően az önkormányzat 2023. áprilisában az Építési és Közlekedési Minisztériumnál kérelmezte a szakmai tartalom módosításának lehetőségét, illetve a projekt megvalósítási határidejének 2023.

június 30-ról 2025. december 31-re történő módosítását. A minisztérium a kérelmet pozitív elbírálásban részesítette.

A felhasználható, megközelítőleg nettó 150 millió Ft értékű támogatást az önkormányzat így a buszöblök és megállók, illetve közvetlen környezetük megfelelő, biztonságos kialakítására tudja fordítani. A megállók biztonságos megközelítése érdekében a város több olyan pontján is gyalogátkelőket tudunk kialakítani, ahol erre amúgy is régóta mutatkozik lakossági igény.

Saját ajánlattételi felhívás keretében beszerzésre került a kijelölt buszmegállók felújítására és új buszmegállók kialakítására megbízott tervező. A szerződéskötés 2023 őszén valósult meg a Westber Mérnöki Kft-vel. A tervezési feladat során a kijelölt buszmegállók engedélyes és kiviteli terveinek elkészítését végzi el a vállalkozó.

A tervezési szakaszban, 2023 telén folyamatos egyeztetések folytak a Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.-vel, 2024 januárjában pedig a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel - a közlekedési szakértők és a tervező bevonásával.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. 2024. január 18-án a létesítendő autóbusz leszállóhelyek és gyalogos átkelőhelyek vonatkozásában részletes állásfoglalást adott ki a közútkezelői hozzájárulás részeként, melyet az előterjesztéshez csatoltak.

A projektben érintett helyszínek és elképzelések az alábbiak:

**Felső Gyöngyös híd:** buszforduló kialakítása, megállóhely felújítása, akadálymentesítés, gyalogátkelőhely kialakítása, járda, csapadékvíz-elvezetés, buszváró bontása.

**Temető utca:** megállóhely kialakítása, akadálymentes peron és forgalomcsillapító gyalogátkelőhely kialakítása, csapadékvíz-elvezetés.

**Kiss János lakótelep:** mindkét oldali megálló felújítása, akadálymentes peron kialakítása, buszváró helységek felújítása, járdafelújítás, gyalogátkelőhely létesítése.

**Rohonci utca - Deák Ferenc utca:** buszmegálló létesítése, járda kialakítása Deák Ferenc utca és Pogányi út szakaszon.

**Rohonci utca - Lóránt Gyula utca:** buszmegálló kialakítása mindkét oldalon, buszöblök kiépítése, járda létesítése Lóránt Gyula utca, Vízmű utca és a Pogányi út között, Lóránt Gyula utca új útsatlakozásának kialakítása.

**Pogányi út (TESCO):** buszmegálló kialakítása mindkét oldalon, akadálymentes peron kiépítése, gyalogátkelő létesítése, kerékpársáv kialakítása.

**Rákóczi utca 116.:** új buszmegálló kialakítása.

**Rákóczi utca 105.:** meglévő buszmegálló felújítása, vízelvezetés megoldása rácsos folyókával.

**Rákóczi utca 80. (SPAR áruház környéke):** új buszmegálló kialakítása, gyalogátkelőhely létesítése.

**Rohonci utca 7.:** meglévő buszmegálló felújítása, új aszfalt burkolat.

A kiépülő infrastruktúra kiszolgálja a jelenlegi távossági járatokra építő közlekedést, illetve később, jobb finanszírozási helyzetben az elinduló helyi közösségi közlekedést is.

Jelen pillanatban további előkészületek zajlanak a 87-es út mellett Kőszegfalva vasútállomásnál található buszmegálló fejlesztése és a Kőszegdoroszló-Pogányok buszmegálló lakossági igényekre reagáló áthelyezése tekintetében is.

[A szóbeli kiegészítés közben 11.05 órakor visszatért az ülésterembe Sas Norbert képviselő, így az ülésteremben ismét 11 képviselő van jelen.]

#### *Hozzászólások:*

**Terplán Zoltán** örömmel vette, hogy a Rákóczi úton a SPAR környékén is lesz gyalogátkelő, mert ezt nagyon sokan kérték már.

**Báthy Béla** szerint szinte mindegyik helyszínen lakossági megkeresés, jelzés alapján terveztették meg közösségi közlekedés egyes fejlesztési pontjait.

A Temető utcában azt kérik, hogy lassítva legyen a forgalom, a Csónakázó tónál egyáltalán nincs is járda, a lakótelepen az Írottkö u.- Velemi út kereszteződése is mindig problémás. Az új temető megközelítése is jelentősen javulhat, továbbá a Tesco közelében a Gábor Áron utcai gyalogoskerékpáros kifordulásnál is lenne gyalogátkelő.

Szerencsés az előterjesztés abból a szempontból, hogy is, hogy a közösségi közlekedés fejlesztése keretében lehetőség lesz megállókat javítására és közlekedésbiztonsági igényeket is ki tudnak elégíteni.

Köszöni irodavezető úrnak az ezzel kapcsolatos sok munkáját. Remélhetőleg mindez 2025-re meg tud valósulni.

További észrevétel nélkül, a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

20/2024. (II. 15.)

#### **képviselő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy az IMCS projektben rendelkezésre álló forrásból a jelen határozat mellékletében szereplő fejlesztések valósuljanak meg, és felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezze a szakmai tartalom jóváhagyását a Támogató Építési és Közlekedési Minisztérium részéről.

**Felelős:** Báthy Béla polgármester.

**Határidő:** azonnal.

#### **A 10. napirendi pont tárgyalása:**

A Kőszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának díjazásáról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Báthy Béla** szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy 2023. január 1-től látja el a városüzemeltető kft. ügyvezetői igazgatói tisztét Eső Attila.

Mindenki tisztában van vele, hogy milyen nehéz feladatról van szó, amely nem köthető munkaidőhöz, mindig rengeteg tennivalót jelent a cég vezetése.

Az elmúlt egy évben igazgató úrral sokat működtek együtt, a vezetői értekezleteken igazgató úr is mindig jelen van. Egyúttal megköszöni Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezetőnek, hogy segítette igazgató úr munkáját, hiszen igazgató úrnak első éve volt ez, sok információt, eljárását kellett megismernie, vagy éppen megkérdőjeleznie.

Az elmúlt évben a mindannyiunk által megtapasztalt árváltozások, valamint a hivatalra vonatkozóan jóváhagyott 10%-os emelés miatt is igazgató úr javadalmazását 720 ezer Ft-ról 790 ezer Ft-ra javasolja megemelni.

Természetesen ez összhangban van az intézményvezetők juttatásával is – mert szerinte ez így méltányos.

Visszont a piaci viszonyokat figyelembe véve nem éppen túl sok ez a díjazás.

*Kérdések és hozzászólások:*

**Sas Norbert** elmondja, hogy a pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testületnek egyhangúlag elfogadásra ajánlotta.

**Kiss Zoltán Miksa** visszautal arra, hogy amikor egy évvel ezelőtt a bizottsági ülésen arról volt, hogy ki legyen az új igazgató, nagyot nyomott a latban az, hogy Eső Attila már 5 éve cégben dolgozott.

Akkor szó volt különböző feladatokról, az ismert problémák javításáról. Nagyon optimistán várta ő is a jövőt, de sajnos nem történt változás. Ugyanúgy megvannak a kátyúk a városban, a Fő téren ugyanúgy el lehet esni a kieső kockakövektől, a játszótérek ugyanúgy ápolatlanok, sőt életveszélyesek.

Csány településen éppen most gyanúsítják a polgármestert és a városüzemeltetőt halált okozó baleset miatt, amely egy elkorhadt játszótér eszköz miatt történt.

Köszegen is meg lehetne nézni a játszótéereket és meg kellene szüntetni a balesetveszélyt. Olyan baleseti források vannak, mint pld. elkorhadt játszótéri hinta darabok, vagy a Bersek iskola melletti játszótéren kiálló csavarok. Pedig ezek filléres dolgok még egy szűk költségvetésű cég életében is.

Arról is volt szó korábban, hogy bizonyos feladatok alvállalkozók által lesznek ellátva, de ennek sem látja semmilyen lépését.

Természetesen nem kifogásolja igazgató úr munkáját, hiszen azt mindig a körülmények is meghatározzák, de az eredmény nem született meg, azaz nem történt semmilyen pozitív változás.

Biztos vannak igazgató úrnak is napi problémái: pld. nem jött be három közmunkás dolgozni, lerobbant az autó, nem tudnak kimenni stb. Az ilyenek elveszik a kedvét mindenkinek.

De a játszótérek esetében nincs határidő: erre nem lehet azt mondani, hogy nincs rá pénz, ráadásul évek óta húzódozó dolgokról van szó.

**Eső Attila** csak egy példát hoz fel: éppen a Faludi utcában – amely képviselő úr ingatlanát is érintette – külső vállalkozás igénybe vételével 20 millió nagyságrendű aszfaltozást végeztek, részben a városüzemeltető kft. saját kivitelezésében.

A játszótérek esetében nem tudja, konkrétan mire gondolt képviselő úr, mert a jelzett hibákat mindig egyezkednek kezelni. Azt nem mondja, hogy ilyen

nem fordulhat elő, de kéri, hogy tudassák velük a javítani valókat.

**Básthly Béla** szerint a Bersek iskolánál lévő játszótéren egy elkorhadt faburkolatról lehet szó, amelyre még Kovács István igazgató úr idejében is próbáltak megoldást találni.

**Kiss Zoltán Miksa** szerint így van, de ő már mindezt háromszor elmondta képviselő-testületi ülésen.

**Básthly Béla** úgy véli, hogy azért az nem igaz, hogy semmi változás nem történt a cég munkájában. Biztosan vannak dolgok, amit még nem tudtak megoldani, de azért pld. a zöldterületek kezelésére sikerült külső vállalkozást bevonni. A temető gondozásába is egy teljesen új partnert sikerült találni, melynek révén a finanszírozás is kedvezőbb. A Rákóczi 78. alatti társasháznál évekig szenvedtünk, hogy legyen már egy olyan közös képviselője, akivel együtt lehet dolgozni – ez is megoldódott. Az épületben a kémények rendbetétele után a közös villanyóra lesz a közös feladat.

Elképzelhető, hogy nem tudjuk azokat a változásokat kellőképpen bemutatni, amelyekből jól jöttünk ki. Voltak olyan változások is, amelyek tőlünk függetlenek: pld. a MOHU létrejött. Vagy új, kedvezőbb megállapodást tudtunk kötni a hulladékudvarra.

Ezeket a képviselők talán nem minden ízében látják át, de azért a „semmi” és a „minden” között felúton van az igazság.

**Kiss Zoltán Miksa** továbbra is úgy gondolja, hogy ezek a változások nem láthatók. A Fő téren ugyanúgy el lehet esni, a játszótérek ugyanúgy gondozatlanok, még ha nagyobb dolgokban történnek is szervezeti változások.

De az nem jó módszer, hogy valaki járőrözzön a városban és jelentse a városgondnoknak a problémákat. Ez nem így működhet.

**Básthly Béla** viszont köszöni minden képviselőnek, meg nem képviselőnek is azt, ha jelzik a hibákat. Ha a facebookra írja fel valaki, az is ugyanoda jut: az illetékeshez. A közterület-felügyelőtől is azt várjuk el, hogy jelezzenek minden problémát, amit látnak.

Jó értelemben véve ennek persze soha nincs vége.

**Csiki István** a saját tapasztalatait ismerteti. Az ő körzetéből is sok lakossági jelzést kapott, amelyeket továbbítani szokott. Ilyen volt pld. a Királyvölgyben nemrég egy vízelvezető árok csapadék rácsának az eldugulása, amelyet a városüzemeltető kft. el is végzett.

Van, amit a vezetői értekezletre küld be, van, amit az osztályvezetőnek vagy igazgató úrnak jelez. Ezekből aztán van ami azonnal megoldódik, van ami csak később. Ha pedig nem teljesítik, akkor indoklást is kap, hogy miért nem.

**Kiss Zoltán Miksa** még nem fordult ilyen ügyben egyszer sem igazgató úrhoz, de már többször jelezte képviselő-testületi ülésen. Mit kell még tennie, hogy ez megtörténjen?

**Báthy Béla** szerint mindenkinek más technikája van a jelzésre. Van aki bemegy hozzá személyesen, van aki hetente ír.

**Kiss Zoltán Miksa** szerint az általa felvetettek nem az ő személyes problémái, hanem a városé.

Azt várná a városüzemeltető kft. igazgatójától, hogy időnként járja végig a területet, nézze meg a hiba forrásait. Ne csak akkor, ha valaki szól neki.

**Báthy Béla** a vitát lezárva megállapítja: az az igazság, hogy mindig több a feladat, mint a kapacitás. Mindig prioritizálni kell és ez nem jó, mert néha valóban fontos feladatok maradnak egy kicsit árnyékban.

Remélhetőleg a pozíciók javulnak majd a jövőben minden irányba, talán igazgató úr javadalmazását tekintve is.

Ezután a polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, amit a képviselők 11 igen szavazattal hagynak jóvá.

**21/2024. (II. 15.)  
képviseelő-testületi határozat**

Köszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Eső Attilának, a Köszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának a díjazását 2024. január 1-től bruttó 790.000.- Ft-ban állapítja meg.

**Felelős:** Báthy Béla polgármester.  
**Határidő:** értelemszerűen.

**A 11. napirendi pont tárgyalása:**

A Rákóczi u. 63. fsz. 2. alatti lakás sikertelen értékesítéséről (vagyonügy) szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Németh Ildikó** szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az elmúlt évben a képviselő-testület a Köszeg, Rákóczi F. u. 63. fszt. 2. sz. alatti önkormányzati lakás licit eljárás útján történő értékesítése mellett döntött.

A döntésnek megfelelően a 48 m<sup>2</sup> nagyságú lakás pályázati kiírása az értékbecslésben meghatározott 9.696.000,-Ft kikiáltási áron a vagyonrendelet értelmében megtörtént: a tavalyi év utolsó negyedévében két alkalommal, most év elején egyszer. Valamennyi kiírt eljárás érdeklődők hiányában eredménytelenül zárult.

A 6 albetéttel rendelkező társasházban 3 lakás képezte az önkormányzat tulajdonát. Ebből a szóban lévő ingatlanon kívül az egyik lakás értékesítése - eredményes licit eljárás lefolytatását követően - folyamatban van, míg a másikra bérleti szerződés van érvényben.

A társasház tetőszerkezete rossz állapotú, néhány helyen beázik, a bádogos szerkezetek szintén javítást igényelnek, homlokzata több helyen sérült, vízesedés nyomai láthatók.

Az ingatlankezelő továbbra is a lakás értékesítését helyezi előtérbe.

Kéri, hogy a képviselő-testület döntsön a lakás esetleges vételárának a csökkentéséről.

**H o z z á s z ó l á s :**

**Kiss Péter** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a városfejlesztési bizottság az épület nagyon rossz állapotára való tekintettel javasolja a lakás 20%-os vételár csökkentéssel történő eladását.

Mivel sem kérdés, sem további észrevétel nem hangzik el, a polgármester szavazásra bocsátja a bizottság javaslatával együtt a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

**22/2024. (II. 15.)  
képviseelő-testületi határozat**

1. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 1/2007. (II. 2.) önkormányzati rendelete 20. § (5) bekezdésében foglalt jogkörével élve a Kőszeg Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Kőszeg, Rákóczi F. u. 63. fsz. 2. (Hrsz.: 2392/A/3) szám alatti, 48 m<sup>2</sup> nagyságú lakás megnevezésű ingatlant a Képviselő-testület 131/2023. (VII.26.) képviselő-testületi határozatában elrendelt licit eljárás útján értékesíti az ingatlanforgalmi értékbecslésben szereplő 9.696.000,- Ft 20%-ával csökkentett, 7.756.800,- Ft induló vételáron.

2. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az önkormányzat ügyvédje által elkészítendő adásvételi szerződés aláírására.

**Felelős:** Básthy Béla polgármester.

**Határidő:** folyamatos.

## A 12. napirendi pont tárgyalása:

Az Élő Forrás Hagyományörző Egyesület és a Hunyor Népfőiskola által kezdeményezett Közelítés Programhoz történő csatlakozásról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

*Pócza Zoltán* szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a művelődési központ már csatlakozott ehhez a programhoz, ezen elvek mentén dolgozik.

Ezért jött a kezdeményezés, hogy maga az önkormányzat is csatlakozzon a programhoz, hiszen az önkormányzati rendezvények megvalósítója az ő intézményük.

A mozgalom fővédnöke Závogyán Magdolna, kultúráért felelős államtitkár, aki az NKA alelnöke is lesz holnaptól. A program célja: a helyi tudás és értékek, a hagyomány, a színvonalas kultúra és a közösségek védelmében. Intézményük eddig is e szellemben végezte a munkáját.

### Hozzászólások:

*Fekete-Pataki Edit* elmondja, hogy a humán erőforrás bizottság örömmel fogadta a kezdeményezést és természetesen elfogadásra ajánlotta. Az önkormányzat rendezvényein ezek az elvek már megvalósulnak.

*Básthy Béla* felhívja a figyelmet arra, hogy a programhoz való csatlakozás nem jelenti azt, hogy Kőszegen másnak nincs helye.

*Kiss Zoltán Miksa* kérdezi: kik fognak dönteni előre a programok várható színvonaláról?

*Básthy Béla* szerint természetesen nincs olyan lista, hogy Kőszegen kik léphetnek fel és kik nem. Ezt az egyes programok szervezői objektíven döntenek el.

A legtöbb rendezvénynek a művelődési központ a szervezője, az együttműködésben megvalósuló programok esetén pedig közösen döntenek el. (Pld. az Ostromnapokat az Ostromnapok Egyesülettel.)

A nyáron tartott Roma Napokat a roma nemzetiségi önkormányzat szervezte, így ők döntötték el kik voltak azon a fellépők. Tavaly majáliskor engedélyt kapott a Csónakázó tó területére egy vállalkozó, az az ő döntése volt, hogy milyen zene szólt.

Tehát sokszínű tud lenni a város program kínálata.

*Kiss Zoltán Miksa* szerint nehéz lesz abban nehéz dönteni, hogy milyen előadások, előadók legyen kitiltva. Óhatatlanul jön a kérdés, hogy mi alapján döntünk majd?

*Básthy Béla* szerint nyilván mindenki tudja fogja, hogy az önkormányzatnak van egy ilyen szándéka és ez a szempont fog hangsúlyozottabban érvényesülni.

Csak a magunk nevében fogunk dönteni, nem máséban.

*Pócza Zoltán* is megerősíti polgármester úr szavait: nincsen semmilyen lista.

Ő a bizottsági ülésen is elmondta: ez olyan, mint az étkezés tekintetében: egészséges étkezésre biztatunk mindenkit, de ettől függetlenül van hamburger, meg chips is - azaz ezektől senki nem tiltja el az embereket.

A kezdeményezés háttere az, hogy mind a Magyar Falu Programban, mind NKA-s és minisztériumi pályázatokban sok település kapott támogatást, amit arra fordítottak ami nem igazán hagyomány- és értékmegőrzés.

A cél az, hogy az állami és önkormányzati finanszírozású programok esetében inkább értékes produkciókra legyen fordítva.

Az, hogy a kereskedelmi megközelítésű, saját beruházásban megvalósuló programokban ki mit csinál, azt senki nem tiltja meg.

Köszeg nagyon sok pályázati támogatást nyert el a múltban is, a jövőben is ez a szándékunk. Ha pedig ezek a szervek együttműködésre nyújtják a kezüket, azt érdemes elfogadni.

Végül a polgármester lezárja a vitát és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, amelyet a képviselők 10 igen, 1 nem szavazattal fogadnak el.

**23/2024. (II. 15.)  
képviseelő-testületi határozat**

1. Köszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy csatlakozni kíván az Élő Forrás Hagyományörző Egyesület – Hunyor Népfőiskola által kezdeményezett KÖZELÍTÉS PROGRAMHOZ, mely „Értékadó Kultúra” tanúsítványt ad a céljaival egyetértő és azzal azonosulni tudó önkormányzatoknak.

2. Köszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására.

**Felelős:** Básthy Béla polgármester.  
**Határidő:** értelemszerűen.

**A 13. napirendi pont tárgyalása:**

A polgármester 2024. évi szabadságolási tervének a tervezete csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Básthy Béla** jelzi, hogy a vonatkozó jogszabályok értelmében készítette el idén is a szabadságolási tervét, amit a képviselő-testületnek elfogadásra ajánl.

A képviselő-testület kérdés, hozzászólás nélkül, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**24/2024. (II. 15.)  
képviseelő-testületi határozat**

Köszeg Város Önkormányzat Képviselő-testülete Básthy Béla polgármester 2024. évi szabadságának

ütemezését a mellékelt „Szabadságolási terv”-ben foglalt tartalommal jóváhagyja.

**Felelős:** Dr. Zalán Gábor jegyző.  
**Határidő:** azonnal, illetve folyamatos.

**A 14. napirendi pont tárgyalása:**

**Németh Ildikó** szóbeli előterjesztésében elmondja, hogy a mentőállomás melletti önkormányzati területen meglévő sátorfedésű jégcsarnok átépítése és bővítését szeretné megvalósítani a Vasi Jégkorongért Alapítvány.

Az alapítvány TAO pályázaton kíván részt venni és sikeres támogatás esetén megvalósítani a beruházást. Ez a pályázati felület a héten nyílt meg, a beadási határidő a hónap vége.

A jégpálya lefedését acél csarnokszerkezettel kívánja megoldani, amely építése építési engedély köteles. Az építési engedély beadásához, önkormányzati földterület lévén tulajdonosi hozzájárulás szükséges a város részéről. A TAO pályázat benyújtásához pedig építési engedély szükséges.

Így elsődlegesen az építési engedély benyújtásához kéri az alapítvány a tulajdonosi hozzájárulást. Az alapítvány tervezője főépítész úrral településképi eljárás keretében egyeztetve a terveket, amit főépítész úr engedélyezésre javasolt.

A tervezett épület a lebontandó sátorépület helyett építendő acélfedéssel jönne létre. A tervek szerint az épületben kialakításra kerülő előcsarnokból lehetne megközelíteni a lelátót, a jelenlegi konténerek továbbra is öltözőként üzemelnének, amely konténerek a fedett jégpályához fedett, nyitott térrel kapcsolódnának.

Fontos megemlíteni és a jövőben foglalkozni azzal, hogy az önkormányzati területre jelenleg az Unicum Kft.-vel van az önkormányzatnak használati és ráépítési megállapodása, amely határozott időre 2031. 09. 07.-ig tart. Egyébként az Unicum Kft. ügyvezetője ugyanaz a személy, mint az alapítvány elnöke, de mégis külön jogi szervezetről van szó.

Így a tulajdonosi nyilatkozat mellett szükségesnek tartják külön pontba foglalni azt, hogy az Unicum Kft., aki a terület jelenlegi használója nyilatkozzon arról, hogy engedélyezi a Vasi Jégkorongért Alapítvány jégcsarnok építési szándékát (tudomással bír róla) a 2975/107 hrsz-ú ingatlanon.

Ugyanakkor azt is határozatban célszerű rögzíteni, hogy az alapítvány nyertes TAO pályázata esetén a 2975/107 hrsz-ú ingatlanra az Unicum Kft-vel létrejött használati és ráépítési megállapodást felülvizsgálni szükséges.

*Hozzászólások:*

**Dr. Zalán Gábor** az előzményekre tekint vissza. Aki emlékszik a jégpálya indulására, akkor a legelső szerződést az alapítvánnyal kötötte meg az önkormányzat.

Később kérte az Unikum Kft. vezető tisztségviselője (aki az alapítvány elnöke is egyúttal) hogy legyen a megállapodás – kvázi jogfolytonosság alapján - az Unikum Kft.-vel megkötve.

Most viszont a TAO pályázat miatt szükség lenne arra, hogy az önkormányzat területére vonatkozóan az alapítvánnyal legyen együttműködésben a város. Nem új szervezetről lenne tehát szó, hanem arról, akivel az eredeti szerződést kötöttük, annak adná az önkormányzat a tulajdonosi hozzájárulást.

**Báthy Béla** szerint a javaslat arra vonatkozik, hogy az önkormányzat és az alapítvány közötti korábbi megállapodásán túl – ami arra vonatkozott, hogy egy fix építmény kerüljön az önkormányzat területére - továbbra is szeretnék együttműködni vele az immár jégcsarnok építése kapcsán is.

Saját tapasztalatai alapján sokan vannak a hétvégén a jégpályán, szívesen korcsolyáznak.

Nagy dolog, hogy ez a lehetőség adott Kőszegen, végre egy olyan jelentős sport, amely máshol nem nagyon van.

Ő örömmel veszi, hogy Soós Attila vállalkozó a saját vagyonát fordítja erre, mert – őszintén szólva – nem kifizetődő tevékenységről van szó.

Mindenképpen érdemes ezt a kezdeményezést támogatni.

**Terplán Zoltán** is örömmel veszi a jégcsarnok építését, mert a fiatalságnak a jégpálya már így is egy közösségi teret jelent, fejlesztése pedig nagyon jó irány.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, a polgármester szavazásra bocsátja az elhangzottakat, azaz:

- az önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását adja a Vasi Jégkorongért Alapítvány

jégcsarnok építési szándékához a 2975/107 hrsz-ú ingatlanon,

- az Unicum Kft., aki a terület jelenlegi használója nyilatkozzon arról, hogy engedélyezi a Vasi Jégkorongért Alapítvány jégcsarnok építési szándékát (tudomással bír róla) a 2975/107 hrsz-ú ingatlanon.
- Továbbá azt is határozatban kell rögzíteni, hogy az alapítvány nyertes TAO pályázata esetén a 2975/107 hrsz-ú ingatlanra az Unicum Kft-vel létrejött használati és ráépítési megállapodást felülvizsgálni szükséges.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**25/2024. (II. 15.)**

**képviselő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a polgármester tulajdonosi hozzájárulását adjon a Vasi Jégkorongért Alapítvány jégcsarnok építési szándékához az önkormányzat tulajdonában lévő 2975/107 hrsz-ú ingatlanon, amennyiben az Unicum Kft., aki a terület jelenlegi használója nyilatkozik arról, hogy engedélyezi és tudomással bír az alapítvány jégcsarnok építési szándékáról.

A képviselő-testület elrendeli az alapítvány nyertes TAO pályázata esetén a 2975/107 hrsz-ú ingatlanra az Unicum Kft-vel létrejött használati és ráépítési megállapodást felülvizsgálatát.

**Felelős:** Báthy Béla polgármester.

**Határidő:** azonnal.

**A 15. napirendi pont tárgyalása:**

A felnőtt házi orvosok rendelési idejének felülvizsgálatáról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

A napirendi pontnál dr. Pusztai Gergő házi orvos tanácskozási joggal van jelen.

**Báthy Béla** szóbeli kiegészítésében visszautal arra, hogy 2023. december 1-től indult el az új ügyeleti rendszer és közvetlenül előtte jelezték a házi orvosok, hogy szeretnének ennek megfelelni,



továbbá azon aggodalmukat is, hogy a 17 óráig tartó rendelés összeférhetetlen lesz az ügyelettel, hiszen az 16 órakor kezdődik.

A november 30-i ülésen egy gyors előterjesztést tárgyalt meg a képviselő-testület és helyt is adott az orvosok kérésének, hiszen az volt az önkormányzat szándéka, hogy a működés ne lehetetlenüljön el.

Ugyanakkor az nem volt az szándéka a képviselő-testületnek, hogy az orvosok rendelkezésre állását csökkentse, márpedig ez azt jelentette, hogy minden körzetben a lakosság számára az elérhető a rendelési idő 1-2 órával (kinél mennyit) csökkent.

Ennek a reálisnak tűnő veszély elhárítása érdekében szóban és írásban is kikérték – mint a szolgáltatás szervezőjét – az Országos Mentőszolgálat véleményét, látnak-e konfliktust vagy feloldhatatlan ellentmondást az ügyelet 16 órai kezdete és a háziorvosi rendelés kitolódása között.

Az OMSZ arról tájékoztatta a hivatalt, hogy ebben nem látnak kezelhetetlen konfliktust, illetve azt is közölték, hogy vannak más települések is, ahol 16 óra után van rendelés.

Ő azt gondolja, hogy mivel a háziorvosokkal kötött szerződés határozott időkeretokről és feltételekről szólt, neki az a feladata, hogy a lakosság érdekében visszahozza a rendelési időtartamot és biztosítsa ugyanazt az elérhetőséget a rendelőkben, mint ami korábban volt.

Ebben kéri az orvosok együttműködését és az ezirányú szerződés megkötésére a képviselő-testület felhatalmazását.

Bár ennek az előterjesztésnek ő maga az előterjesztője, természetesen a hivatal szakmai osztálya van mögötte. Ezt az előterjesztést sajnos a rendkívülisége miatt a bizottságok nem tárgyalták meg.

Köszöni dr. Pusztai Gergőnek, hogy eljött az ülésre, a kérésére került ez a napirend végére.

#### *Kérdések és hozzászólások:*

**Dr. Pusztai Gergő** elsőként jelzi, hogy a többi háziorvos felhatalmazása alapján, őket is képviseli. Ők nem azért nincsenek itt, mert nem érdekli őket a napirend, hanem azért, mert egyrészt rendelnek, másrészt megbeszéltek az álláspontjukat.

Az előterjesztésben az szerepel, hogy ők azért szeretnék volna megváltoztatni a rendelési időket, mert az az ügyeleti idővel ütközik. Ez csak az egyik oka lett volna, ezért kéri a december elején elfogadott rendelési idő véglegesítését.

December 1-e előtt Kőszegen fél reggel 8 és 17 óra között ügyelet nem volt.

Ennek az volt az oka, hogy amikor még a kistérség létezett, annak a települései megegyeztek az akkori ügyeleti időben és ahhoz kellett hozzárendelni a rendelési időt is. (A vármegye más területein az ügyelet akkor más és más volt: pld. Szombathelyen is, Bükön is.)

Most, hogy december 1-től a mentőszolgálat átvette az ügyeletet, lehetőség adódott a korábbi helyzet megváltoztatására, hiszen az ügyelet mindenütt 16 órától indul.

Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés b) pontja szerint a háziorvos munkaideje naponta 8 óra, ami nem a rendelési, hanem a készenléti időt jelenti.

Tehát a háziorvosoknak 8 és 16 óra között rendelkezésre kell állniuk az önkormányzat által meghatározott területi ellátási kötelezettségre. Ez azt jelenti, hogy ha hívás, rosszullet, újraélesztés vagy bármi történik közterületen, akkor nekik oda kell menniük. Az új ügyeleti rendszer pedig ehhez igazodott.

Ezért szeretnék volna kérvényezni fenti módosítást, mert a betegek számára a rendelkezésre álló idő semmivel sem csökken, mert azt továbbra is biztosítják.

Hiába írta le az előterjesztés mellékletében az OMSZ megbízott regionális igazgatója, hogy nincs ütközés, mert van, ugyanis fizikai képtelenség 16 órára odaérni az ügyeletre, amikor ő esteleg 17 óráig rendelne. Aki ezt leírta, nyilván nem volt ott az ügyeleti beosztás megbeszélésén.

Ő már megkapta a márciusi beosztást és abban bizony elég sok üres hely van. Ilyenkor az van, – a január 1-i jogszabály változás után – hogy a háziorvosokat bárhová elküldhetik ügyelni. Előfordulhat pld. hogy öt Szentgotthárdra küldik, ami megint csak ütközne a korábbi rendelési idővel.

De márciusban talán nem kell menniük sehova, mert Kőszegen is alig vannak meg. Tehát igazgató úr állításával nem tud egyet érteni. Mert attól függetlenül, hogy csupán 2 ügyeletet kell vállalni egy hónapban, az a baj, hogy csak 15 háziorvos van és mindenkinek a saját rendeléséhez kell illeszkednie. A legutóbbi beosztást is 2,5 óra alatt tudták összeállítani.

Igazából a fő oka annak, hogy szerették volna ezt a rendelési időt véglegesíteni, az az, hogy az aszisztensek is 8 órában dolgoznak, tehát fél 8-tól 16-ig. Ő felhívta a MÁK-ot is, az ÁNTSZ-t is, mindenütt azt mondták, hogy az új típusú rendelési idő nem ütközik semmilyen törvénybe, ugyanis abban az van megszabva, hogy minimum napi két órában, heti 15 órában kell rendelni.

Ő az elmúlt 2,5 hónapban nem tapasztalta, hogy a betegeknel nem lett volna ellátás, pedig csak 16 óráig rendeltek.

Az Erodium rendszer éppen ezért lett kitalálva, mert ott lehet időpontot foglalni, ott lehet látni, hogy milyen telített egy-egy időszak és ha az, akkor megnyitnak új időpontokat.

Ő azt gondolja, hogy az új rendelési idővel nem fog egy betegnek sem a háziorvosi ellátáshoz való joga sérülni.

Ha pedig 4 óra után van szüksége valakinek ellátásra, akkor ott van az ügyelet, oda bárki fordulhat, akár telefonon is.

Kérésük egyik oka volt tehát az ügyelet, a másik pedig az, hogy az orvosok és az aszisztensek is reggel 8-tól 16 óráig vannak, tehát a 17 óráig tartó rendelési idő már nem TB finanszírozott, hanem plusz munkaidő lenne.

**Gelencsér Attila** kérdezi: ahol nem változtattak a rendelési időkön, pld. Szombathelyen, ott miért nem probléma ez? Miért pont csak itt, Kőszegen probléma?

**Dr. Pusztai Gergő** szerint itt sem probléma, csak ők szeretnék kérni: mivel az elmúlt 30-40 évben 8 óra helyett 9,5 órát kellett dolgozniuk és ez ne így legyen a jövőben.

Az említett kormányrendelet leírja, hogy a háziorvosok munkaideje 8 óra. Ha 9,5 órát kell dolgozniuk, akkor az 1,5 óra túlórának számít minden nap. Ez az egyetlen oka a kérésüknek.

Amíg a régi ügyelet működött, addig nem szóltak ez miatt, mert ezt a szabályt nem lehetett megváltoztatni. De most új szabály van – azaz, hogy 8-tól 4-ig készenlétben kell lenniük – ezért szeretnének ezen változtatni.

**Gelencsér Attila** kérdezi: amit a doktor úr készenléti időnek hív, arról a rendeletben az is le van írva, hogy az 8 órától 16 óráig tart?

**Dr. Pusztai Gergő** szerint ez máshogyan nem jön ki.

Rendelhet ő reggel 9 órától 17 óráig is, de akkor valakinek reggel helyettesítenie kell őt, hiszen reggel 8-ig van ügyelet. Az OMSZ pld. azt határozottan le is írta, hogy egy 6.01 perckor történt halálesetet neki 8.01 perckor kötelező ledokumentálni.

**Básthy Béla** szerint az elhangzottakban a képviselő-testület azért ellentmondást lát.

Ő megnézte a weborvos internetes portált, ahol a rendelkezésre álló időt értelmezték. Az ÁNTSZ szerint ha 1 órán belül nem indokolt az ellátás megkezdése, akkor a feladat a háziorvosé. Tehát nem kell rendelkezésre állnia, mert ha nem indokolja az eset, akkor nyugodtan mondhatja a háziorvos, hogy a beteg 2 óra múlva menjen be a rendelőbe. Ha 1 órán belül indokolt, akkor nyilván sürgős esetről van szó és rohan mindenki.

**Dr. Pusztai Gergő** szerint ez a mentősökre vonatkozik., ahol vannak 1 órás, 2 órás és 3 órás sürgősségi esetek.

Viszont a háziorvosoknak területi ellátási kötelezettségük van.

**Básthy Béla** kérdezi: ez azt jelenti, hogy a készenléti időben az orvosnak otthon kell ülnie és várni, hátha ellátási feladata lesz?

**Dr. Pusztai Gergő** szerint ha valaki ilyent tőle kérdez, akkor menjen el vele egy hétig dolgozni és akkor szembesül vele, mi a dolga egy háziorvosnak.

Neki a munkája nemcsak a rendelésből áll, hanem reggel 8-tól 16 óráig betegeket kell ellátni. Ugyanúgy az aszisztens is. Hívásokat fogadnak, menniük kell kötözni, ellátni azt a beteget, aki nem tud bejönni a rendelőbe. Ez tölti ki az 8 órás munkaidejüket. A rendelési idő csak a rendelőben lévő időt jelenti.

**Básthy Béla** szerint egy egyszerű halandó csak azt látja, hogy az orvos rendelkezésre állásának a szűkülése történik. Ott van az Erodium oldalán is, hogy csak előzetes bejelentéssel lehet időpontot foglalni.

**Dr. Pusztai Gergő** egyetért ezzel: igen, de ha valaki odatelefonál hozzájuk, hogy akkut problémája van, akkor azt fogadják.

**Báthly Béla** szerint az is igaz, hogy az Erodiumban egyes időkhez az van odaírva, hogy csak aszisztensi ellátás van.

Bevezette az önkormányzat a prevenciók rendeltetését is.

Nem tudja, hogy a város mit csinál rosszul, de folyamatosan az az érzetünk – mert ezt halljuk a lakosságtól, az ellátottaktól – ,hogy ez nem jól működik.

Pedig a város próbál megfelelni a házi orvosoknak, mert amit kértek azt megvettük a számukra, átvállaltuk a rezsiköltségük 80%-át, napelemt szerelünk fel a tetőre, hogy az is legyen és valahogyan azt érezzük, hogy mindez nem elég.

Egyet nem érzünk, és ez a legfőbb probléma: az, hogy a házi orvosoknak a fő munkahelye ez a praxis lenne - a többi csak másodlagos legyen. Pedig mi úgy érezzük, hogy nagyjából egyenértékűen van kezelve ez, meg a más is. Nem szeretne ebbe belemenni, de úgy tűnik, hogy éppen erre nem érnek rá az orvosok. Ezek az érzések pedig sajnos a betegről származnak.

**Dr. Pusztai Gergő** szerint erős mondatok hangzottak el polgármester úr részéről.

Azt tudni kell, hogy a magyar egészségügyben egy teljesen más változás jön március 1-től. pld. a kórházi szakrendelőknél, több millió Ft-ért időpont foglaló rendszert alakítanak ki, amit mindenki a saját egészség-ablakából tud lefoglalni. Ez hasonló lesz az Erodium rendszerhez.

Polgármester úr valószínűleg nem volt sem diabetológián, sem kardiológián időpontot foglalni, mert akkor tudná, hogy jelenleg április végéig minden időpont foglalt, a májusit még meg sem nyitották.

Ehhez képest a kőszegi házi orvosoknál az időpont foglalás teljesen más, rendben működik. Bár van egy körzet, ahol az orvos nem működik együtt a többivel, vele nagyon nehéz vele együtt dolgozni. Ez a házi orvos kiosztotta ugyan az Erodium kártyákat, de valójában nincs nála foglalás, az ügyeleti megbeszélésre se jött el. De a másik 3 körzetben jól működik az Erodium.

Persze mindig van, aki be akar jönni ad-hoc a saját bajával, nem tud rögtön bejelentkezni, de van telefonos bejelentkezés is. Ha valaki köhög, náthás, rosszul van, az nincs elzavarva, hanem próbálnak neki időpontot találni. Van ebben a teremben is olyan, aki ilyet kért.

Van tehát a házi orvosnak más feladata is, mint csak a rendelőben ülni.

Polgármester úr arra utalt, hogy neki más dolgai is vannak. Igen, de az ő körzetükben édesapjával ketten rendelnek, azaz két orvos van finanszírozva a körzetben. Ha ő Szombathelyen van, akkor is el van látva a házi orvosi feladat.

Ha esetleg valaki azt gondolja, hogy a házi orvosok csak a rendelőben ülnek és utána hazamennek – ez nem igaz. Aki nem ismeri az egészségügyet, az szakember nélkül ne mondjon dolgokat, mert az nem úgy van, ahogy látszik.

Ez éppen olyan, mint amikor ő az ügyelet épületében felújításokat végzett, akkor odajött hozzá egy ember és azt kérdezte: minek söfőri szoba, amikor a sofőrnek az a dolga, hogy az autóban üljön, meg minek nővéri szoba, stb.

Szerinte az, hogy a kőszegi rendelőkben nincsen olyan tumultus, mint ami régen volt – az nagyon fontos dolog. Azt már az önkormányzat engedte meg, hogy egyes orvosok megváltoztatták a rendelési idejüket a régihez képest.

Régen volt olyan, hogy 3 rendelés is egyszerre ment, tele volt a rendelő. Ennek már vége, ezért is kérték annak idején az Erodium bevezetését.

**Báthly Béla** emlékezete szerint azt az önkormányzat kezdeményezte, mert tudomást szereztünk róla, hogy Szombathelyen is van ilyen. De mindegy is ki kezdeményezte, mert az a lényeg, hogy az önkormányzat nagyon együttműködő volt ebben.

**Dr. Pusztai Gergő** viszont állítja, hogy ő ezt már nagyon régen kérte. Mindegy valóban az a lényeg, hogy jól működik. De ha olyan beteg jön a rendelőbe, akinek 3 hónapos problémája van, és azt kéri, hogy most azonnal meg kell oldani, az egy Erodiumban lefoglalt beteggel szemben nem fog elsőbbséget élvezni. Ilyen előfordulhat.

Jelenleg a szakellátásoknál is rengeteget kell várni. Az egyik legsúlyosabb esete az egyik betegénél fordult elő, aki egy sebészeti műtétre vár és a műtét várható időpontja: 8 év. Nemcsak náluk van várakozási idő, a kórházban is. Ennek legfőbb oka, hogy nincs szakember, sem ápolónői szinten, sem orvosi szinten.

Ne felejtjük el, hogy itt Kőszegen a 4 körzetben lévő ápoló közül 3 nyugdíjas. Ők is azt mondták, hogy 8 óránál többet nem hajlandóak dolgozni, mert már ledolgozták amit kellett. Ezért is kérték a 8 órától 16 óráig tartó időszakot, mert a tapasztalat azt mutatja, hogy működik. Ha a dolgozóknak ott kell maradniuk, akkor az többletköltséggel jár.

Korábban az aszisztensekre is vonatkozott az ingyenes parkolás, kb. 8 éve az is el lett véve tőlük.

Probléma az is a rendelőben, sokszor mondják a betegek, hogy nem elérhetőek. Ő már 5. éve jelzi, hogy ennek az az oka, hogy az egészségházban internetalapú telefon működik, amely nagyon túl van terhelve. Ilyen esetben a telefon mindig foglaltat jelez. De ő mindig figyel pld. a közvilágításra is, most éppen úgy van beállítva a rendszer, hogy éjjel-nappal ég.

*Csiki István* arra utal, hogy a doktor úr a többi orvost is képviseli. Az előterjesztésben pedig az szerepel, hogy néhányan elzárkóznának a változtatástól. Ezek szerint a 17 órás rendelési lehetőségét senki sem fogadná el?

Pedig csak egy praktikus dolog: egy táppénzes papírért miért ne lehetne bemenni 16 óra után?

Amikor novemberben tárgyaltak erről, akkor ő személyesen megkérdezte doktor urat arról, hogy a rendelési idő kívül eshet-e a készenléti időn kívül? Akkor azt a választ kapta, hogy nem. De ha 8 óra a munkaidő, és ha 9-17 óra között tart, akkor igen.

*Dr. Pusztai Gergő* szerint azért, mert az már helyettesítésnek számít mivel akkor őt 8 és 9 óra között helyettesítenie kell valakinek.

Aki pedig táppénzen van, az nem dolgozik, tehát be tud menni korábban is. A táppénzes papírért nem aznap megyünk be.

*Básthly Béla* szerint viszont prevenciók rendelésre soha nem tud eljutni az, aki 8-tól 4-ig dolgozik, pedig milyen jó lenne az neki.

Nem volt szándékában doktor urat megbántani. De novemberben nem ez volt az oka a változtatásnak, mint ami most itt elhangzott, hanem az, hogy mindenféle joghellyel ellentétes lesz, ha a képviselő-testület nem változtat a rendelési időkön.

*Dr. Pusztai Gergő* szerint igen, akkor a szerződéskötési indokra hivatkozva kérték, viszont az OMSZ-el a mai napig nincs szerződésük.

Azóta ők is utána jártak a jogszabályoknak, megkeresték az ÁNTSZ-t, NEAK-ot, stb., és egyik szervnek sincs gondja a megváltoztatott rendelési idővel.

Neki márciusban két kedden kell ügyelnie és azon a napon 16 órakor be kell jelentkeznie az ügyeleten.

*Básthly Béla* az elhangzottak ellenére azt gondolja, hogy a képviselőkhez azért igenis eljutnak a

lakossági észrevételek. A normál munkaidőn kívül nincsen senkinek lehetősége eljutni a házi orvosához. Ő továbbra azt gondolja is, hogy ez probléma.

Mivel jó lenne valamennyi orvossal leülni és beszélni erről. Ezért azt gondolja, nem történik semmi, ha ma nem hoz erről döntést a képviselő-testület.

*Fekete-Pataki Edit* is úgy véli, hogy az említett rendeletben nincs az meghatározva, hogy a készenléti idő csak 8 órától 16 óráig tarthat.

*Harkai Norbert* viszont arra hívja fel a figyelmet, Pusztai Gergő doktor úr a többi házi orvos felhatalmazásával a zsebében jött ide. Nyilván az ő álláspontjuk is ugyanez.

*Básthly Béla* szerint abból még mindig jól jöttünk ki, ha minél többet megtudtunk egymás munkájáról.

Javasolja, hogy a márciusi bizottsági ülésre hívjuk meg a házi orvosokat, ahol ők is, a képviselők is, mindenki mondja el a véleményét.

Mert az igaz, hogy szűkítést érzünk az ellátásban.

A bizottsági ülésen ki kell beszélni, hogy melyek azok a szempontok, amelyek leszervezhetőek és megoldhatóak és melyek nem.

Nem tudni, hogy az önkormányzat eddigi gesztusai a házi orvosok irányába nagyok voltak vagy kicsik, ez arányrendszer kérdése, de az biztos, hogy a város jó szívvvel adta ezeket.

Javasolja, hogy a márciusi ülésig legyen hatályban a jelenlegi megállapodás.

Végül a polgármester a vitát lezárva a fenti javaslatát szavazásra is bocsátja, amit a képviselők 11 igen szavazattal el is fogadnak.

26/2024. (II. 15.)

képviselő-testületi határozat

Köszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ügyeleti rendszerhez igazodó rendelési és készenléti időket tartalmazó feladat-ellátási szerződések felülvizsgálatáról a 2023. március havi ülésén dönt.


**Felelős:** Básthly Béla polgármester.

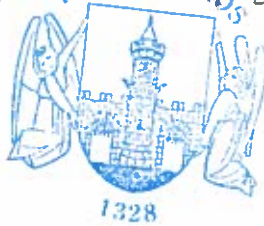
**Határidő:** értelemszerűen.

A határozat meghozatala után az „Egyebek”-ben a képviselők részéről nem hangzik el sem közérdekű kérdés, sem észrevétel, így a polgármester 12.26 órakor a mai ülés nyilvános részét lezárja, majd rövid szünet után, a képviselők zárt ülés keretében folytatják a napirend megtárgyalását.

Kelt, mint az első oldalon.

  
**Dr. Zalan Gabor**  
jegyző

  
**Basthy Bela**  
polgármester















# J E L E N L É T I Í V

a 2024. február 15-én megtartott  
képviselő-testületi ülésről



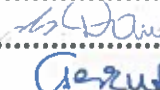


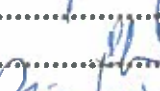







A képviselő-testület tagjai:

Básthy Béla polgármester  
Terplán Zoltán alpolgármester  
Csiki István képviselő  
Fekete-Pataki Edit képviselő  
Gelencsér Attila képviselő  
Harkai Norbert képviselő  
Kiss Péter képviselő  
Kiss Zoltán Miksa képviselő  
Rába Kálmán képviselő  
Sas Norbert képviselő  
Takácsné Varga Ágnes képviselő  
Velkyné Ball Andrea képviselő

  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....

Tanácskozási joggal meghívottak:

Dr. Zalán Gábor jegyző  
Dr. Nagy Edina aljegyző  
Németh Ildikó osztályvezető  
Dr. Dömötör Ramóna mb.osztályvezető  
Cserkutiné Stipsics Edina osztályvezető  
Fekete Balázs irodavezető  
Bertók Sándor főépítész  
Pócza Zoltán igazgató  
Révész József igazgató  
Raposa Helga intézményvezető  
Kövesdi Gáborné főigazgató  
Eső Attila igazgató  
Dr. Kapiller Sarolta járási hiv. vezető  
Petkovits Sándor KHNÖ  
Kőszegfalvi Ágnes KNNÖ  
Horváth András KRNÖ  
Dr. Nedeczky Veronika házi orvos  
Dr. Pusztai Gergő házi orvos  
Dr. Varga István házi orvos  
Dr. Prugberger-Németh Lilla házi orvos

  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....



KŐSZEG VÁROS  
POLGÁRMESTERE

9730 Kőszeg, Jurisics tér 8.  
Tél.: 94-562-512 Fax: 94-562-535  
Levél cím: 9731 Kőszeg, Pf. 58.

Szám: K/734-2/2024.

## MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy  
Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
nyilvános ülését

**2024. február 15-én (csütörtökön)**

**9 órakor**

a Városháza tanácskozó termében  
tartja, amelyre tisztelettel meghívom.

### NAPIREND:

- 1. A 2024. évre javasolt bölcsődei intézményi térítési díjak megállapítása.**  
Előterjesztő: Kövesdi Gáborné főigazgató.
- 2. A Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal 2024. évi költségvetésének jóváhagyása.**  
Előadó a jegyző nevében: Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető.
- 3. A 2025-2027. évekre vonatkozó középtávú tervezés keretszámainak jóváhagyása.**  
Előadó a jegyző nevében: Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető.
- 4. Kőszeg Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása.**  
Előterjesztő: Básthy Béla polgármester.
- 5. A szociális ellátásokról szóló 21/2021. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet módosítása.**  
Előadó a polgármester nevében: dr. Dömötör Ramóna mb. igazgatási osztályvezető.
- 6. Az óvodai beiratkozás időpontjának és az óvodai körzetek meghatározása a 2024/2025. nevelési évre.**  
Előadó a polgármester nevében: dr. Dömötör Ramóna mb. igazgatási osztályvezető.
- 7. A Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítása.**  
Előadó a polgármester nevében: dr. Dömötör Ramóna mb. igazgatási osztályvezető.
- 8. A Kőszeg Meseváros Óvoda és Bölcsőde főigazgatói munkakörére pályázat kiírása.**  
Előadó a polgármester nevében: dr. Dömötör Ramóna mb. igazgatási osztályvezető.
- 9. Helyi és helyközi autóbusz-közlekedés infrastrukturális feltételeinek javítása az IMCS projekt keretében.**  
Előadó a polgármester nevében: Fekete Balázs fejlesztési irodavezető.

**10. A Kőszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának díjazása.**

Előterjesztő: Básthly Béla polgármester.

**11. Vagyonügy: Sikertelen értékesítés – Rákóczi u. 63. fsz. 2. alatti lakás.**

Előadó a polgármester nevében: Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető.

**12. Csatlakozás az Élő Forrás Hagyományörző Egyesület és a Hunyor Népfőiskola által kezdeményezett Közelítés Programhoz.**

Előterjesztő: Pócza Zoltán igazgató.

**13. A polgármester 2024. évi szabadságolási tervének a jóváhagyása.**

Előterjesztő: Básthly Béla polgármester.

A nyilvános ülés keretében megtárgyalt napirend után:  
**Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések, javaslatok.**

***Zárt ülés keretében:***

**1. Döntés lakásbérleti szerződés meghosszabbításával kapcsolatban.**

Előterjesztő: Básthly Béla polgármester.

Kőszeg, 2024. február 9.

**Básthly Béla s. k.**  
polgármester



**Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2024.(II. 16.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az 5.§ (4) bekezdés tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143.§ (4) bekezdés h) pontjában, a 12.§ (2) bekezdés tekintetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 226.§ (7) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

***1. A rendelet hatálya***

1. § (1) A rendelet hatálya Kőszeg Város Önkormányzatának képviselő-testületére és annak bizottságaira, a képviselő-testület hivatalára és az önkormányzat intézményeire terjed ki, meghatározza az önkormányzat bevételeit és kiadásait, figyelemmel az önkormányzat és az általa fenntartott költségvetési szervek kiemelt előírányzatának megállapítására, valamint a 2024. évi gazdálkodás főbb szabályaira.

(2) E rendeletben foglaltak végrehajtását az önkormányzat képviselő-testülete, pénzügyi bizottsága, polgármestere, jegyzője a gazdálkodás szabályszerűségének ellenőrzése mellett költségvetési ellenőrzések, valamint a költségvetési szervek vezetőinek általános és eseti jellegű gazdasági beszámoltatásával ellenőrzi.

***2. A költségvetés bevételeinek és kiadásainak főösszege és finanszírozásának módja***

2. § A képviselő-testület az önkormányzat és az irányított intézmények együttes 2024. évi költségvetését

- a) 2 970 915 943 Ft költségvetési bevétellel,
- b) 4 436 598 173 Ft költségvetési kiadással,
- c) 1 465 682 230 Ft hiánnyal,
- d) 47 658 482 Ft finanszírozási kiadással,
- e) 1 513 340 712 Ft belső finanszírozási bevétellel,
- f) 0 Ft külső finanszírozási bevétellel

állapítja meg.

***3. Az önkormányzat bevételi és kiadási főösszegének megoszlása***

3. § (1) A képviselő-testület a működési célú költségvetési bevételeket 2 808 329 255 Ft-ban állapítja meg, melyből

- a) működési célú támogatások államháztartáson belülről 1 746 161 077 Ft,
- b) közhatalmi bevételek 759 470 914 Ft,
- c) működési bevételek 302 647 264 Ft,
- d) működési célú átvett pénzeszköz 50 000 Ft.

(2) A képviselő-testület a felhalmozási célú költségvetési bevételeket 162 586 688 Ft-ban állapítja meg, melyből

- a) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 16 205 836 Ft,
- b) felhalmozási bevételek 146 017 672 Ft,
- c) felhalmozási célú átvett pénzeszközök 363 180 Ft.

(3) A képviselő-testület a működési célú költségvetési kiadásokat 3 229 195 457 Ft-ban állapítja meg, melyből

- a) a személyi jellegű kiadások 1 341 819 990 Ft,
- b) a munkaadókat terhelő járulékok 196 800 174 Ft,
- c) a dologi jellegű kiadások 1 509 272 558 Ft,

## ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

- d) ellátottak pénzbeli juttatásai 27 700 000 Ft,  
e) egyéb működési célú kiadások 153 602 735 Ft.
- (4) A képviselő-testület a felhalmozási célú kiadásokat 1 207 402 716 Ft-ban állapítja meg, melyből
- a) beruházások 1 095 201 212 Ft,  
b) felújítások 43 362 324 Ft,  
c) egyéb felhalmozási célú kiadások 68 839 180 Ft.
- (5) A képviselő-testület a költségvetési egyenlegét –1 465 682 230 Ft-ban állapítja meg, melyből
- a) működési bevételek és kiadások egyenlege –420 866 202 Ft,  
b) felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege –1 044 816 028 Ft.
- (6) A képviselő-testület a finanszírozási egyenlegét 1 513 340 712 Ft-ban állapítja meg, melyből
- a) belső finanszírozás bevételei
- aa) működési célú 2023. évi pénzmaradvány: 407 107 012 Ft  
ab) fejlesztési célú 2023. évi pénzmaradvány 1 106 233 700 Ft
- b) külső finanszírozás bevételei
- ba) működési célú hitelfelvétel 0 Ft  
bb) fejlesztési célú hitelfelvétel 0 Ft
- c) külső finanszírozás kiadásai
- ca) fejlesztési hitelek törlesztése 0 Ft  
cb) államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése 47 658 482 Ft.
- (7) Az 1. melléklet az önkormányzat bevételeit és kiadásait tartalmazza kiemelt előirányzatonkénti bontásban.
- (8) Az (1)-(6) bekezdésben megállapított bevételek jogcímenkénti és intézményenkénti, valamint a kiadások intézményenkénti részletezését a 2. és a 3. melléklet, a felhalmozási bevételek célonkénti részletezését a 4. melléklet, a felhalmozási kiadások célonkénti részletezését az 5. melléklet tartalmazza.
- (9) A 6. melléklet az önkormányzat - a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (2) bekezdése szerinti - adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit, illetve a 45.§ (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeit, a 7. melléklet az európai uniós forrásból finanszírozott projektek bevételeit és kiadásait, valamint az önkormányzat ilyen projektekhez történő hozzájárulásait tartalmazza.

### *4. A 2024. évi költségvetés végrehajtásának szabályai*

**4. § (1)** A költségvetési szervek vezetői felelősek saját költségvetésükért és a költségvetési rendeletben foglaltak megtartásáért, a gazdálkodási lehetőségek és kötelezettségek összhangjáért.

(2) A feladat elmaradásból származó személyi és dologi megtakarítások felhasználására csak a képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.

(3) A költségvetési szervek a jóváhagyott kiemelt előirányzatokon belül köteles gazdálkodni. Valamennyi költségvetési szerv köteles a jóváhagyott kiemelt előirányzatokat betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

**5. § (1)** Az önkormányzat nevében hitel felvételéről, a folyószámla hitelkeret szerződés megkötéséről, az önkormányzat részesedésként kimutatott értékpapírjainak értékesítéséről, vagy ilyen értékpapírok vásárlásáról a képviselő-testület jogosult dönteni, az elfogadott feltételekkel a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően előkészített hitelszerződés, valamint értékpapír értékesítési szerződés aláírására a polgármestert felhatalmazza.

(2) A képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68.§ (4) bekezdésében meghatározott forrásfelhasználás mértékét 0 Ft-ban határozza meg.

**6. § (1)** A költségvetési szerv saját hatáskörében végrehajtott előirányzat-változtatásáról a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatja.

## ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

(2) A rendelet 5. mellékletében felsorolt beruházások felhasználási kööttséggel járó előirányzatként kezelendők. Egyúttal az intézményvezetői hatáskörben kezdeményezett felújítási, fejlesztési kiadás céljára történő átcsoportosítás és teljesítés kizárólag a képviselő-testület előzetes engedélyével történhet.

(3) Az önkormányzat a költségvetését, valamint az irányítása alá tartozó költségvetési szervek költségvetését rendeletmódosítással megváltoztathatja.

(4) A költségvetési rendelet módosításáról a képviselő-testület az első negyedév kivételével legalább negyedévenként, szeptember 15-ig, november 30-ig, illetve a tárgyévet követően a költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal dönt. A költségvetési szerv költségvetési beszámolóját a tárgyévet követően legkésőbb február 28-ig megküldi az irányító szerv részére.

(5) A gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv előirányzatainak változtatását a szerv vezetője kezdeményezi a meghatározott pénzügyi- gazdasági feladatainak ellátását végző költségvetési szervnél. A változtatás végrehajtásához az irányító szerv egyetértése szükséges.

(6) A jóváhagyott kiemelt előirányzatokon belül a részelőirányzatoktól a költségvetési szerv előirányzat módosítás nélkül is eltérhet. A költségvetési szerv a kiadási kiemelt előirányzatán belül a részelőirányzatokat megváltoztathatja, kivéve a szolgáltatási díjak csökkentését. A költségvetési szerv a bevételi kiemelt előirányzatán belül a részelőirányzatait megváltoztathatja.

(7) A költségvetési szerv a kiemelt előirányzatok között előirányzat átcsoportosítást csak a képviselő-testület jóváhagyásával hajthat végre.

(8) Az intézményeknél túlóra-, készenléti-, helyettesítési díj, ügyeleti díj elszámolására, kifizetésére átalány alkalmazásával nem kerülhet sor. Az intézményvezető köteles a tételes túlóra-, készenléti-, helyettesítési, ügyeleti díj elszámolásához, kifizetéséhez naprakész, ellenőrizhető analitikus nyilvántartást kialakítani, melynek ellenőrzött vezetéséért felelősséggel tartozik.

(9) A tartósan üres álláshelyre jutó személyi juttatások 4 hónapot meghaladó előirányzata év közben jutalmazásra nem használható fel, az kizárólag a feladatellátás zavartalanágát szolgáló többletmunka jogszabály szerinti formában történő elismerésére fordítható.

**7. §** Az önkormányzat által az államháztartás alrendszerén kívülre nyújtott támogatások esetében nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban az, aki a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt korlátozás alá esik.

**8. §** Az önkormányzat által nem tervezhető, többletbevételként jelentkező forrásokat, és feladat elmaradásból eredő előirányzat maradványt elsődlegesen a tervezett bevételi elmaradás pótlására, illetve a működési hitel visszafizetésére kell fordítani.

**9. § (1)** Az önkormányzat a maradványát az éves beszámoló készítésekor állapítja meg és hagyja jóvá.

(2) A helyi önkormányzat képviselő-testülete gazdasági szükséghelyzetben a maradvány felhasználását korlátozhatja.

**10. §** A kötelezettségvállalás előtt meg kell győződni arról, hogy a jóváhagyott költségvetés fel nem használt és le nem kötött kiadási előirányzata biztosítja-e a fedezetet.

**11. § (1)** Az év közben megjelenő, előre nem tervezhető pályázatokhoz előírt saját erő biztosítása céljából - amennyiben az a költségvetési szerv saját költségvetéséből nem biztosítható - a költségvetési szerv vezetője köteles a pályázatot benyújtás előtt a képviselő-testület elé jóváhagyásra előterjeszteni.

(2) Az elnyert pályázatokkal kapcsolatos előirányzat-módosítást a legközelebbi költségvetési rendeletmódosításban szerepeltetni kell.

(3) A képviselő-testület elrendeli, hogy azon felújítási, fejlesztési és egyéb feladatok végrehajtása, amelyeknek bevételi forrása részben vagy egészében átvett pénzeszköz (kivéve pályázatok), csak abban az esetben indítható, ha a költségvetési elszámolási számlára ezen összegek befizetésre kerültek.

(4) Többletfeladat csak a forrás és előirányzat egyidejű biztosításával vállalható.

## ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

(5) Az önkormányzat olyan fejlesztési célt nem tervez, amelyhez a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. tv. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik vagy válhat szükségessé.

12. § (1) Az Önkormányzat engedélyezett létszámkeretét intézményi bontásban a 8. melléklet tartalmazza.

(2) A hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők részére a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 143.§ (2) bekezdése alapján nyújtott bankszámlahozzájárulás 1 000 Ft/hó/fő, azaz 12 000 Ft/év/fő, amelyet a tárgyév március 31-éig folyószámlára utalással kell biztosítani.

(3) A hivatal, továbbá az önkormányzat költségvetési szervei dolgozóinak lakásépítési és -vásárlási támogatására fordítható keretösszeg 2024. évben az előző években odaítélt támogatások törlesztőrészeleiből visszafolyt összeg lehet.

(4) A városrehabilitációs támogatásra fordítható keretösszeget 2024. évben a rendelet nem tartalmaz.

13. § Önkormányzati beruházás csak a beszerzési szabályzat figyelembevételével, és a képviselő-testület jóváhagyásával indítható. Beruházási kiadásoknál az előirányzatot várhatóan meghaladó teljesítésről a képviselő-testületet a legközelebbi ülésén tájékoztatni kell.

### 5. Záró rendelkezések

14. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit 2024. január 1. napjától kell alkalmazni.

  
**Dr. Zalan Gabor**  
jegyző



  
**Básthy Béla**  
polgármester

#### Záradék:

A rendelet kihirdetve a Városháza hirdetőabláján és az önkormányzat hivatalos honlapján.

A rendelet kihirdetésének a napja: 2024. február 16.

A rendelet hatályba lépésének a napja: 2024. február 17.

Kőszeg, 2024. február 16.

  
**Dr. Zalan Gabor**  
jegyző



**Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelete  
a szociális ellátásokról szóló  
21/2021. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében és a 132. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló 21/2021. (VIII. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Szm.) 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Általános települési támogatás akkor adható, ha

- a) a családban az egy főre jutó havi jövedelem a szociális vetítési alap 480%-át;
- b) egyedülálló esetén a havi jövedelem a szociális vetítési alap 480%-át;
- c) egyedülélő esetén a havi jövedelem a szociális vetítési alap 530%-át;
- d) a gyermekét egyedülállóként nevelő szülő családjában az egy főre jutó havi jövedelem a szociális vetítési alap 510%-át

nem haladja meg.”

**2.§**

Az Szm. 5.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.§ A 4. § (2) és (3) bekezdésétől eltérően általános települési támogatás évente - a 3. § b) pontjában meghatározott kiadások miatt, annak igazolásával – 50.000 Ft összeghatárig adható, ha a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 570%-át. Az 50.000, - Ft összeghatárig rendelkezésre álló keretből a támogatás legfeljebb három részletben is kérelmezhető.”

**3.§**

Az Szm. 7.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A gyermek 18 éves koráig gyermekenként 20.000 Ft települési támogatás adható a 3. § bf)-bj) és c) pontja alapján, ha a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 570%-át.”

**4.§**

Az Szm. 9.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Rendkívüli települési támogatásban kell részesíteni azt, aki hozzátartozója eltemettetéséről gondoskodott. A rendkívüli települési támogatás legkisebb összege a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségének

- a) 30%-a, amennyiben a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem meghaladja a szociális vetítési alap 500%-át, de nem haladja meg annak 650%-át,
- b) 40%-a, amennyiben a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem meghaladja a szociális vetítési alap 400%-át, de nem haladja meg annak 500%-át,
- c) 41%-100%-a, amennyiben a kérelmező családjában amennyiben a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 400%-át.”

**5.§**

Az Szm. 11. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

**„11. Önkormányzati bérlakások lakbéréhez nyújtható támogatás**

13.§ (1) Az önkormányzati bérlakások lakbéréhez és közös költségének viseléséhez havi rendszerességgel települési támogatás nyújtható (a továbbiakban: önkormányzati bérlakások lakbéréhez nyújtható támogatás). A

támogatás a szociálisan rászoruló háztartások részére a háztartás tagjai által lakott önkormányzati bérlakás lakbérének viseléséhez vagy közös költségéhez havi rendszerességgel adott természetbeni hozzájárulás. Az önkormányzati bérlakások lakbéréhez nyújtható támogatás kizárólag az önkormányzati bérlakásban élők részére a lakbérköltséghez és közös költséghez nyújtható.

(2) Az (1) bekezdés szerinti települési támogatás annak a személynek nyújtható, akinek

- a) a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem a szociális vetítési alap 510%-át;
- b) egyszemélyes háztartás esetén a havi jövedelem a szociális vetítési alap 530%-át

nem haladja meg és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona.

(3) Az önkormányzati bérlakások lakbéréhez nyújtható támogatás esetében a lakásfenntartás elismert havi költsége az elismert lakásnagyság és az egy négyzetméterre jutó elismert költség szorzata. Az egy négyzetméterre jutó elismert havi költség összege 1000 Ft.

(4) Az önkormányzati bérlakások lakbéréhez nyújtható támogatás esetében az elismert lakásnagyság

- a) ha a háztartásban egy személy lakik 35 m<sup>2</sup>,
- b) ha a háztartásban két személy lakik 45 m<sup>2</sup>,
- c) ha a háztartásban három személy lakik 55 m<sup>2</sup>,
- d) ha a háztartásban négy személy lakik 65 m<sup>2</sup>,
- e) ha négy személynél több lakik a háztartásban, a d) pontban megjelölt lakásnagyság és minden további személy után 5-5 m<sup>2</sup>,

de legfeljebb a jogosult által lakott lakás nagysága.

(5) A támogatás egy hónapra jutó összege a (3) bekezdés szerinti lakásfenntartás elismert havi költségének 15 %-a. A támogatás mértéke legalább 5.300,- Ft/hó, legfeljebb azonban 10.000,- Ft/hó. A támogatás havi összegét 100 forintra kerekítve kell meghatározni.

(6) Az önkormányzati bérlakások lakbéréhez nyújtható támogatást egy évre kell megállapítani. A támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától. Külön lakásnak kell

tekinteni a társbérletet és a jogerős bírói határozattal megosztott lakás lakrészeit.

(7) A támogatás megállapítása iránti kérelmet az **1. melléklet** szerinti formanyomtatványon kell benyújtani. A lakásfenntartási támogatás megállapításához – az 1. § (1) bekezdésében meghatározottakon túl

- a) a 2. melléklet szerinti vagyonyilatkozat,
- b) a lakás nagyságának hitelt érdemlő igazolása,
- c) az Szt. 18. § 1) pontja szerinti adat megállapítására, igazolására szolgáló irat bemutatása vagy másolatának csatolása
- d) önkormányzati bérlakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés másolatának csatolása szükséges.

(8) A támogatást utólag, minden hónap 5. napjáig kell folyósítani a Városgondnokság részére. A kérelmezőt a lakásfenntartási támogatás a kérelem benyújtása hónapjának első napjától illeti meg.

(9) Amennyiben a támogatás havi összege az adott havi számla végösszegét meghaladja, a jóváírást követően fennmaradó különbözeti összeg a következő számlában kerül érvényesítésre. Amennyiben a különbözeti összeg a következő számlában teljes mértékben nem jóváírható, azt a további számlá(k)ban a teljes jóváírásig érvényesíteni kell.

(10) Ha a lakásfenntartási támogatásban részesülő személy lakcíme a támogatás folyósításának időtartama alatt megváltozik, vagy a jogosult meghal, a változás, illetve a haláleset hónapjára eső támogatást teljes összegben kell folyósítani, de a támogatás további folyósítását meg kell szüntetni.

(11) Ha a támogatásban részesülő személy lakcíme megváltozik, azt köteles 15 napon belül bejelenteni.

(12) Aki önkormányzati bérlakások lakbéréhez nyújtható támogatásban részesül nem jogosult lakásfenntartási támogatásra.”

## 6. §

Az Szt. 15.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § Az Szt. 48. § (3) bekezdés b) pontja szerinti kötelezettség esetében a megtérítés és a kamat összege - amennyiben annak megfizetése a kötelezett megélhetését súlyosan veszélyeztetné – méltányosságból

- a) csökkenthető vagy elengedhető, ha a megtérítésre kötelezett személy

családjának egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg a szociális vetítési alap 150%-át, egyedülélő esetén 200%-át és vagyonnal nem rendelkezik,

- b) maximum 12 havi részletben fizetethető meg.”

### 7.§

Az Szm. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

### 8.§

Az Szm. II. fejezete a következő 7/A. alcímmel egészül ki:

#### „7/A Lakásfenntartási támogatás

9/A.§ (1) A lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez települési támogatás nyújtható (a továbbiakban: lakásfenntartási támogatás). A lakásfenntartási támogatás a szociálisan rászoruló háztartások részére a háztartás tagjai által lakott lakás fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásai viseléséhez, havi rendszerességgel adott pénzbeli hozzájárulás. Lakásfenntartási támogatás a villanyáram-, a víz- és a gázfogyasztás, a távhő-szolgáltatás, a csatornahasználat és a személyszállítás díjához, a lakáscélú pénzügyi kölcsön törlesztő részletéhez és a nem önkormányzati bérlakások albérleti díjához vagy a közös költséghez nyújtható.

(2) Az (1) bekezdés szerinti települési támogatás annak a személynek nyújtható, akinek

- a) a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem a szociális vetítési alap 510%-át;  
b) egyszemélyes háztartás esetén a havi jövedelem a szociális vetítési alap 530%-át

nem haladja meg és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona.

(3) A lakásfenntartási támogatás esetében a lakásfenntartás elismert havi költsége az elismert lakásnagyság és az egy négyzetméterre jutó elismert költség szorzata. Az egy négyzetméterre jutó elismert havi költség összege 1000 Ft.

(4) A lakásfenntartási támogatás esetében elismert lakásnagyság

- a) ha a háztartásban egy személy lakik 35 m<sup>2</sup>,

- b) ha a háztartásban két személy lakik 45 m<sup>2</sup>,  
c) ha a háztartásban három személy lakik 55 m<sup>2</sup>,

- d) ha a háztartásban négy személy lakik 65 m<sup>2</sup>,

- e) ha négy személynél több lakik a háztartásban, a d) pontban megjelölt lakásnagyság és minden további személy után 5-5 m<sup>2</sup>,

de legfeljebb a jogosult által lakott lakás nagysága.

(5) A lakásfenntartási támogatás egy hónapra jutó összege a (3) bekezdés szerinti lakásfenntartás elismert havi költségének 15 %-a. A támogatás mértéke legalább 5.300.- Ft/hó, legfeljebb azonban 10.000.- Ft/hó. A támogatás havi összegét 100 forintba kerekítve kell meghatározni.

(6) A lakásfenntartási támogatást egy évre kell megállapítani. Lakásfenntartási támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától. Külön lakásnak kell tekinteni a társbérletet, az albérletet és a jogerős bírói határozattal megosztott lakás lakrészeit.

(7) A lakásfenntartási támogatás megállapítása iránti kérelmet az 1. melléklet szerinti formanyomtatványon kell benyújtani. A lakásfenntartási támogatás megállapításához – az 1. § (1) bekezdésében meghatározottakon túl

- a) a 2. melléklet szerinti vagyonyilatkozat,  
b) a lakás nagyságának hitelt érdemlő igazolása,

- c) az Szm. 18. § 1) pontja szerinti adat megállapítására, igazolására szolgáló irat bemutatása vagy másolatának csatolása

szükséges.

(8) A lakásfenntartási támogatást utólag, minden hónap 5. napjáig kell biztosítani elsősorban a kérelmező folyószámlájára történő utalással. A kérelmezőt a lakásfenntartási támogatás a kérelem benyújtása hónapjának első napjától illeti meg.

(9) Ha a lakásfenntartási támogatásban részesülő személy lakcíme a támogatás időtartama alatt megváltozik, vagy a jogosult meghal, a változás, illetve a haláleset hónapjára eső támogatást teljes összegben kell biztosítani, de a támogatás továbbiakban meg kell szüntetni.

(10) Ha a lakásfenntartási támogatásban részesülő személy lakcíme megváltozik, azt köteles 15 napon belül bejelenteni.

(11) Aki lakásfenntartási támogatásban részesül, nem jogosult önkormányzati bérlakások lakbéréhez nyújtható támogatásra.”

**9.§**

(1) Az Szm. 6. § (1) bekezdésében és a 8.§ (2) bekezdésében a „480%-át” szövegrész helyébe a „570%-át” szöveg lép.

(2) Az Szm. 9.§ (4) bekezdésében a „308.305 Ft” szövegrész helyébe a „342.432 Ft” szöveg lép.

(3) Az Szm. 11.§ (2) bekezdés b) pontjában a „lakásfenntartási támogatás” szövegrész helyébe az „önkormányzati bérlakások lakbéréhez nyújtható támogatás” szöveg lép.

**10.§**

Hatályát veszti az Szm. 3. melléklete.

**11.§**

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 5.§-t és a 8. §-t 2024. március 1-től kell alkalmazni.

  
Dr. Zalan Gabor  
jegyző

  
Básthy Béla  
polgármester



**Záradék:**

A rendelet kihirdetve a Városháza hirdetőtábláján és az önkormányzat hivatalos honlapján.

A rendelet kihirdetésének a napja: 2024. február 16.

A rendelet hatályba lépésének a napja: 2024. február május 17.

A rendelet hatályon kívül helyezésének a napja: 2024. február 18.

Kőszeg, 2024. február 16.



  
Dr. Zalan Gabor  
jegyző



1. melléklet a 2/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 21/2021. (VIII. 27.) önkormányzati rendelethez

**KÉRELEM**

***lakásfenntartási támogatás/ önkormányzati bérlakások lakbéréhez nyújtható támogatás\*  
megállapítására***

**I. Személyi adatok**

1.1. A kérelmező személyre vonatkozó adatok:

- 1.1.1. Neve: .....
- 1.1.2. Születési neve: .....
- 1.1.3. Anyja neve: .....
- 1.1.4. Születés helye, ideje (év, hó, nap): .....
- 1.1.5. Lakóhelye:     irányítószám ..... település  
..... utca/út/tér ..... házszám ..... épület/lépcsőház ..... emelet, ajtó
- 1.1.6. Tartózkodási helye:     irányítószám ..... település  
..... utca/út/tér ..... házszám ..... épület/lépcsőház ..... emelet, ajtó
- 1.1.7. Társadalombiztosítási Azonosító Jele:
- 1.1.8. Állampolgársága: .....
- 1.1.9. Telefonszám (nem kötelező megadni): .....
- 1.1.10. E-mail cím (nem kötelező megadni): .....

1.2. Kérelmezővel közös háztartásban (azonos lakcímen) élők száma: ..... fő.

1.3. Kérelmező háztartásában élők személyi adatai:

	A	B	C	D
	Név (születési név)	Születési helye, ideje (év, hó, nap)	Anyja neve	Társadalombiztosítási Azonosító Jele
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				

**2. Jövedelmi adatok**

A kérelmező, valamint a vele közös háztartásban élő személyeknek a havi jövedelme forintban:

	A	B	C			
	A jövedelem típusa	Kérelmező	A kérelmezővel közös háztartásban élő további személyek			
1.	Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó ebből: közfoglalkoztatásból származó					
2.	Társas és egyéni vállalkozásból, östermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó					
3.	Táppénz, gyermekgondozási támogatások					
4.	Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások					
5.	Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások					
6.	Egyéb jövedelem					
7.	Összes jövedelem					

**3. Lakásviszonyok**

3.1. A támogatással érintett lakás nagysága: ..... m<sup>2</sup>.

3.2. A lakásban tartózkodás jogcíme: .....

3.3 Önkormányzati bérlakásban él: igen/nem\*

**4. Nyilatkozatok**

4.1. A támogatást az alábbi lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadásra kérem (pl. villanyáram, gázfogyasztás, távhőszolgáltatás, lakbér): .....

4.2. Felelősségem tudatában kijelentem, hogy

- a) életvitelszerűen a lakóhelyemen/a tartózkodási helyemen élek\*\* (a megfelelő rész aláhúzendó),
- b) a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

Köszeg, .....

.....  
kérelmező aláírása

.....  
a háztartás nagykorú tagjainak aláírása

\*A megfelelő rész aláhúzendó.

\*\* Ezt a nyilatkozatot csak abban az esetben kell megtenni, ha bejelentett lakó- és tartózkodási hellyel rendelkezik."