

K/799-3/2020. szám.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Kőszegen, Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által **2020. február 13-án**, 9 órai kezdettel, a Városháza tanácskozó termében megtartott nyilvános ülésről.

### Jelen vannak:

Básthy Béla polgármester, Terplán Zoltán alpolgármester,

Fekete-Pataki Edit, Gelencsér Attila, Harkai Norbert, Kiss Péter, Rába Kálmán, Sas Norbert, Takácsné Varga Ágnes, Táncsics Péter és Velkyné Ball Andrea képviselők (11 fő).

### Igazoltan van távol:

Kiss Zoltán képviselő (1 fő).

### Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Zalán Gábor jegyző, dr. Nagy Edina aljegyző, Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető, Mezei Virág igazgatási és építéshatósági osztályvezető, Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető, Fekete Balázs fejlesztési irodavezető, dr. Abért Alíz jegyzői referens,

Révész József a Kőszegi Városi Múzeum, Raposa Helga a Kőszegi Szociális Gondozási Központ vezetője, Kovács István a Kőszegi Városüzemeltető Kft. igazgatója, Guttman Ferencné a Központi Óvoda, Gyuráczné Kiss Marietta az Újvárosi Óvoda vezetője, valamint a könyvvizsgálatot végző Consultatio Kft. részéről Köhalmi Major Judit könyvvizsgáló.

Az ülésen jelen van még dr. Varga István háziorvos.

**Básthy Béla** polgármester üdvözlí a képviselő-testületi ülésén megjelenteket, külön köszönti a jegyzőt, a hivatal munkatársait, valamint az intézményvezetőket. Kiss Zoltán képviselő betegsége miatt van távol, így a képviselő-testület ülése a megjelent 11 fővel határozatképes.

Elsőként javaslatot tesz a mai ülés napirendjére. Mivel jelen van dr. Varga István háziorvos, javasolja, hogy elsőként tárgyalja meg a képviselő-testület a meghívón szereplő 9. napirendi pontot (A 3. sz. felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási

előszerződés megkötése.), hiszen ezzel már a január 30-i ülésen is foglalkozott a képviselő-testület, de döntés akkor nem született.

Mivel az elhangzottakkal kapcsolatban sem kérdés, sem észrevétel nem hangzik el, szavazásra bocsátja a javaslatával együtt a mai napirendet, amit a képviselők 11 igen szavazattal fogadnak el.

## N A P I R E N D:

1. **A 3. sz. felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási előszerződés megkötése.**  
Előadó a polgármester nevében: Mezei Virág igazgatási és építéshatósági osztályvezető.
2. **A Kőszegi Szociális Gondozási Központ 2020. évi intézményi térítési díjainak megállapítása.**  
Előterjesztő: Raposa Helga intézményvezető.
3. **A bölcsőde 2020. évre javasolt intézményi térítési díjának megállapítása.**  
Előterjesztő: Guttman Ferencné intézményvezető.
4. **A polgármester cafetéria juttatásának megállapítása.**  
Előterjesztő: Dr. Zalán Gábor jegyző.
5. **Állásfoglalás állampolgári kezdeményezésre indult helyi népszavazás ügyben.**  
Előterjesztő: Básthy Béla polgármester.
6. **A Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi költségvetésének jóváhagyása.**  
Előadó a jegyző nevében: Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető.
7. **A 2021-2023. évekre vonatkozó középtávú tervezés keretszámainak jóváhagyása.**  
Előadó a polgármester nevében: Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető.
8. **Kőszeg Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása.**  
Előterjesztő: Básthy Béla polgármester.
9. **Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 27/2013. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló képviselői javaslat.**  
Előterjesztő: Táncsics Péter önkormányzati képviselő.
10. **A 2020. évi közbeszerzési terv jóváhagyása.**  
Előadó a polgármester nevében: Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető.

**Zárt ülés keretében:**

1. A „VELOREGIO – Közös határon átnyúló kínálat fejlesztése és megvalósítása az oszt-rák-magyar határtérség kerékpáros régióiban” c. projekt építésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása.

Előadó a polgármester nevében: Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető.

2. A „Fenntartható örökség és rendezvény turizmus fejlesztése Kőszegen és térségében” című TOP projekt eszközbeszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárásban eredményhirdetés.

Előadó a polgármester nevében: Németh Ildikó városüzemeltetési osztályvezető.

**Az 1. napirendi pont tárgyalása:**

A 3. sz. felnőtt háziiorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási előszerződés megkötéséről szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

A napirend tárgyalásánál dr. Varga István háziiorvos tanácskozási joggal van jelen.

*Mezei Virág* igazgatási és építéshatósági osztályvezető szóbeli kiegészítésében visszautal a január 30-i ülésre, amikor a képviselő-testület már tárgyalta ezt az előterjesztést. Akkor a doktor úr módosítani kívánta a rendelési időt és ezért lekerült a napirendről az előszerződés. Azóta a doktor úrral egyeztetve született meg a most kiküldött rendelési idő. Ezek szerint Kőszegen is lenne délután rendelés, továbbá Kőszegfalván szerdán délután 5 óráig tartana a rendelés.

Az előszerződés kiegészült még azzal, hogy bekerült az a rész, ami már a pályázatban is szerepelt. Ez pedig az, hogy a háziiorvos köteles az önkormányzat által most foglalkoztatott aszisztenst legalább egy évig tovább foglalkoztatni.

A praxisengedélyt az Állami Egészségügyi Ellátó Központ fogja kiadni, de az előzetes engedélyük még nem érkezett meg, jöhetnek az előszerződés aláírásának a feltétele. A mai napon beszélt velük telefonon és azt ígérték, hogy 3 munkanapon belül megküldik, de a képviselő-testület így is jóváhagyhatja.

**Kérdések és hozzászólások:**

*Fekete-Pataki Edit* tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a humánerőforrás bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Örömmel vették, hogy a doktor úr rugalmasan kezelte a rendelési időt és Kőszegfalván is visszaáll a régi rendelés. A bizottság az előterjesztést egyhangúan elfogadásra ajánlotta.

*Sas Norbert* elmondja, hogy a pénzügyi bizottság is üdvözölte, hogy konszenzus született a rendelési idő tekintetében, így egyhangúlag elfogadásra ajánlotta.

*Rába Kálmán* szerint a doktor úr önéletrajzából kiderül, hogy a 65. évében van. Nagy tisztelet és elismerés illeti hivatástudatáért. Remélhetőleg hosszú távra tervezi a munkát Kőszegen és nem akarja abbahagyni a praxist. Már csak azért sem, mert a város számára is kiderült, hogy egy háziiorvosi körzetben milyen nehéz a helyettesítés és a végleges megoldás megtalálása.

Viszont a praxisjoggal kapcsolatban kérdezné a hivataltól a következőket: most ingyenesen átadja a város ezt az új háziiorvos számára, ami szerinte egy erős „ütőkártya” volt így a kezünkben, a körzettel együtt. A doktor úrnak pedig nem kellett több millió Ft-ért praxist vásárolni. Az ki van-e kötve a szerződésben, hogy ez a praxis tovább nem vihető?

*Dr. Varga István* elmondja, hogy nem hónapokra, hanem évekre, azaz mindenképpen hosszú távra tervezi a munkát Kőszegen, amíg egészsége ezt engedi. A praxisjog eredetéből adódóan örökölhető, illetve 6 hónapig van lehetőség az elidegenítésére, továbbá arra is lehetőség van, hogy családtag folytathatja. Az ő családjában nincsen ilyen személy. Ezért ő úgy gondolja, hogy ha pld. 80 évesen visszavonul, akkor vissza fogja adni ingyenesen a praxist, nem kíván ezzel nyereszkedni.

*Mezei Virág* hozzáfűzi még, hogy a praxisjog személyhez fűződő jog, ezzel nem az önkormányzat rendelkezik. Annak idején, ha dr. Hang Dórának sikerült volna háziiorvost találnia, akkor ingyenesen átadta volna ezt a praxist. Erre a praxisjogra vonatkozó határidő december 31-én lejárt, azaz ez most tulajdonképpen senkié. Ilyen szempontból nincs joga az önkormányzatnak arra, hogy kikötéseket tegyen. Ő személy szerint örül annak, hogy sikerült a körzetbe orvost találni és ha a doktor úrnak ilyen felajánlása van, azt köszönettel elfogadja a város.

*Básthy Béla* azt tartja még fontosnak kiemelni, hogy Magyarországon akkut orvoshiány van, ezért ő

nem fogja semmilyen téren számon kérni a doktor urat. Bár ő azt kívánja, hogy a doktor úr még olyan sokáig praktizáljon, hogy nyugdíjasként még ő is hozzá járjon (hiszen az ő háziorvosa is lesz), az ingyenességet nem az önkormányzat biztosította, hanem a szorult helyzet. A következő orvoskeresésben ne az legyen a szempont, hogy ha már ingyenes a praxis, valaki vegye át. Mindenkinek az lenne a szerencsés, ha mind az egészségügy személyi ellátottsági helyzete, mind a város pénzügyi és egyéb helyzete azt tenné lehetővé, ha egy remélhetőleg hosszú, jó egészségben eltöltött szolgálat után a városnak ne ezzel kelljen vonzóvá tennie az új orvos számára Köszeget.

Végül, mivel további észrevétel nem hangzik el, a polgármester lezárja a vitát. Megállapítja, hogy sikerült optimális rendelési időben megállapodni a doktor úrral. Így a határozati javaslatot szavazásra bocsátja, a képviselő-testület pedig 11 igen szavazattal elfogadja azt.

**13/2020. (II. 13.)  
képviseelő-testületi határozat**

1. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kőszeg Város Önkormányzata és a BORBÁLA Egészségügyi Szolgáltató Bt. között kötendő feladat-ellátási előszerződést a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az előszerződés aláírására, amint az ÁEEK támogató véleménye rendelkezésre áll.
2. Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti előszerződésben foglaltak teljesülése esetén a Kőszeg Város Önkormányzata és a BORBÁLA Egészségügyi Szolgáltató Bt. között kötendő feladat-ellátási szerződést aláírja.

**Felelős:** Básthy Béla polgármester

**Határidő:**

1. pontra vonatkozóan: értelemszerűen,
2. pontra vonatkozóan: értelemszerűen.

**A 2. napirendi pont tárgyalása:**

A Kőszegi Szociális Gondozási Központ 2020. évi intézményi térítési díjainak tervezete csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Raposa Helga** intézményvezető szóbeli kiegészítést tesz. A Kőszegi Szociális Gondozási Központ térítési díjainak megállapítása a fenntartó hatáskörébe tartozik.

Az előterjesztésben szereplő összeget az előző évek gyakorlata és az állami normatív támogatások figyelembe vételével számolták ki. Ezeket a határozati javaslatban foglaltak szerint ismerteti.

Az Idősek Klubja szolgáltatásnál (Horvátsidány-nál is) a korábbi képviselő-testületi döntés fenntartását javasolja, azaz azt, hogy személyi térítési díjat ne kelljen fizetni.

*Kérdések és hozzászólások:*

**Fekete-Pataki Edit** tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy a humánerőforrás bizottság ülésén polgármester úr módosító javaslatot tett a díjak tekintetében. Az anyag ezt már tartalmazza, így a bizottság ezt elfogadásra ajánlotta.

**Sas Norbert** jelzi, hogy a pénzügyi bizottság is ezekkel a díjakkal együtt fogadta el az előterjesztést.

**Básthy Béla** fontosnak tartja kiemelni azt, hogy a határozati javaslat a Kőszegi Szociális Gondozási Központ szolgáltatási díjainak maximális összegeit tartalmazza. Azt törvény írja elő, hogy az ellátást igénybe vevők jövedelmi viszonyaik alapján milyen személyi térítési díjakat kell ténylegesen fizetniük. Ez utóbbit a gondozási központ állapítja meg, minden konkrét esetben. Ő arra tett javaslatot a bizottsági ülésen, hogy az eredeti összegeknél még alacsonyabb tételek legyenek megállapítva, vagyis azt gondolták, hogy csak ott legyen emelés és csak annyi, ami mindenképpen indokolt. Tehát rászorultság esetén ennél jóval kevesebb összeget kell az igénybe vevőknek ténylegesen fizetni.

**Táncsics Péter** elmondja, hogy a bizottsági ülésen ő sok kérdést tett fel az intézményvezetőnek, amelyekre mind választ is kapott, amit ezúton is megköszön.

A képviselő-testület ma túlnyomó részt számokkal, pénzzel, költségvetéssel fog foglalkozni. Általánosságban ő azt gondolja, hogy Köszegeen összességében széleskörű és jó a szociális ellátás.

Vizont azt aránytalannak tartja, hogy Horvátsidányban 29-en, Köszegeen pedig csak 30-an veszik igénybe az Idősek Klubja szolgáltatást. Ő azt javasolná, hogy ennek lehetősége minél több csatornán

(pld. Kőszeg és Vidéke) jusson el az érintettek számára.

Továbbá: a szociális szféra is egy olyan terület, amelyhez a helyi adókból hozzá kell még tenni, hiszen az állami finanszírozás itt sem elegendő. Sokan kérdezik, hogy mire megy el a város pénze. Összességében jó lenne, ha a polgárok folyamatosan információt kapnának arról, hogy mennyit, mire költ el az önkormányzat.

**Básthly Béla** a Horvátzsidánnyal való összevetés tekintetében hozzáfűzi a következőket: ő jól ismeri a zsidányi klub életét, ott a klub nyugdíjasai szervezik a falu közösségi életét.

Kőszegen viszont számos egyesület, aktív nyugdíjas klub működik (ő legalább 4-et fel tud sorolni), továbbá valamennyi egyháznak is van ilyen közössége. Véleménye szerint erre is visszavezethető a kőszegi Idősek Klubjának a létszáma. Az egyesületi mellett a kőszegi intézményrendszer (könyvtár, művelődési központ) is jóval gazdagabb kínálatot jelent az idősebb korosztály számára, mint Horvátzsidányban.

**Raposa Helga** szerint nincs annak akadálya, hogy az intézmény szolgáltatásai ki legyenek emelve a Kőszeg és Vidékében. Az Idősek Klubjában havonta egy nagyobb rendezvény van, azon a klubon kívüliek is részt szoktak venni, mert a tagság nem feltétel.

Most valóban 30 fővel működik az Idősek Klubja, ez most optimális szám. Ha bővíteni szeretné az önkormányzat ezt, akkor az plusz létszámot igényel. De ha van rá igény, akkor meg lehet oldani. Egyébként valóban nagyon aktívak az Idősek Klubja tagjai, van aki több nyugdíjas klubnak is a tagja. Van a városban pld. Pedagógus, Posztógyári, Nyugdíjas Klub. Az idősek számára a társas együttlét nagyon fontos.

**Básthly Béla** megjegyzi, hogy azért a plusz létszámmal óvatosan kell bánni a város anyagi helyzete miatt, e tekintetben is az optimális létszámot kell megcélózni.

További észrevétel nem hangzik el, így a polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, a képviselő-testület pedig 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**14/2020. (II. 13.)**

### **képviselő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kőszegi Szociális Gondozási Központ intézményi térítési díjait 2020.04.01-től az alábbiak szerint határozza meg:

- a) Idősek otthona:
  - a) intézményi étkezéssel: 3670 Ft/ellátási nap,
  - b) intézményi étkezés nélkül: 2810 Ft/ellátási nap.
- b) Hajléktalanok átmeneti szállása: 1000 Ft/ ellátási nap.
- c) Házi segítségnyújtás: személyi gondozás: 720 Ft/gondozási óra, szociális segítség: 835 Ft/gondozási óra.
- d) Étkeztetés: az ellátást igényébe vevő rendszeres havi jövedelmétől függően, 100.000 Ft-ig 760 Ft/ellátási nap, 100 001 Ft-tól 830 Ft/ellátási nap.
- e) Idősek klubja Kőszeg: 140 Ft/ellátási nap, Idősek klubja Horvátzsidány: 0 Ft/ellátási nap. Ezen szolgáltatás igénybevételeért személyi térítési díjat nem kell fizetni.

**Felelős:** Básthly Béla polgármester és Raposa Helga Erzsébet intézményvezető.

**Határidő:** 2020.04.01.

### **A 3. napirendi pont tárgyalása:**

A bölcsőde 2020. évre javasolt intézményi térítési díjának megállapításáról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Guttman Ferencné** intézmény-vezető szóbeli kiegészítést tesz. A gondozási központhoz hasonlóan a bölcsőde intézményi térítési díjának a megállapítására is a fenntartó jogosult. A 2020. évi tervezett adatok alapján számolta ki az egyes tételeket. Eddig a bölcsődében ez 11 gyermeket érintene. A számítási mód itt is hasonló lenne a gondozási központhoz, az egy főre jutó jövedelmet kellene figyelembe venni. Az intézményi térítési díj megállapításánál kéri a korábbi képviselő-testületi döntés fenntartását, amely azt 0 Ft-ban állapította meg.

*Hozzászólások és kérdés:*

**Fekete-Pataki Edit** jelzi, hogy a humánerőforrás bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek egyhangúlag elfogadásra ajánlotta.

**Sas Norbert** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a pénzügyi bizottság is egyetértett azzal, hogy a korábbi, 0 Ft-os döntés legyen fenntartva.

**Takácsné Varga Ágnes** kérdezi: igaz-e az a hír, hogy a bölcsődében fejlesztés várható.

**Fekete Balázs** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy tavaly júniusban döntött a képviselő-testület egy pályázat benyújtásáról, amely a bölcsőde bővítését célozta meg. A pályázat beadása megtörtént, azóta hiánypótlást is kellett küldeni, döntés még nem született.

**Táncsics Péter** elmondja, hogy e napirendnél is ugyanaz a véleménye, mint az előzőnél. Az önkormányzat a bölcsődei ellátást minden községi gyermek számára, egységesen ingyenesen biztosítja. Nincs különbség abban, hogy dolgoznak-e a szülők vagy sem, ugyanolyan ellátásban részesülnek a gyerekek. Ezt azért tartotta fontosnak kiemelni, mert a költségvetés tárgyalása előtt áll a képviselő-testület és ezt a gondolatot majd ott is kisseretné emelni: ahogy a bölcsődénél, más területen is egyenlőséget kell teremteni.

**Guttmann Ferencné** megjegyzi: eleve csak olyan gyereket tudnak fogadni, akinek a szülője dolgozik. Vidéki gyermekük pedig jelenleg nincs, csak községi.

**Básthy Béla** egyetért azzal, hogy valóban akkor kell a bölcsődébe gyermeket felvenni, ha a szülőjének munkahelyi elfoglaltsága van. Egyébként hiába vannak kiváló pedagógusok és nevelők, minden kisgyermek számára azért továbbra is az a legjobb, ha a bölcsődés kornak legalább a lelegején az édesanyja mellett van.

Ezután a képviselők 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**15/2020. (II. 13.)  
képviseelő-testületi határozat**

Köszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Központi Óvoda és Bölcsőde Többcélú KIKI bölcsődéjében 2020. évre az intézményi térítési díjat 0 Ft-ban határozza meg.

Felelős: Básthy Béla polgármester.  
Határidő: azonnal.

**A 4. napirendi pont tárgyalása:**

A polgármester cafetéria juttatásának megállapításáról szóló előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Elsőként **Básthy Béla** polgármester az ülés vezetését átadja az alpolgármester számára, továbbá jelzi, hogy személyes érintettsége révén nem kíván részt venni a szavazásban.

**Terplán Zoltán** azonnal szavazásra is bocsátja az érintettséget, a képviselő-testület pedig 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**16/2020. (II. 13.)  
képviseelő-testületi határozat**

Köszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A polgármester cafeteria juttatásának megállapítása” c. napirendi pont vonatkozásában Básthy Béla polgármester érintettség miatt tett bejelentését tudomásul veszi és úgy határoz, hogy a polgármestert a döntéshozatalból kizárja.

**Dr. Zalán Gábor** jegyző szóbeli kiegészítést tesz. A főállású polgármesternek a vonatkozó jogszabályok értelmében sajátos közszolgálati jogviszonya van. A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény értelmében a köztisztviselők cafeteria juttatásra jogosultak és ezt a polgármesterre is alkalmazni kell. A cafeteria juttatás éves összegét a hivatal vezetője állapítja meg a közszolgálati szabályzatban. Ennek 2020. évi összege bruttó éves 200 ezer Ft-ban lett megállapítva, a nettó összeg nem egészen 151 ezer Ft évente. Ennek a megállapítása – a polgármester munkáltatói jogkörének a gyakorlója – azaz a képviselő-testület feladata.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**17/2020. (II. 13.)  
képviselő-testületi határozat**

Köszeg Város Önkormányzat Képviselő-testülete Báthty Béla polgármester 2020. évi cafetéria-juttatásának éves, közterheket is tartalmazó összegét 200.000 Ft/fő/év összegben, a cafetéria keret felhasználására vonatkozó eljárás rendet a Köszegi Közös Önkormányzati Hivatal cafetéria rendszerének alkalmazását is tartalmazó szabályzatban rögzítettek szerint határozza meg.

**Felelős:** Dr. Zalán Gábor jegyző.

**Határidő:** azonnal, illetve folyamatos.

A szavazás után az ülést ismét Báthty Béla polgármester vezeti.

**Az 5. napirendi pont tárgyalása:**

Állampolgári kezdeményezésre indult helyi népszavazás ügyre vonatkozó határozati javaslat csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Elsőként *Harlai Norbert* képviselő, a népszavazás kezdeményezője kér szót. Az Összefogás Köszegért Egyesület munkatársaival egyeztetve született meg a népszavazási kezdeményezés arra vonatkozólag, hogy az önkormányzat teljes, saját fenntartású úthálózatán 7,5 tonna súlykorlátozást vezessen be a képviselő-testület. Jogi akadályok miatt az egyesület ezt nem nyújthatta be, ezért maga lett, mint magán-személy a kezdeményező.

A népszavazás a demokrácia ünnepe. Szerencsére ezzel a népszavazási kezdeményezéssel elérték a céljukat: felhívták az utak problémájára a figyelmet: mindenki erről beszél a városban, újságcikkek jelentek meg e témában, a bizottságok tárgyalták. Az erdészlet meg „vakargatja a fejét” és azt mondja: „hoppá, a köszegieknek valóban egy fegyver van a kezükben” – ha a népszavazásra sor kerül.

Sajnálatos, hogy az önkormányzat, a bizottságok részéről is aggályok merültek fel, amelyek a sajtóban is megjelentek. Ők – javaslattevőként – abból indultak el, hogy a köszegi utak nagyon rossz állapotban vannak, nem bírják tovább a terhelést.

Köszeg egyszer már a múltjában (a '70-es években) kinyilvánította a véleményét és azt mondta, hogy köszöni, nem kér a városon átvezető kamio-

nokból. Azóta ezek a járművek – bár kisebb súllyal – de újra visszaszivárogtak a köszegi utcákba.

Ellenvetés volt a népszavazás miatt az is, hogy mintegy 4,5 millió Ft-tal terhelné meg a város költségvetését, de neki az a véleménye, hogy vannak más, egyéb – adott esetben szintén felesleges – dolgok is a költségvetésben.

Ugyancsak ellenvetés volt az is, hogy a 7,5 tonnás súlykorlátozás esetleg visszatartja a befektetőket a várostól. Nem akar senkit sem megbántani, de a befektetők már több mint 20 éve masszívan vissza vannak tartva Köszegtől és sajnos sokféle más visszatartó erő is van a városban.

Mindent összevetve, a rendelkezésre álló információk alapján a jegyző úrnak ezennel átadja írásban a népszavazás kezdeményezésének visszavonását. (Jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Reméli, hogy ez a képviselő-testület hamarosan fog még erről a súlykorlátozásról beszélni előterjesztések, javaslatok formájában annak érdekében, hogy a köszegi utak legyenek megóvva és a nehézgépjárművek általi terhelés legyen csökkentve.

A dokumentum átadása után a polgármester kéri, hogy – mivel az okafogyottá vált – a képviselő-testület vegye le a napirendjéről. Ezt a képviselők 11 igen szavazattal el is fogadják.

**A 6. napirendi pont tárgyalása:**

A Köszegi Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi költségvetésének tervezete csatolva a jegyzőkönyvhöz.

*Cserkutiné Stipsics Edina* pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető szóbeli kiegészítést tesz.

A 2013. január 1-jén megalakult Köszegi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetését, a közös hivatal működési és fenntartási költségeit a megkötött megállapodás alapján a képviselő-testületek határozattal állapítják meg.

A megállapodásban foglaltak szerint az állami támogatás feletti kimutatás szerinti különbözet az önkormányzatokat a lakosságszám arányában terhelik oly módon, hogy Bozsok és Velem község lakosságszámára eső részéhez: Bozsok önkormányzata 40%-kal, Velem önkormányzata 60%-kal járul hozzá.

A hivatalnál a bérek a november végén elfogadott rendelet szerint lettek beépítve, számolták továbbá a kötelező minimálbér emeléssel is.

*Kérdések és hozzászólások:*

**Sas Norbert** elmondja, hogy a pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 7 igen szavazattal elfogadásra ajánlotta.

**Dr. Zalán Gábor** jegyző – ahogyan a bizottsági üléseken is elhangzott – hozzáfűzi, hogy a hivatal személyi állományára vonatkozó összegben mintegy 30 millió Ft többletet tartalmaz a megjelölt összeg, de ezt más forrásból szerezték meg a dolgozók bééréhez való hozzájárulásként. Ennyivel tehát kevesebb a saját bevételből való pótlás. Az 5 projektmenedzser kolléga bérét a különböző projektek e soron elszámolható pénzéből fedezik, 2 pénzügyes kolléganő bére pedig a gyermekétkeztetésre kapott normatíva elszámolás terhére történik.

**Fekete-Pataki Edit** jelzi, hogy a humánerőforrás bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

**Kiss Péter** jelzi, hogy ez volt a városfejlesztési bizottság véleménye is.

**Táncsics Péter** köszöni jegyző úrnak és osztályvezető asszonynak azt a részletes kimutatást, amit ő kérésére e tárgyban kapott. A kérése arra irányult, hogy hogyan is alakul az önkormányzat és a hivatal költségvetése. Ő vállalja inkább, hogy akár háromszor is kérdez, minthogy kellő információ nélkül döntsön bármiben is.

Neki mindig is feltűnt, hogy a város a szabadon álló forintokból viszonylag sokat költ bizonyos feladatokra. Ugyanis Magyarország központi költségvetése egyes dolgokat 100%-on, másokat egyáltalán nem, míg megint más feladatokat csak részben finanszíroz. Ilyen az önkormányzati hivatalok létszáma is. A Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal 56 fővel dolgozik, ebből az állam 35 főt fogad el és ennyit finanszíroz. Az 56 főben valóban vannak olyan dolgozók, akiknek a bére pályázatokból van fedezve, ehhez semmit sem kell hozzátenni. Vannak természetesen olyan feladatok, amelyek – jellegükből adódóan – pénzbe kerülnek.

Ő a mai napon – a költségvetés tárgyalásának a napján – megfogadta, hogy nem akar senkitől sem egy forintot sem elvenni és támogatni fog valamennyi előterjesztést.

Visszont a pénzügyi egyensúlyt két módon lehet megteremteni: a kiadások csökkentésével és a

bevételek növelésével. A képviselő-testület előtt áll a cselekvési program elfogadása, így az előttünk álló hónapok is erről fognak szólni. Már a következő hónaptól is minden változhat és remélhetőleg romlani nem, csak javulni fog az önkormányzat jelenlegi pénzügyi kondíciója.

Kéri, hogy a város lakossága legyen folyamatosan tájékoztatva arról, hogy mire megy el a költségvetésben szereplő 4 milliárd Ft. Mert maga a költségvetési rendelet még a képviselők számára is egy labirintus, egy útvesztő, de a kőszegi polgárok számára egy fekete folt. A lakosság kedélyállapotát nagyban befolyásolja pozitív irányba, ha minél több információt kap erről.

**Básthy Béla** szerint a lakosságot természetesen mindenről tájékoztatni fogják. Ezért is kérte jegyző urat, hogy hangsúlyozza ki: az elnyert pályázatokból mennyit tudunk a saját stábunk megerősítésére fordítani. Már a pályázatok beadásakor is úgy kell ügyesen tervezni, hogy ezt a fedezetet be kell építeni és ez mindig meg is történik. 187 millió Ft-ot ad tehát az önkormányzat erre a célra, de ebből 30 millió Ft-ot pályázati forrás fedez, nem a kőszegi adófizetők pénzéből van elkülönítve.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, a polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, a képviselő-testület pedig 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**18/2020. (II. 13.)**

**képviselő-testületi határozat**

Kőszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi költségvetését jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Dr. Zalán Gábor jegyző.

**Határidő:** folyamatos.

**A 7. napirendi pont tárgyalása:**

A 2021-2023. évekre vonatkozó középtávú tervezés keretszámainak tervezete csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Cserkutiné Stipsics Edina** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető szóbeli kiegészítést tesz. Az

államháztartási törvény előírása szerint a képviselő-testületnek még a költségvetési rendelet elfogadása előtt el kell fogadnia a középtávú tervezés keretszámait. Ez mutatja meg az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét, továbbá azt, hogy van-e hitelfelvételre lehetősége.

A tavalyi évben hitel felvételét tervezte az önkormányzat, aztán ez a döntés vissza lett vonva. Ebből kifolyólag módosítva lettek a keretszámok, hiszen nincs visszafizetési kötelezettsége az önkormányzatnak. A tavalyi évhez képest kicsit változtak a helyi adókból származó bevételek is.

#### *Kérdések és hozzászólások:*

**Fekete-Pataki Edit** elmondja, hogy a humánerőforrás bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

**Kiss Péter** elmondja, hogy ugyanez volt a városfejlesztési bizottság véleménye is.

**Sas Norbert** is arról tud beszámolni, hogy a pénzügyi bizottság is támogatta a határozati javaslatot.

**Básthy Béla** kérdezi: jól tudja-e, hogy ennek az előrejelzésnek az a legfontosabb kihatása a hitelfelvételi korlát meghatározása?

**Cserkutiné Stipsics Edina** válasza szerint igen, ebben van szerepe. De ha az önkormányzat hitelt akar felvenni, akkor azt már ebben a kitekintő határozatban is meg kell jeleníteni. Az önkormányzat a saját bevételeinek 50%-áig vállalhat hiteltörlesztést és ezt a költségvetési rendeletbe is bele kell foglalni. Csak utána lehet a hitel érdekében kormányengedélyhez fordulni. Erre év közben november 5-ig van lehetőség.

**Táncsics Péter** kicsit összegzi a helyzetet: az önkormányzat hitelképes – ez jó. A városnak nincs hitele – ez is jó. Egyébként a hitelfelvétel nem ördögtől való gondolat. Remélhetőleg olyan fejlesztéseket fog ez a képviselő-testület kezdeni, amibe – akár hitelfelvétellel is – de bele kell vágni, mert fontos.

**Básthy Béla** azért tette fel ezt a kérdést, mert ha lenne a kitekintő határozatnak pld. a normatívákkal vagy egyéb állami támogatásokkal kapcsolatos

összefüggése, akkor az óvatosságra intene az ehhez történő hozzányúlásra vonatkozóan.

De mivel ilyen nincs, javasolja, hogy a 2023. évi, új oszlopban legyen a képviselő-testület olyan bátor, hogy a saját adóból származó bevételt 500 millió Ft-ra tervezze be. Ennek indoka az, hogy eddig még minden évben a tervezett 420 millió Ft felett voltak a helyi adókból származó bevételek. Kérdezi, hogy van-e ez ellen bármi ellenvetés?

**Táncsics Péter** szerint ugyanez már elhangzott bizottsági ülésen is, ahol kicsit vészjósló volt a válasz. Miért esik vissza a következő évben a tervezett adóbevétel? Nem tervezhető biztonsággal a jövő évre sem? Esetleg az iparüzési adóra vonatkozó jogszabályváltozás miatt, mert felröppentek ilyen hírek is.

**Cserkutiné Stipsics Edina** szerint nemcsak a törvénymódosítás ennek az oka. A bevétel teljesen attól függ, hogy milyen nyereséggel dolgoznak a cégek. Előre nagyon nehéz megjósolni, hogy milyen nyeresége lesz egy vállalkozásnak. December 20-ig kell a vállalkozásoknak a tervszámait feltölteniük és ez egy nagyon változó szám.

**Básthy Béla** több cégvezetővel is tárgyalt az elmúlt hónapokban, senkitől sem kapott visszaesésről híreket, sőt, inkább jó jelzéseket hallott. A kitekintő határozatban 2-3-4 év átlagáról van szó. A 420 millió Ft-ra vonatkozó tervezett bevétel kicsit peszsimizmusra utal, ő nem lát erre semmilyen okot. Továbbra is javasolja, hogy a 2023. évi összeg 500 millió Ft-ban legyen meghatározva, mert ezt már a valós tavalyi bevétel is meghaladta.

Végül a vitát a polgármester lezárja és szavazásra bocsátja azzal együtt a határozati javaslatot, mely szerint a 2023. évi középtávú tervben a helyi adókból származó bevétel 450 millió Ft 500 millió Ft legyen prognosztizálva. A képviselők ezt 11 igen szavazattal el is fogadják.

**19/2020. (II. 13.)**

**képviselő-testületi határozat**

Köszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§-a alapján a 2021-2023. évekre vonatkozó középtávú tervezés keretszámait jelen határozat melléklete szerint elfogadja.



**Felelős:** Báthly Béla polgármester.

**Határidő:** azonnal.

### A 8. napirendi pont tárgyalása:

Köszeg Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelettervezet csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Báthly Béla** polgármester szóbeli kiegészítést tesz. Elsőként megköszöni a hivatal munkatársainak és az intézményvezetőknek a költségvetés összeállításában végzett munkáját. Mindenki őszinte, sokszor vívódó beszélgetéseken van túl.

Összességében az kell kihangsúlyozni, hogy az önkormányzatnak szabad forrása sajnos nincs. Ez mellett szem előtt kell tartani az állami költségvetési politikáját, azaz amely alapján az állam az önkormányzatoknak támogatást nyújt. Azt is ki kell hangsúlyozni, hogy az állam soha nem fedezte 100%-ban az önkormányzati feladatok ellátását. A törvény úgy rendelkezik, hogy az önkormányzat a feladatai ellátásához szükséges forrást állami támogatásból és saját bevételekből teremti elő.

A városnak az a célja és ő is azért dolgozik, hogy a saját bevételek és az állami támogatások is minél magasabbak legyenek.

Az állami támogatások minden sorára feladat van meghatározva, ezeket másra nem lehet felhasználni. Idén ennek összege 896 millió Ft-ot tesz ki, ez 34 millió Ft-tal haladja meg a tavalyi összeget.

A város több címen is kap állami támogatást: általános működési támogatásra (ez 12 millió Ft-tal nőtt a tavalyihoz képest), köznevelésre (ez az óvodákat érinti, ami 9 millió Ft-tal nőtt), szociális, gyermekjóléti feladatokra és gyermekétkeztetésre (ez 10 millió Ft-tal nőtt), kulturális feladatokra. Ezen belül a múzeum támogatása mintegy 3 millió Ft-tal nőtt.

A saját bevételekről ma már volt szó. Így nyilván szólni kell arról is, hogy a város mind az állami, mind a saját bevételeit milyen elvek szerint, hogyan használja fel.

Köszeg Város Önkormányzata jelenleg több évre elhúzódó feladatai megvalósításának a csúcsideszakában van. A 2014-2021. évekre vonatkozó EU-s fejlesztési ciklus utolsó két évébe fordultunk. Nagyon jelentős fejlesztési projektek megvalósítása folyik Köszegen. Ezeket az 5. sz. melléklet tartalmazza. Ezeknek a fejlesztéseknek a tervezése 3-4, vagy még több éve indult el. Legfontosabb cél, hogy

ezek sikeresen lebonyolódjanak úgy, hogy az elnyert forrásokat ne kelljen visszaadni és ezeket a projekteket forráshiány miatt lemondani se kelljen. Sajnos az elmúlt 3-4 év piaci árváltozásai miatt nagyjából 100 millió Ft az, amit ezekhez a projektekhez „valahonnan” hozzá kell tenni. Ennek legkézenfekvőbb forrása a saját bevétel lenne – ha van. Ő azon dolgozik, hogy ezekhez még további forrásokat is szerezzen, bármilyen állami támogatás (rendkívüli stb.) formájában.

A projektek megvalósítása kihat az intézményekre is, hiszen ezeknek a fejlesztéseknek a jelentős része vagy ott történik, vagy az ő bevonásukkal valósul meg, ezért is fontos, hogy ezek a pályázatok célba érjenek. Ennek okán is az intézmények és a hivatal stabilan tartásával terveztek.

A költségvetés tervezése a kiadási oldalon takarékosnak mondható.

Azoknál az intézményeknél, ahol alacsony a létszám, ott a béreket 100%-on engedték tervezni. A hivatal 95%-on van tervezve, mert akár betöltetlen állás, akár betegség miatt – a tapasztalatok alapján – esetleg megtakarítás várható. Örömteli, hogy a tavalyi illetményalap emelés beépült a hivatal költségvetésébe. A községi hivatalt egyébként nem szerencsés sem a kelet magyarországi, sem a Köszegtől két km-re lévő, határon túli hivatalokkal összehasonlítani. A munkavállalói lojalitás és a város iránti elkötelezettség miatt remélhetőleg nem mennek el a dolgozók.

Ehhez kapcsolódnak a jubileumi kifizetések is. Idén több dolgozó is jubileumi jutalomra jogosult az önkormányzatnál és az intézményeknél, ezért 15 millió Ft-ot kell erre biztosítani, de ez egyrészt kötelező is, másrészt a dolgozók számára fontos a teljesítményük elismerése és gratuláció jár nekik.

A minimálbér emelésével is számoltak a rendelettervezetben.

Változnának viszont a képviselői és a bizottsági tiszteletdíjak mértéke, ez 1,2 millió Ft-tal emelné meg a kiadásokat. Azt elsőként ki kell hangsúlyozni, hogy a községi képviselők mintegy 200%-kal kevesebért dolgoznak, mint más vasi városokban. Ennek ellenére ő csupán a külső bizottsági tagok tiszteletdíját javasolja felemelni 18 ezer Ft-tól 25 ezer Ft-ra, illetve a több bizottsági tagság után járó tiszteletdíj változna.

A civil szervezetek juttatásai közül ki kell emelni a sportszervezetek támogatását, valamint azokat, amelyek valamilyen feladatot vállaltak át az önkormányzattól. A natúrparkkal ellátási szerződése van a városnak, a jól bevált turisztikai menedzser bére is a

natúrparknak kerül átadásra. A többi civil szervezet közül azokat preferálták, amelyek jubilálnak, tekintettel arra, hogy tavaly egységesen 20% emelés történt.

Városüzemeltetési feladatokra az idén 37 millió Ft-tal többet különítettek el, ezek megrendelések alapján történnek. E körbe tartoznak az utak felújítása, zöldfelületek tisztántartása stb. Így lehetséges, hogy 91 millió Ft-ot lehet ez évben az utakra költeni. Ebben a súlyadó helyben maradó része 38 millió Ft, 23 millió Ft a közvetlen támogatás, továbbá a saját bevételekből is próbálnak erre költeni.

Nem szerepel a tervezetben a Dózsa György utca felújítására kapott 100 M Ft összegű külön állami támogatás, mert erre még nincs támogatási szerződés.

Vannak viszont olyan pályázatok, amelyeket előre meg kell finanszírozni és ez nagy kihívás. Felmerül az esélye annak, hogy esteleg áthidaló pénzeket kell felvenni. Ha viszont ez az év zárónapját meghaladja, akkor ahhoz már állami hozzájárulás kell. Erre vonatkozóan természetesen – ha szükség lesz rá – külön előterjesztés alapján dönt a képviselő-testület.

A vagyonhasznosítás területén a köszegfalvi Readiess-telkek eladásával számoltak 72 millió Ft-tal, 18 millió Ft-ot pedig az egyéb értékesítendő ingatlanok eladásából állítottak be.

A következő ülésen elő lesz terjesztve a 2020. évi vagyonkonceptió. Ő javasolni fogja, hogy érdemes elgondolni a lakásállomány nagymértékű eladásán, mert más városoknak is sokkal kisebb lakásállományuk van.

Összességében nagyon fegyelmezett gazdálkodásra lesz szükség a fejlesztések elindítása miatt. Utóbbiakat ugyanis csak akkor lehet elindítani, ha a befolyik a tervezett bevétel.

Tavaly nagy különbség volt az elfogadott költségvetés és a zárszámadás között, ezáltal is sikerült forrásokhoz jutni. Remélhetőleg ez az idén is így lesz.

Végezetül kéri, hogy a képviselő-testület támogassa a költségvetést és azt is, hogy közösen meg tudják ezt valósítani.

#### *Kérdések és hozzászólások:*

*Cserkutiné Stipsics Edina* jelzi, hogy az előző napirendben elfogadott középtávú tervezési keret-számok a költségvetési rendeletnek is melléklete, ezt itt is javítani kell.

*Kőhalminé Major Judit* könnyvizsgáló is ismerteti a véleményét.

Köszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet abban a formában és határidőben lett előterjesztve, amely megfelel a vonatkozó jogszabályoknak. Az előterjesztésben bemutatott feltevéseknek és az azokat alátámasztó bizonyítékoknak a vizsgálata alapján semmi olyan lényeges információ nem jutott a tudomásukra, ami miatt úgy kellene megítélniük, hogy ezek a feltevések nem képezik az előterjesztett előirányzatok és más pénzügyi információk alapját.

Azt látni kell, hogy az önkormányzat mozgásteret relatívan korlátozott. Ez kifejeződik abban, hogy magas a főösszeg, magasabb a tavalyi eredeti előirányzatnál és az állami költségvetésből származó bevételek teljesen kötött felhasználásúak – ahogyan polgármester úr is említette. Van még egy magas összeg, a belső finanszírozás, ami a pénzmaradványt jelenti, de ennek jelentős része is elkötelezett.

A költségvetési rendelettervezet ír arról, hogy a legfontosabb feladat az önkormányzat működőképességének a fenntartása. Az önkormányzat az állam támogatásán felül 450 millió Ft-ot biztosít működési körben az intézmények fenntartásához, ez az összeg a közhatalmi bevételeknek a 75%-át teszi ki.

Sérülékeny pontja a költségvetésnek a tartalékolás kérdése. Csupán 11,4 millió Ft az, ami e célra be van építve, ebből 5 millió Ft azonnal a vis maiorban kerül felhasználásra. Ez a kiadásoknak a 0,25%-a, ami rendkívül alacsony szám. Nyilván javíthat a költségvetés pozícióján a minimálbér fedezetére várható állami támogatás.

A rendelettervezet intézkedik a végrehajtás szabályairól is. Úgy látják, hogy ha ezek szigorúan betartásra kerülnek, akkor a működési és a fejlesztési feladatok – mind az önkormányzatnál, mind az intézményeinél – külső erőforrás nélkül biztosíthatók lesznek. De ahogyan elhangzott: más a hitel és más az áthidaló hitel.

*Fekete-Pataki Edit* jelzi, hogy a humán erőforrás bizottság megtárgyalta a 2020. évi költségvetés tervezetét és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlotta.

*Kiss Péter* elmondja, hogy ugyanez volt a városfejlesztési bizottság véleménye is.

*Sas Norbert* szerint polgármester úr kellő alapos-sággal és részletesen ismertette a 2020. évi költségvetés tervezetét. A pénzügyi bizottság ülésén a könyvvizsgáló is kifejtette a véleményét. A bizottság részéről módosító javaslat nem született, így a rendelettervezetet elfogadásra ajánlották.

*Rába Kálmán* a bizottsági ülésen sem támogatta a költségvetést – a képviselői tiszteletdíjak megemlése miatt. Véleménye szerint ezt már az alakuló ülésen elő kellett volna terjeszteni. Ő egyébként 2014-ben sem támogatta a képviselői és bizottsági tiszteletdíjak elfogadását. Mindenki tisztában van azzal, hogy ha jelentkezik egy ilyen feladatra, akkor milyen juttatásban fog részesülni. Ez miatt most ő nem tudja támogatni ezt az előterjesztést.

Sok információ elhangzott a költségvetésről, mindenki tisztában van vele, hogy mik a problémák a városban. Lehetne elsőként az úthálózatot említeni, de sportszerűtlen lenne bárki részéről, ha módosító indítványt terjesztene elő a költségvetéshez forrás megjelölése nélkül.

Elsősorban a bevételeket kellene növelni, de nehéz a működő tőkét ide csábítani. Az elmúlt évtizedekben semmilyen, magasabb iparüzési adót fizető cég nem vetette meg a lábát Kőszegen. Valószínűleg ez csak a mindenkori magyar kormány közbenjárása esetén lehetséges. Csak így lehetne 10 vagy akár 100 milliós bevételhez jutni.

Polgármester úr is utalt rá, hogy örvendetek ugyan a nemzeti források, de ezek nem kiszámíthatóak, így a hosszú távra való tervezést és az egymásra épülő beruházásokat megnehezítik. Hasznos lenne legalább 10 éves intervallumban a kormány finanszírozási terveit megismerni, de – tekintettel a szabad választásokra – ez természetesen lehetetlen.

Kérdezi még a következőket: a tavalyi évben – az önkormányzati választások hajrájában – nagy gondot okozott a lomtanítás anyagi vonzata. Akkor még Ágh Péter országgyűlési képviselő segítségével is kellett ahhoz, hogy ez ne kerüljön súlyos milliókba, továbbá, hogy ne gyűjtőpontos hanem a hagyományos házhoz menő módon történjen meg. Az idén lesz-e ennek költsége?

Maga is örvendetesnek tartja, hogy a vis maior összeg valamivel magasabb a tavalyinál.

Végül köszönetet mond és elismerését fejezi ki azoknak, akik a költségvetést összeállították, hiszen a rendelkezésre álló forrásokból tudnak dolgozni ők is. Összegzésül: a képviselői bémnövekedés miatt ezt a költségvetést nem tudja támogatni.

*Básthly Béla* megjegyzi, hogy bért csak ő kap, a képviselők tiszteletdíjat. Utóbbinak a mértéke is ehhez a szóhoz igazodik. Szerinte a tervezetben szereplő tiszteletdíj emelés igazán mértéktartó.

Tavaly a szolgáltatónak a lomtanításra vonatkozó megkeresése első körben valóban meghaladta a 10 milliós összeget. Akkor az országgyűlési képviselő úr segítségét kérték, továbbá voltak a minisztériumban is ez ügyben. Ennek nyomán jelentős csökkenést ért el az önkormányzat e téren, az induló helyzethez képest sokkal jobbat sikerült elérni. De a lomtanítás módja is kérdéses volt.

A gazdaságfejlesztést illetően nem szeretné elkiabálni, de nemrég a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség járt ez ügyben. Azon dolgozik, hogy a kőszegi befektetési lehetőségek – amelyek a honlapon is megtalálhatók – bekerüljenek az ügynökség rendszerébe, ezzel a kőszegi lehetőségek kijánlása talán eredményesebb lesz.

*Terplán Zoltán* kéri, hogy a visszavont népszavazási kezdeményezés költségvetési vonzatára való utalás kerüljön ki az anyagból.

*Velkyné Ball Andrea* tudomása szerint a Kőszegfalvi SE ingatlanbővítéshez nyert pályázatot. Ehhez az egyesület önerőt kért az önkormányzattól, amire vonatkozóan tavaly december 15-ig be is adta a kérelmét. Ennek ellenére a sportegyesület számára a működési támogatáson felül, ez e kért önerő nem szerepel a költségvetésben.

*Básthly Béla* azt tartja elképzelhetőnek, hogy az egyesület a beszámolója részeként nyújtotta be ezt az igényt és utóbbi nem jutott el hozzá. Utána fog-nak nézni a beadványnak, de ő meg azt kéri, hogy az ilyen kérelmeket mindig személyesen hozzá címezzék.

*Táncsics Péter* szerint mindig rendkívül nehéz érdemben az önkormányzati ciklus első költségvetéséhez hozzászólni. A pénz sose elég, mindig lenne egy-egy jogos kérés: egy család, akit támogatni kellene; egy út, ami felújításra szorul; egy tornaterem, amire ráférne egy kis rekonstrukció. A bizonytalanság sok, az információ sokszor kevés.

A korábbi gyakorlatban a képviselők sokkal jobban rá tudtak készülni a költségvetésre, mert a rendelet alkotását megelőzte a költségvetési koncepció vagy az első olvasatban való tárgyalás. Ehhez képest most a költségvetés elfogadása gyakorlatilag

egy hét alatt lezajlik, így a képviselők mozgástere nulla. Bármilyen módosítási kérelem egyből fedezet megjelölését igényli a tervezetben és ez csak mástól elvéve lehetséges.

Van egy szerkezeti struktúrája a városnak, aminek a folytonossága az elmúlt évtizedekben alakult ki. A költségvetésben továbbra is cél a működőképesség megőrzése. Erre irányul a költségvetés nyelvezete is, amely mindig szegényes, kicsit mindig szomorúság. Ő azt gondolja, hogy ennél egy kicsit azért jobb a helyzet, mert azért zajlik az élet Kőszegen. Rendszeresen beruházás indult el a városban és ezek pénzügyi hatásai ezt az évet is terhelik. Szinte minden intézményt és városrészt érinti az a temérdek pénz, amit az EU és a Kormány biztosít Kőszeg számára. Szinte minden intézménynél eszközbeszerzés vagy beruházás valósult meg, amelyek révén napról napra komfortosabban fognak dolgozni. Ezek nagyon jó dolgok.

Van viszont egy-két negatívum is. Ő nagyon várta, de nyilván a ciklus első költségvetésében nem könnyű a nagy álmok megvalósulását keresni. A jövő hónapban lesz elfogadva a képviselő-testület cselekvési programja, így ő azt gondolja, hogy csak azután kezd el az igazi munkát az új képviselő-testület. Ez a költségvetés tehát a tavalyi év befejezése lesz. Jó lenne, ha a jövőbeli költségvetésekben nagyobb mozgástere lehetne a képviselő-testületnek, az egyéni képviselőknek.

Egyesületük kezdeményezte számos új rendelet és koncepció felülvizsgálatát, megalkotását. Ezekből szerinte komoly pozitív költségvetési változások várhatók.

Annak ő is örült, amit a könyvvizsgáló jelzett, azaz legyen nagyobb tartalék. Bármikor bekövetkezhet egy negatív eseménysor, vagy adódik egy váratlan esemény, amelyekre azonnal reagálni kell.

Az önkormányzat támogatási rendszere nagyon gáláns és bőkezű. De ez akkor lenne igazságos, ha mindenkinek ugyanolyan lehetőséget biztosítana – ahogy a bölcsődénél is. Örül, hogy képviselőtársa felhozta a Kőszegfalvi Sportegyesület kérelmét. Szerinte akkor cselekszik jól a képviselő-testület, ha ugyanazt a támogatást és működési lehetőséget biztosítja minden kőszegi zenészpallántáknak mint amit minden sportolónak: azaz mint egy futballistának, atlétának, síugrónak.

A vagyonkoncepció felülvizsgálata egyrészt szükség is lesz, másrészt lehetőséget is adhat. Elhangzott, hogy Kőszegen még mindig magas a bérlakások aránya. Ezeknek a lakásoknak a műszaki állapota a legrosszabb. Eladásuk egyrészt indokolt is lehet,

hogy a költségvetésbe bevételt biztosítson, másrészt ismét beindult az országban egy bérlakás építési hullám. Ehhez támogatást kaphatnak akár önkormányzatok, akár gazdasági társaságok. Ezt az opciót és fenn kell tartani, mert a lakosság is igényelné.

Az Írottókö Natúrparkért Egyesület esetében nem tartja szerencsésnek, hogy az önkormányzat egy biankó szerződést kötött, melynek értelmében az egyesület támogatása a mindenkori idegenforgalmi adóbevételekhez igazodik. Az idén januárban egy új rendszer jelent meg az idegenforgalmi adó beszédésében, amely komoly bevétel növekedést fog jelenteni. Ezen kívül, minden IFA Ft-ot az állam megtold ugyanannyival. Ennek nyomán kiugróan magas bevétel várható, ezért a natúrparkkal kötött megállapodást javasolja felülvizsgálni 2020.-ban.

Ezeknek a gondolatoknak az ismertetésével a költségvetésre vonatkozó rendlettervezetet elfogadásra javasolja és bízik benne, hogy szép év elé néz Kőszeg.

*Harkai Norbert* számára is még sok helyen labirintusnak tűnik a költségvetés és több mindent nem ért benne. Ezért nem is fogja elfogadni. Sajnos azt már sokszor megkapta, hogy a népszavazási kezdeményezés 4,5 millió Ft-ba került volna a városnak, de mivel ő ezt ma visszavonta, ettől a költségtől „megszabadult” a város. Egyébként nem gondolja, hogy ezen kiadás miatt szegényedett volna el a város és ebben ő lett volna a vétkes.

Az látnivaló viszont, hogy nagyon szegény a város költségvetése. Olyant pld. senki nem vet fel, hogy a vadonatúj közvilágítás miatt „fáj” 25 millió Ft-ba a városnak – ennek indoka nyilván a már megkötött szerződésben keresendő. Senki nem kérdezi meg, hogy a művelődési központ miért kap 67 millió Ft támogatást, miért nem 62 milliót, vagy 59 milliót – vagy akár 0 Ft-ot. Ugyanakkor nincs köztemető, nincs körforgalom, csak meg kell nézni, hogy milyen állapotokban vannak az utak, a közterületek. Ezért mindez megkérdőjelezi számára azt, hogy legyen-e várszínház Kőszegen.

Ezeket ő azért veti fel, mert az Összefogás Kőszegért Egyesület szeret olyan dolgokat támogatni, képviselni, ami a kőszegi lakosokat érinti.

Most nyilván el lesz fogadva a költségvetés, remélhetően gazdasági szakemberek is látták. Képviselőtársához hasonlóan ő is azon az állásponton van, hogy pénzt ma elvenni senkitől nem akar. Sajnálatos, hogy szegény a város. Remélhetőleg az elkövetkezendő 5 évben majd megnevezheti a képviselő-testület azokat a személyeket, akiknek ez köszönhe-

tő, azaz, hogy egy 30 évvel ezelőtti virágzó városból egy ilyen költségvetésű és működésű település lett. Polgármester úr utalt a natúrpark egyesületre is. Ennek irodaként való fenntartásával egyetért ugyan, de azért a nagy turisztikai fellendülés hatását még nem látjuk. Ebben csak akkor lenne változás, ha pld. Sárvárhoz hasonlóan mintegy 300 millió Ft-os idegenforgalmi adóbevételt tudhatna magáénak a város, a jelenlegi 20 millióhoz képest.

A parkolási tételnél a bevételnél és a kiadásnál is 18 millió Ft szerepel. Azzal tisztában van, hogy ez a remélt bevétel, de így ez a tevékenység is 0 Ft-os marad. Az Összefogás Kőszegért Egyesület az elmúlt időszakban többször is adatigényléssel élt a fizető parkolással kapcsolatban és hasonló összegeket kaptak válaszként. Nekik az az álláspontjuk, hogy 10 millió Ft-ban húznák meg azt a határt, amely bevétel a parkolásból képződjön. Ez az a bevétel, amellyel még a város lakosainak a nyugalma biztosítható lenne. Egyébként a megyei városok közül egyedül Kőszegen van fizető parkolás Szombathelyen kívül. Kérdés, hogy jó-e ez a helyzet így? Megéri-e a városnak, hogy az emberek bedobálják azt a rengeteg pénzt az automatákba a parkolásra, nem is beszélve a turistákról, mellette meg mindenkinek csak gond az üzemeltetés. Ez szerintem mind csak rosszat von maga után – egyáltalán érthetetlen is, hogy miért ilyen rossz rendszert üzemeltet a város.

**Báthly Béla** úgy látja, hogy mindenki hozzászólásán érezhető, hogy nagy felelősséggel kezeli a város költségvetését és ez nagyon fontos. A képviselő-testületnek nagy felelőssége van a pénzügyi szempontok miatt is, meg azon folyamatok miatt is, amelyek – jól vagy rosszul – működnek, illetve amelyek esetleg beavatkozást igényelnek.

Elsőként Tancsics Péter által elmondottakra reagál. Azzal mindenki egyetért, hogy jó lenne magasabb összeget elkülöníteni a vis maiorra, a város tisztaságára is többet kellene költeni, de akár abban is, hogy a civil szervezetek támogatására esetleg egységjuttatást nyújthatna az önkormányzat. Utóbbi biztos jó dolog lenne, de azért ennek vannak pénzügyi és egyéb korlátai is. A sportkonceptió kapcsán lesz majd alkalom erről beszélni. Jelenleg az az elv a támogatásoknál, hogy az önkormányzat az egyes sportegyesületekre milyen szintű létesítményüzemeltetési feladatokat bízott rá, illetve van-e olyan, ahol ilyen nincs. Van egy olyan sportegyesület, amely számára egy egész sporttelepet adott át a város – ez nyilván befolyásolja a támogatást is, de

természetesen ez sem „patikamérleggel van kimérve”. Ráadásul ezt a sporttelepet más egyesületek is használhatják.

A natúrpark kapcsán ő úgy látja, hogy ez az egyesület eredmény alapú finanszírozást kap, amiben van fék is, ugyanis mindig 4 évre van összevetve az idegenforgalmi adó. Ezzel ugyanis a „gyenge évek” visszahúzzák az átadandó összeget. Most ebben az évben 18 millió Ft-ot úgy ad át a város, hogy 22 millió Ft volt a tavalyi IFA bevétel, azaz visszafelé történik a korrekció. Ugyanakkor ebben szerintem van motiváció is, meg benne van a tavalyi tarifa-emelés is. Az egy pozitív remény, hogy ha ez elér egy bizonyos szintre, akkor valóban plafonokat kell produkálni, de ez még arrébb van. Nyilván, ha 100 millió Ft lenne az IFA bevétel, azt nem adná át a város teljes egészében az egyesületnek. Az idegenforgalom Kőszegen még az építkezési fázisban van. Vannak eredmények a szálláshelyek forgalma terén, de várjuk ennek a folytatását. Egy hasonlattal élve: most még csak locsolgatjuk a növény tövét, de szeretnénk már látni, hogy teremjen is. Ez tehát a cél.

A közvilágításra tervezett 25 millió Ft-ot azért kell fizetni, mert az a bérleti díj. De ehhez valóban ismerni kell a megkötött szerződés tartalmát és konstrukcióját.

A jelenlegi parkolási rend felülvizsgálata szinte minden szervezet terveiben szerepel. Kéri, hogy ennek részleteibe a képviselő-testület majd a tervezett előterjesztés kapcsán menjen bele.

Mivel további észrevétel nem hangzik el, a 2020. évi költségvetési rendeletervezettel kapcsolatos vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a rendeletervezetet azzal, hogy annak 6. melléklete az elfogadott kitekintő határozat módosított tartalmával egyezzen meg.

Ezután a képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kőszeg Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**1/2020.(II. 13.) önkormányzati rendelete**  
**az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről**

(A rendelet szövege jelen jegyzőkönyv melléklete.)

**A 9. napirendi pont tárgyalása:**

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 27/2013. (IX. 27.) ön-kormányzati rendelet módosítására irányuló képviselői javaslat csatolva a jegyzőkönyvhöz.

**Táncsics Péter** önkormányzati képviselő – előterjesztőként – szóbeli kiegészítést tesz. Elsőként megköszöni a képviselő-testületnek, hogy az előző ülésen – amikor ő nem volt jelen – levették a napirendről az előterjesztést, azaz megvárták a napirend tárgyalásával.

Az SZMSZ módosítására vonatkozó javaslatait már az alakuló ülésen vetette fel. Akkor talán sem az idő, sem a mód nem volt alkalmas ennek megtárgyalására és azt ígérte, hogy az SZMSZ módosítására vonatkozó javaslatait írásban nyújtja be – hiszen ez a képviselő-testület elkövetkezendő 5 éves működését alapozza meg.

Javaslat 4 pontot tartalmaz. Ezek közül a 4. pontot – amely a kitüntetések adományozásának döntéshozatalára vonatkozott – a bizottsági ülésen elhangzottak, valamint a jegyző úrral folytatott egyeztetés nyomán visszavonta, így ez okafogyott. A kitüntésekről szóló rendelet egész felülvizsgálatát egyesületük javasolni fogja.

Javaslat 1. pontját fenntartja. Ebben arra irányul a változtatás, hogy legyen nevesítve az SZMSZ-ben az önkormányzat megjelenése a közösségi oldalakon is, továbbá, hogy az önkormányzat közleményeket bocsáthat ki önállóan vagy az intézményei, civil szervezetei stb. nevében. Ez a kommunikáció szerinte lekövetése lenne a mostani gyakorlatnak. Egy példa: a múlt héten jelent meg a Nemzeti Alaptanterv módosítása, amely Köszegét is érinti. Ő biztosan javasolná, hogy a város valamelyik intézménye, alapítványa vagy az oktatással kapcsolatos bármelyik szerve mondja el az önkormányzat véleményét egy közlemény formájában. A városi nagyrendezvényekre folyamatosan felhívjuk a figyelmet közleményekkel, legyen az fesztivál, gasztronómiai rendezvény vagy sportesemény. Szerinte az SZMSZ módosítása ilyen formában egy plusz lehetőséget biztosítana szabályozott formában.

Javaslat 2. pontja a kihelyezett képviselő-testületi ülések tartására irányul. A községfalvi városrészen és a lakótelepen javasolta kihelyezett ülések tartását és kérte, hogy legyen rögzítve ez az SZMSZ-ben. A lakótelepen a magas lakosság szám indokolja ezt,

Köszégfalván pedig a városrész hagyományai, a Köszegtől való különbözősége. Eredetileg ő azt szeretne volna, ha minden évben lett volna kihelyezett ülés, de elfogadja a pénzügyi bizottság módosító indítványát, amely arra vonatkozott, hogy 5 évente – azaz ciklusonként – csupán egy kihelyezett ülés legyen.

Javaslatának 3. pontja a rendkívüli előterjesztésekre irányul. Javasolja, hogy legyen törölve az SZMSZ-ből az azonnali előterjesztések kiosztásának a lehetősége. Ha bármilyen, rendkívüli előterjesztést, gyors döntést igénylő esemény vagy kérés érkezik az önkormányzathoz, nem hiszi el, hogy erről nem lehet a képviselőket tájékoztatni. A két héttel ezelőtt tartott ülésen is volt ilyen rendkívüli előterjesztés – ha nem is nagy horderejű, de akkor is. Nem lehet felelősségteljes döntést hozni, ha néhány perc áll rendelkezésre csupán az elolvasáshoz, utánajáráshoz, átgondolásnak stb. E témakörben Láng Zsoltnak, a Fővárosi Közgyűlés Fidesz-KDNP frakcióvezetőjének a szavait idézi, mely szerint *„korlátozná a demokratikus működésünket, ha egy hétfő este kézbesített napirendi javaslatról már kedden délben dönteni kellene.”* Láng Zsolt azt javasolja, hogy legalább 18 óra időkeret teljen el a kiküldés és a döntés között. Ez a vélemény is alátámasztja az ő javaslatát. Nem szerencsés, hogy egy teljesen új napirendi pontot a reggel 9 órakor kezdődő képviselő-testületi ülés előtt 2 perccel kapnak meg a képviselők.

E három javaslatára vonatkozóan várja a képviselők véleményét.

**Kérdések és hozzászólások:**

**Sas Norbert** elmondja, hogy az ezt tárgyaló bizottsági ülésen ő nem volt ugyan jelen, de – ahogy elhangzott – a pénzügyi bizottság a 2. pontra vonatkozóan tett módosító indítványt.

**Dr. Nagy Edina** megjegyzi: ő úgy értelmezte, hogy a képviselő úr beadványában szereplő, 5. javaslat (*„új feladatként: Köszeg Város Önkormányzata folyamatosan ellenőrzi ingatlanjaiban lakók személyét és tevékenységüket”*) is az SZMSZ módosításához tartozhat.

**Táncsics Péter** jelzi, hogy ezt a javaslat nem az SZMSZ-hez tartozik, így ezt a pontot is visszavonja.

**Harkai Norbert** az Összefogás Köszegért Egyesület tagja és vezetőjeként elsőként arra utal, hogy

egyesületük nagy figyelmet fordít a közösségi oldalak használatára. Rengeteg programot szerveznek, sokat tesznek a város lakosságáért, de ezekről sem a kőszegi honlap – amelynek egyébként közszolgálati célja is van – sem Kőszeg Város facebook oldala nem számol be. Egyesületük már többször szót emelt ez ellen.

Úgy gondolja, hogy pld. a vaihingeni testvérváros hivatalos oldala vagy a vaihingeni újság a települést érintő minden történésről egészen biztosan beszámol. Ott egy helikopteres program esetén biztosan nem keresik a pilótát a szervezőn keresztül, amit majd egy óras vita követ. Szerinte politikai döntés van ez mögött és az egész országban visszaköszön ez a jelenség. Sajnos a város is ezt követi. Legutóbb polgármester úr is elmondta, hogy nagy ráhatással vannak a város facebook oldalára, de ez így nem korrekt. Ők csak a választáskor is megszokott fórumokat tudják továbbra is használni. Érthetetlen a számára, hogy ha van egy gyermekzsivajtól hangos ugrálóvár a Fő téren, arra miért nem lehet felhívni a figyelmet. Rengeteg más dolog van még ilyen, de ez nem jól van így, ugyanis a demokrácia nem így működik.

**Báthly Béla** kéri Harkai Norbertet, hogy a napirend tárgyáról nyilatkozzon: arról, hogy bekerüljön-e a képviselő-társaság által javasolt módosítás.

**Harkai Norbert** szerint igen, ő azt szeretné, hogy az 1. sz. javaslattal módosuljon az SZMSZ. Ezért kéri képviselő-társait, hogy ezt ne ugorják át gyorsan, mert rengeteg minden történik a városban, viszont a város internetes felületein ezek nem jelennek meg.

**Báthly Béla** is kifejti a véleményét a javaslattal kapcsolatban. Neki az az álláspontja, hogy az önkormányzat közösségi oldalára való utalás továbbra sem indokolt, hogy bekerüljön az SZMSZ-be.

A városnak van egy hivatalos oldala, a koszeg.hu (ami nem közösségi oldal!) és van facebook oldala is. Előbbi annyira természetes, minthogy ki van írva az ajtóra az, hogy Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal – mert ez a hivatal neve. Szinte minden településnek és szervezetnek van saját honlapja. Véleménye szerint a facebook oldalon is a legritkábban vannak vélemény formálások. Tudósítások vannak, meg többnyire hírmegosztások, de állásfoglalás előfordult már.

Meglátása szerint az Összefogás Kőszegért Egyesület feladata – bizonyos összefüggésben – na-

gyobb, mint az önkormányzaté – abban az értelemben, amit a képviselő úr említett.

Az egyesület szerinte nehéz helyzetben van, mert két identitást próbál meg szerinte egyszerre vinni. Az egyesület vezetője – Harkai Norbert képviselő úr – ezt soha nem fogja ugyan belátni, de ő egy politikai szereplő. Hiszen az egyesület képviselői itt ülnek a képviselő-testületi asztalnál, közben pedig az egyesület politikai legitimációja erősítése érdekében „kukisági akciókat” szervez. Utóbbi komoly veszélyt is jelentett a választási időszakban, amikor elmentek pld. az óvodákba és ott kampányoltak. Megvannak azok a bírósági döntések, amelyek alapján ezért az Önök irányába akár vagyona is kiterjedő következményekkel járó feljelentést is lehetett volna tenni. Ők viszont azt gondolták, hogy ilyen kampányt nem fognak folytatni.

Az is látható, hogy az egyesületi működésnek is vannak néha kérdőjeles történetei. Félre ne értsék a szavait, ő nem akarja az egyesület működését véleményezni, de azt szerinte rendbe kellene tenniük, hogy az Összefogás Kőszegért Egyesület egy politikai szervezet. Innentől teljesen mások, mint egy átlagos civil szervezet, hiszen politikai kampányok építőanyagához használják a tevékenységüket.

Önök néha olyan helyzetbe hozzák az önkormányzatot, hogy a városnak esélye sincs másra, csak arra, hogy reagáljanak a felvetésekre. Bármit, amit látnak, amit felhoznak, amit meg kellene oldani, azt be se hozzák a képviselő-testület elé, nem is üzenik meg, egyszerűen kész tények elé van állítva az önkormányzat. Erre jó példa a lakótelepi nagy játszótér körülhatárolása.

De a népszavazási kezdeményezés is hasonló. Harkai Norbert – mint képviselő – előterjeszthette volna a javaslatát, megtárgyalhatták volna a bizottságok stb. – de ő egyszerre bejelentette, hogy népszavazást kezdeményez. Önöknek tehát legalább annyi végiggondolni valójuk van, mint az önkormányzatnak. A repülő Mikulásról pedig beszámolt a Kőszeg és Vidéke, a kőszegi honlap, a Vas Népe megyei lap is, az engedélyek is teljesen rendben voltak.

Viszont az, amit Tánicsics Péter javasolt – mely szerint „az önkormányzat közleményeket bocsáthat ki a civil szervezetek nevében” – ezt el kell utasítania. Ő nem fog közleményt kiadni sem az Összefogás Kőszegért Egyesület, sem más civil szervezet nevében.

**Tánicsics Péter** erre azonnal reagál: az Összefogás Kőszegért Egyesület nem az önkormányzat civil

szervezete! Ő olyan civilekre gondolt, mint pld. az önkormányzat alapítványai. Itt viszont az egyesület nem politikai párt, ezért nem is politikai közszereplő.

**Básthly Béla** viszont úgy véli, hogy az önkormányzat alapítványa nem minősül civil szervezetnek.

**Harkai Norbert** a polgármester úr által elmondottakra reflektál. Szerinte nincsen semmilyen identitás zavar az Összefogás Köszegért Egyesületben. Ők jó néhány évvel ezelőtt elkezdték azt a munkát, amit ma is végeznek. Alternatív értelemben talán politikai szereplőknek is tekinthetők ugyan, de a század elején, August János korában a községi képviselő-testületben lévő személyek sem politikai szereplők voltak, hanem minden esetben Köszeg Városáért tettek.

Az Összefogás Köszegért Egyesület rengeteget tesz a városért, felhívja a figyelmet bizonyos dolgokra – előfordul, hogy gyakran hangosan is teszi ezt. Talán ez zavarja Önöket, de ők így működnek, de minden esetben törvényesen. Ismét Vaihingent hozza fel példának, hogy minden községi értse: egy ottani képviselő által támogatott programról minden esetben kötelezően be kell számolni. Sajnálatos, hogy polgármester úr egyesületüket mindig kategorizálja, ugyanakkor az előbb elszólta magát és azt mondta, hogy „mi”. Ki az „mi”, aki mozgatja a háttérben a várost? Köszeg Város Önkormányzata vagy a Fidesz szimpatizánsai? Ha az előbbi nevében beszél a polgármester úr, akkor nincs joga kategorizálni, nincs joga azt mondani, hogy „te bejöhetsz, te nem jöhetsz be” – mert így kezdődött a II. világháború. „A te gyermekprogramodról nem számolok be, de az unalomig hajtogatott, kutyagumi szedésről meg 100-szor is”. Ilyen nincs.

A „cuki” szót viszont – amivel polgármester úr a programjaikat illetve – teljes mértékben kikéri magának. Ők elsősorban a gyermekekre próbálnak figyelni, általuk a szüleikre is, olyan programokat próbának szervezni, amelyek nekik kedveznek – természetesen az egyesület saját költségén.

**Básthly Béla** tudomása szerint Vaihingen a. d. Enz testvérvárosnak nincsen facebook oldala, az ottani térségi újságnak, a Vaihingen Kreiszeitungnak viszont igen. Szerinte sem Harkai képviselő úrnak, de még neki sincs teljes egészében sejtelve arról, hogy a vaihingeni Városházán működő szervezetek milyen akciókat, programokat szerveznek.

**Harkai Norbert** szerint ők ott demokráciában élnek. Sajnálatos, hogy a vaihingeni polgármester egyszer azt mondta, hogy Köszegnek milyen finom borai vannak, milyen jó a levegő, minek ide strand.

**Básthly Béla** úgy gondolja, hogy idehaza is demokrácia van. A vaihingeni polgármester pedig az ő jelenlétében egészen biztosan soha nem nyilatkozott a községi strand kérdéséről.

Kéri, hogy térjen vissza a képviselő-testület az SZMSZ módosításához.

Álláspontja szerint az önkormányzat nevében mindenkor a polgármester tesz nyilatkozatot. Ezért ennek a ténynek és a lehetőségnek a rögzítése az SZMSZ-ben teljesen felesleges. Az, hogy kommunikálni kell dolgokat, az teljesen magától értetődő. A „mi” szó pedig ugyanezt jelenti: a polgármestert, aki az önkormányzatot képviseli.

Kihelyezett üléseket elvileg bárhol lehet tartani. Felmerülhet Köszegfalva kapcsán, hogy miért éppen a 8. választókerület legyen e szempontból kiemelve, mert az annak egy része. Akkor már mind a 8 körzet mindegyikében lehet fontos ügy, így a többi választókerületet is be lehetne írni. Köszegfalván is mindig sok program van, ezeken mindig jelen van az önkormányzat. Ha olyan súlyú dolog vetődik esetleg fel, hogy a lakosság véleményét ki kell kérni, akkor akár közmeghallgatást is lehet a városrészen tartani. Ez a módosítási javaslat tehát nem igazán indokolt, ugyanakkor elfogadása esetén számon kérhető lenne.

A rendkívüli előterjesztések lehetőségének törlésével kapcsolatban az a véleménye, hogy a képviselő-testület ezzel a saját mozgásterét szűkítené. Eddig se került olyan a képviselők elé, ami nem volt valóban fontos és a jövőben sem lesz olyan. A rendkívüli előterjesztések esetében viszont kétségtelen, hogy a frakciók felelőssége felértékelődik. Legutóbb a Balog iskola tornaterem felújítására vonatkozóan kaptak a képviselők rendkívüli előterjesztést. De még a kiküldés előtti napon is azt bogarásztta a hivatal, hogy hol vannak olyan pontok a pályázatban, ahonnan vissza lehet lépni. A jövőben is igyekezni, hogy az ilyen előterjesztések minél korábban a képviselők elé kerülhessenek, ugyanakkor nem lenne jó, ha a képviselő-testület megkötné a saját kezét a jelenlegi szöveg elhagyásával.

Összegezve: az SZMSZ-re vonatkozó egyik módosítási javaslatot sem támogatja.



Mivel további észrevétel nem hangzik el, a polgármester lezárja a vitát és szavazásra bocsátja az egyes módosítási javaslatokat.

Az 1. pontba foglalt javaslatot – mely szerint legyen nevesítve az SZMSZ-ben az önkormányzat megjelenése a közösségi oldalakon is, továbbá, hogy az önkormányzat közleményeket bocsáthat ki önállóan vagy az intézményei, civil szervezetei stb. nevében – 4 igen, 7 nem szavazattal elutasítja a képviselő-testület.

Az 2. pontba foglalt javaslatot – mely szerint legalább ciklusonként legyen kihelyezett ülés a községfalvi városrészen – 4 igen, 7 nem szavazattal elutasítja a képviselő-testület.

Végül a 3. pontba foglalt javaslatot – mely szerint legyen törölve az SZMSZ-ből az azonnali előterjesztések kiosztásának a lehetősége – 4 igen, 7 nem szavazattal elutasítja a képviselő-testület.

A szavazati arányokat figyelembe véve tehát az előterjesztés tárgyában döntés nem született.

#### A 10. napirendi pont tárgyalása:

A 2020. évi közbeszerzési terv tervezete csatolva a jegyzőkönyvhöz.

*Németh Ildikó* városüzemeltetési osztályvezető elmondja, hogy a közbeszerzési törvény értelmében minden év március 31-ig kell a közbeszerzési tervet elfogadni. A rendelkezésre álló információk alapján sorrendbe szedték a különböző projekteket, azok forrásait, adatait. Kéri a közbeszerzési terv jóváhagyását.

#### Hozzászólások:

*Básthly Béla* örömmel adta össze a különböző, ez évre tervezett fejlesztéseket. 440 millió Ft-ot tartalmaz ez a terv, amely összeg majdnem eléri a város iparüzési adó bevételét. Mindez nagyon jól alátámasztja a pályázatok fontosságát, mert a várost csak ezen a módon lehet fejleszteni. Remélhetőleg jövő évben is hasonló nagyságrendű pályázati támogatással rendelkezik majd a város.

*Velkyné Ball Andrea* jelzi, hogy a Veloregio kerékpárút és pihenőhelyek építése c. projekt révén kerékpárút építése valósul meg amely majd Községfalvára, az Erdészház utcához vezet be. Ezen a részen sokan leparkolnak, de nincs igazán hely az

autók számára. Már az árok is eltűnt, az autósok kijárták az erdőt. Arra van Kék Túra útvonala is. Ezért pihenőhelyet és parkolókat kellene kialakítani ezen a részen, akár kisajátítás árán is.

*Básthly Béla* tisztázza, hogy a közbeszerzési tervben csak azokon a helyrajzi számokon valósulhat meg fejlesztés, amelyeket a pályázatban megjelöltek. Kerékpárút több helyen is fog létesülni a városban. Községfalván az Abért tó keleti partjáról van szó. Köszöni a képviselő asszony jelzését, de felvetését sajnos a Veloregio projekten belül nem lehet megvalósítani.

*Dr. Zalán Gábor* hozzáfűzi: közbeszerzési eljárás addig nem indítható, amíg az a projekt a közbeszerzési tervben nem szerepel. Mivel a mai zárt ülésen szereplő napirendek is ilyenek, azért kell még a mai napon a döntések előtt elfogadni a tervet. Természetesen előfordulhat, hogy újabb, a listában nem szereplő fejlesztésre kerül sor, de akkor azzal a tervet majd módosítani kell.

Ezután a képviselők 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

#### 20/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Köszeg Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervét elfogadja és egyben elrendeli annak közzétételét a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR), valamint az önkormányzat hivatalos honlapján.

**Felelős:** Básthly Béla polgármester.

**Határidő:** azonnal.

A határozat meghozatala után a polgármester 11.45 órakor bezárja a mai képviselő-testületi ülés nyilvános részét, majd a képviselők zárt ülés keretében folytatják a munkát.

Kelt a Köszeg Város Képviselő-testületének az első ülésén.  
  
 Dr. Zalán Gábor jegyző      Básthly Béla polgármester