

## VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

### 1. számú módosítása

amely vállalkozási szerződés (a továbbiakban: **Szerződés**) létrejött egyrészről **Kőszeg Város Önkormányzata** (képviseli: Huber László György, 9730 Kőszeg, Jurisics tér 8., adószáma: 15733627-2-18, számlaszám: 11747051-15420909-0000000) mint megrendelő (a továbbiakban: **Megrendelő**),

másrészről a **Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt.** (képviseli: Kovács Tamás Gyula, székhely: 8749 Zalakaros, Jegenye sor 3., Cg.: 20-10-040239, adószáma: 13748429-2-20, számlaszám: 10300002-26000907-00003285) mint vállalkozó (a továbbiakban: **Vállalkozó**)

(és együttesen a továbbiakban: **Felek**, vagy bármelyikük külön-külön nem nevesítve a továbbiakban: **Fél**) között

– a közöttük 2018. augusztus 24. napján „*Kőszeg város csapadékvízvezetési rendszerének fejlesztése*” tárgyban létrejött Vállalkozási szerződés tekintetében –

az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

1. A Felek rögzítik, hogy a Vállalkozási szerződés teljesítése során az alábbiak merültek fel, melyek miatt a Vállalkozási szerződés módosítása vált szükségessé:

A Hosszúlévesz-árok dűlőben a meglévő földárok tisztításánál - szerződés részét képező burkolt árok építésének előkészítésénél – a bal oldali, déli oldali partfal fellazult, annak állékonysága nem megfelelő. A partfal jelenlegi állapotában nem biztonságos, bármikor megcsúszhat. A 0+075 és a 0+140 szelvény közti szakaszon a tervezett árok és annak burkolása a jelenlegi állapoton még rontana is, nem javítana. A partfal az erózió miatt bármikor megcsúszhat, leomolhat. Ezen a szakaszon az árok mellett közvetlenül egy kb. 3m-es kavicsolt út található, amely út- és az azon közlekedő gyalogosok és autók veszélybe kerülnének. fenti szakaszon a tervezett nyílt, burkolt árok helyett zárt csapadécsatornát kell építeni. Ezzel a megoldással a partfal rézsűjének a hajlásszögén is lehet javítani, enyhíteni és nem kerülne kimélyítésre a partfal lábánál a talaj.

A tervezett csapadékvíz-elvezető rendszer adatai alapján talpas-tokos beton csapadécsatorna, minimum 50 cm belő átmérővel történő kiépítése szükséges, ezáltal biztosítható a megfelelő vízzárló kapacitás. Ahhoz, hogy az útról lefolyó vizek elvezetése is biztosított legyen, minimum 2db víznyelő beépítése is szükséges az útpadkába, amelyet be lehet kötni az épülő új zárt csapadécsatornába.

Az eredetileg kötött szerződés értéke **114.800.000 Ft.**

A jelen módosítás során a szerződés értéke **2.270.565 Ft** összeggel növekszik.

2. A Felek rögzítik, hogy a Vállalkozási szerződés 12.) pontja alapján a Vállalkozási szerződés a Kbt. 141. §-ában foglaltak szerint módosítható, melyre vonatkozóan a Felek az alábbiakat rögzítik:

A Kbt. 141. § (2) bekezdése szerint *a szerződés - a (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke - nem éri el az alábbi értékek egyikét sem*

(...)

b) szolgáltatás, árubeszerzés és építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át; valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

(3) A (2) bekezdést arra a szerződésmódosításra lehet alkalmazni, amely a szerződés értékének változásával jár, a szerződéses jogviszony több elemét érintő módosítás esetén a módosítás azon elemeire, amelyek az érték változásával összefüggenek. Nem alkalmazható a (2) bekezdés a szerződésmódosításra akkor, ha a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő olyan szabályok szerint indította meg, amelyek nem lettek volna jogszerűen alkalmazhatóak, ha az ajánlatkérő az eljárás becsült értékét a szerződésmódosítást követő értékét figyelembe véve határozta volna meg.

A Közbeszerzési Hatóság útmutatóját a szerződésmódosítással kapcsolatban, az alábbiakat rögzíti:

„A szerződés módosításának szabályozása annak „iránya” a 2012. január 1-től 2015. november 1-ig hatályos, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. számú törvény rendelkezéseire képest megváltozott a tekintetben, hogy a jelenleg hatályos Kbt. nem a szerződésmódosítás korlátait rögzíti, hanem azokat az eseteket tartalmazza, amelyek fennállásakor a szerződés jogszerűen módosítható.

A Kbt. 141. § több jogalapot is meghatároz a szerződés módosításának jogszerűségét illetően, amelyek közül egynek a fennállása megalapozza a szerződés módosításának lehetőségét közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül. A Kbt. nem állít fel hierarchiát a jogalapok között, így azokat bármilyen sorrendben vizsgálhatja az ajánlatkérő. Előfordulhat, hogy több jogalap is megvalósul, ilyenkor ajánlatkérő szabadon eldöntheti, hogy mely jogalapra hivatkozik a szerződés módosítása kapcsán.

A szerződésmódosítás jogalapjai három nagy csoportba sorolhatók:

- ún. „de minimis” szabály (lényegében értékbeni változások vizsgálatát írja elő)
- meghatározott körülmények fennállása (a hangsúly az adott jogalapban meghatározott körülmények vizsgálatán van)
- nem lényeges módosítás (gyakorlatilag a régi Kbt. szerződésmódosítási szabályainak átmenetese kis eltéréssel)

A Kbt. új szerződésmódosítási szabályai szélesebb körben jelenthetnek megoldást új megrendelői igény felmerülésekor.

De minimin jogalap:

A Kbt. 141. § (3) bekezdése szerint a (2) bekezdést arra a szerződésmódosításra lehet alkalmazni, amely a szerződés értékének változásával jár.

A Kbt. 141. § (2) bekezdésében szereplő mértékig tehát **EGYÉB KÖRÜLMÉNYEK VIZSGÁLATA NÉLKÜL MÓDOSÍTHATÓ A SZERZŐDÉS**, feltéve, ha a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

A Kbt. és a fenti útmutató alapján is az ajánlatkérő jogosultsága eldönteni, hogy mely jogalap alapján módosítja a szerződést, ezért a választott jogalap alapján kell megvizsgálnia, hogy a szerződés módosítható-e.

Tekintettel arra, hogy a szerződés ellenértékének növekedése nem éri el az eredeti szerződés 15 %-át, így a szerződés minden egyéb körülmény vizsgálata nélkül módosítható.



3. A Felek megállapodnak abban, hogy a Szerződés 3.1.) pontját az alábbiak szerint módosítják:  
*„3.1.) A Vállalkozót az Építés elvégzéséért nettó 117.070.565 Ft azaz nettó száztizenhétmillió-hetvenezer-ötszázhatvanöt Forint összegű vállalkozási díj (a továbbiakban: Vállalkozási Díj) illeti meg.”*

4. A Felek megállapodnak abban, hogy a Szerződés 3.4.) pontját az alábbiak szerint módosítják:  
*„3.4.) A jelen Szerződésben beruházás után fizetendő ÁFA összeg: 31.609.053 Ft azaz harmincegymillió-hatszázkilencezer-ötvenhárom”*

5. A Felek megállapodnak abban, hogy a Szerződés 5.1.) pontját az alábbiak szerint módosítják:  
*„5.1.) A Vállalkozási Szerződés szerinti bármely kötelezettségének késedelmes teljesítése esetén a Vállalkozó a nettó szerződéses ár 0,5 %-ának megfelelő, naptári napi 585.353 Ft, azaz ötszáznyolcvanötezer-háromszázötvenhárom forint késedelmi kötbér fizetésére köteles.”*

6. A Felek megállapodnak abban, hogy a Szerződés 5.7.) pontját az alábbiak szerint módosítják:  
*„5.7.) Amennyiben a Szerződés teljesítése a Vállalkozónak felróható okból meghiúsul, Megrendelő meghiúsulási kötbér érvényesítésére jogosult. A meghiúsulási kötbér összege a teljes nettó ÁFA nélküli vállalkozói díj 30 %-a 35.121.170 Ft, azaz harmincötmillió-egyszázhuszonegyezer-egyszázhetven forint. A meghiúsulási kötbér érvényesítése a teljesítés további követelését kizárja.”*

7. A Felek rögzítik, hogy a Vállalkozási szerződés teljesítése során az 1.) pontban foglaltakon túl az alábbiak merültek fel, melyek miatt a Vállalkozási szerződés módosítása vált szükségessé:

A vállalkozó a Bajcsy Zs. – August J. utcai csapadécsatorna I. ütemében tervezett DNK 1200 és DNB800 SN8 Rauvia zárt csapadécsatorna nyomvonalán a 0+000 szelvénytől a befogadótól induló (Gyöngyös patak) szakaszon a 0+0+244-es szelvényig csak a meglévő - 2 - közműkeresztezések feltárási munkálatait, illetve a szakaszon átépítendő vízvezeték előkészítési munkáit tudta megkezdeni.

A jelenleg meglévő vízvezetéket az említett szakaszon ki kell váltani, mivel a nagy átmérőjű csapadécsatorna a többi közmű helyzete miatt csak az útburkolatban helyezhető el, itt viszont jelenleg egy vízvezeték üzemel. Ennek a jelenleg is működő, az ingatlanok ellátását biztosító vízvezetéket csak a szolgáltató (Vasivíz Zrt.) hozzájárulásával lehet átépíteni, ennek megkezdéséről bejelentést küldött vállalkozó a szolgáltatónak. A vízszolgáltató a megkeresésre a korábbi nyilatkozataiban nem jelzett igényt és előírást küldött, miszerint:

[...] Az August János utcában az építést megelőzően szükséges ideiglenes vízellátást az alábbiak figyelembevételével kérjük megoldani:

- A szükséges átmérő és anyag D40 KPE P10 kb. 180 m, az üzemelő hálózatra kötve.
  - Az ideiglenes vezeték kiépítését, vezetékre történő csatlakoztatását és vízmintázás, fertőtlenítést a VASIVÍZ Zrt végezheti, megrendelés ellenében.
  - Az ideiglenesen kiépített vezeték védelme, folyamatos üzemének biztosítása a megrendelő feladata.
  - A vízkiváltással érintett August János utcában a csatornaépítés idejére repülővezeték/provizorikus vízellátást 2019.március 15-ig tudjuk kiépíteni.
- [...]

Mivel ez az időpont már a szerződéses befejezési határidő után van, vállalkozó annak érdekében, hogy az érintett vezeték kiváltása elkerülhető legyen vállalkozó a tervet a tervezővel megpróbálta módosítani. A felülvizsgálat során megállapításra került azonban, hogy a nagyméretű csapadékcsonna (1,2 méter) hossz szelvénye és elhelyezése az alábbi indokok miatt kötött:

- a meglévő szűk utca területi adottságai;
- a befogadó Gyöngyös patak adott szintje,
- a 0+68-as híd alatti keresztezés kötött síkja,
- a sűrű közműellátottság;
- az építendő szakasz végpontjában (0+244 szelvény) meglévő befolyó csonna balti magassága.

Ezért a hossz szelvény és elhelyezés sem magassági, sem oldalirányban nem módosítható. Ezek után vállalkozó megvizsgálta a kivitelezési technológia váltásnak lehetőségét (burkolatbontás nélküli sajtolásos technológiai) annak érdekében, hogy az érintett szakasz megépítését kivitelezését a vízkiváltás nélkül meg tudja valósítani. A felülvizsgálat során viszont megállapításra került, hogy a sajtolásos technológia olyan földmozgásokat, rezgéseket okozna a kivitelezés környezetében, hogy a meglévő, azonos nyomvonalon és 1 méteren belüli távolságon található azbeszt-cement vízvezeték hálózat károsodna, ami veszélyeztetné a vízellátás folyamatosságát.

Vállalkozó megvizsgálta a csonnaépítési ütemezésének módosítását is. A felülvizsgálat során azonban megállapításra került, hogy a csapadékcsonna építésének technológiai sorrendje kötött, ami az alábbiakat jelenti:

A csapadékcsonna építésének iránya csak a műszaki leírásban is meghatározott sorrendben építhető, az alábbi okok miatt:

- a megépülő csapadékcsonna kivezetését, kiömlését biztosítani kell a már megépült szakaszon (ami csak a 0+000 szelvényben lehetséges a Gyöngyös patakba), így a kivitelezés csak innét indítható és csak folyamatosan végezhető, nem szakaszolható, tehát csak az ideiglenes vízvezetékkel érintett szakaszon kezdhető.

- Amennyiben a technológiát megfordítanánk, és a 0+244-es szelvényben indulna a kivitelezés, a már meglévő csatornából érkező csapadékvíz nem rendelkezne befogadóval, ami a felvízi szakaszon a városban esős időben elöntéseket okozna, ami nem lehet alternatíva.

- Ezért megállapításra került, hogy a vállalkozó által leadott ütemtervben meghatározott kivitelezési átfutási időt ezen a szakaszon (Bajcsy-Auguszt u. D1200 és D800-as csonna a 0+000-0+244 szelvény között) csak a vízszolgáltató által elvégzett munka után indítható.

- A munkakezdekskor elfogadott ütemterv alapján 2018.03.15.-től (az érintett csonnaépítést, készre jelentést, műszaki átadás összehívását is figyelembe vevő) 86 nap átfutási idővel számolva a vezeték 2019.06.09.-ig valósulhat meg.

- Megvizsgálva a rendelkezésre álló közműnyilatkozatokat, engedélyezési és tervezési időszakban megkért közműegyeztetések dokumentumait, megállapítható, hogy a jelenlegi üzemeltetői előírás a Megrendelő megbízásából elkészült tervezés és engedélyeztetés időszakában, illetve a közbeszerzési eljárás időszakában sem volt előre látható. Ajánlatadók részéről ez az előírás (sem az ideiglenes vízvezeték kivitelezésének személyére vonatkozó előírás, sem annak átfutási ideje) a legnagyobb szakmai hozzáértés esetén sem volt előre feltételezhető, mivel a szakmai tapasztalatok alapján ez nem általános előírás és a dokumentációkban sem található erre utaló jelzés.

A műszaki ellenőr a szerződésmódosítást a fentiek miatt műszakilag indokoltnak tartja a fenti 2019. június 9. napjára.





A Kbt. 141. § (4) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

A (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés - a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:

c) a következő feltételek együttes teljesülése esetén:

ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;

cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;

cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.

A fenti cb), cc) alpont jelen esetben nem releváns, mivel a határidő módosítása sem a szerződés általános jellegét nem változtatja meg, sem ellenérték növekedéssel nem jár együtt.

A műszaki ellenőr által is igazoltan a határidő módosítást egy olyan harmadik személy előírása indokolja, mely nem volt ismert sem az ajánlatkérő/Megrendelő, sem az ajánlattevő/Vállalkozó előtt.

Mivel a közműszolgáltató munkájára egyik félnek sincsen ráhatása, ezért a felek a közműszolgáltató előírásának megfelelően a szerződést a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja az alábbiak szerint módosítják:

8. A Felek megállapodnak abban, hogy a Szerződés 4.2.) pontját az alábbiak szerint módosítják:

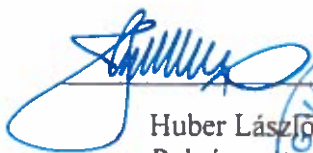
„4.2.) A teljesítés kezdő időpontja 2018. szeptember 3. Vállalkozónak az Építés szerződésszerű megvalósítását legkésőbb 2019. június 9. napjáig kell teljesítenie. Határidőben teljesít a Vállalkozó, ha az átadás-átvétel a szerződésben előírt határidőn belül, illetőleg határnapon megkezdődött, a végteljesítés napja a műszaki átadás-átvétel sikeres lezárása. A műszaki átadás-átvétel időtartama legfeljebb 30 nap (Ptk. 6:247. § (2) bekezdés).”


9. A Felek megállapodnak abban, hogy a Szerződés egyéb pontjai változatlanok.

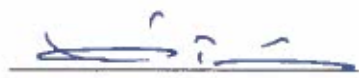
10. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződésmódosítás a 272/2014. (XI.05.) Korm. rendeletben rögzített hozzájárulást követően lép hatályba.

Alulírott Szerződő Felek jelen vállalkozási szerződés módosítást, mint ügyleti akaratukkal és jognyilatkozataikkal mindenben megegyezőt, annak elolvasását és közös értelmezését követően, képviselőik által a szerződés módosítás minden oldalát jóváhagyólag aláírják.

Köszeg, 2019. 02. 18. ....


  
Huber László  
Polgármester  
Köszeg Város Önkormányzata



  
Kovács Tamás Gyula  
Vezérigazgató  
Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt.

**SZABADICS**  
KÖZMŰ ÉS MÉLYÉPÍTŐ ZRT  
46.

A kötelezettségvállalást  
ellenjegyzem!

  
.....  
aláírás