

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Kőszeg Város Önkormányzata</b>	
Postai cím: Jurisics tér 8.	
Város: Kőszeg	Postai irányítószám: 9730

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Kőszeg Város csapadékvíz-elvezetési rendszerének fejlesztése II.

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A munkák tartalmazzák különösképpen, de nem kizárólagosan:

##### Gábor Áron utca, tervezett létesítmények:

123,5 m zárt csatorna Ø 100 beton építése  
4 db tisztító akna kiépítése  
122 m Ø 80-as cső elbontása  
20,4 m<sup>2</sup> aszfalt burkolat helyreállítása

##### Szőlőskert utca, tervezett létesítmények:

98 m zárt csatorna Ø 30 betoncső fektetése  
6 db víznyelő akna készítése  
39 m burkolt árok építése - (előregyártott elemekből)  
89 m folyóka építése előre gyártott beton elemekből  
5,4 m<sup>2</sup> aszfalt burkolat helyreállítása

##### Királyvölgyi - patak, tervezett létesítmények:

50 m Ø 100 zárt vezeték kiépítése  
2 db hordalékfogó-tározó műtárgy építése  
2 db tisztítóakna építése (ebből 1 db meglévő átépítése)  
1 db hordalékfogó akna (1,5x1,5) készítése

##### Kálvária utca, tervezett létesítmények:

1 db sávós víznyelő készítése 2,5 m hosszú  
1 db 5 m hosszú beton csőáteresz építése  
15 m burkolt árok (előregyártott elemekből) hordalékfogó aknával kiépítése

##### Mohás utca, tervezett létesítmények:

121 m burkolt árok építése (előregyártott elemekből)  
8 db csőáteresz cseréje Ø 40cm beton áteresze

##### Kőszegfalva, tervezett létesítmények:

137 m burkolt árok építése (előregyártott/betonba rakott terméskő/szárason rakott terméskő)  
313 m földmedrű árok jókarba helyezése (3027-1/8/2011. határozat szerint)  
30 m Ø 80 zárt vezeték; 74 m Ø 60 zárt vezeték; 29 m Ø40/betoncső építése  
4 db tisztítóakna kiépítése  
15 m<sup>2</sup> aszfalt burkolat helyreállítása

##### Zárt csatorna összesített mennyisége (nyílt árkok átereszei nélkül):

100-as átmérővel: 50+123,5 =173,5m

80-as átmérővel: 30m  
60-as átmérővel: 74m  
40-es átmérővel: 29m  
30-as átmérővel: 98+5=103m  
összesen: 409,5m

A mennyiségi és minőségi követelményeket a tervek, valamint a költségvetési kiírás tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. 117. §

IV.1.2) Az eljárás fajtája: tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) **Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]-[ ][ ][ ][ ][ ][ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ][5][1][2][3]/[2][0][1][9] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (...../...../.....)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevő  
 neve: BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Betéti Társaság  
 székhelye: 1062 Budapest, Andrásy utca 77. 2. em. 14.  
 adószáma: 26866336-2-42

Részszerpont	Tartalmi elem
<b>1. Ajánlat (NETTÓ) ár (Ft)</b>	86.695.000,- Ft
<b>ÁFA (27 %) (Ft)</b>	23.407.650,- Ft
<b>Ajánlat (BRUTTÓ) ár (Ft)</b>	110.102.650,- Ft
<b>2. Jótállás mértéke (36 hónap kötelezőn túl vállalt jótállás)</b>	12 hónap
<b>3. Szerződés teljesítésébe bevont, alkalmasságot igazoló szakember az alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó út és/vagy kerékpárút és/vagy gyalogosút és/vagy térburkolat építése és/vagy felújítása tárgyú projektek során szerzett szakmai többlettapasztalata</b>	46
<b>4.1. Érintett településrészen az esetleges szállítási szennyeződések (felhordott sár, por) folyamatos eltávolításának biztosítása</b>	igen
<b>4.2. Vállalja, hogy zajjal járó kivitelezési munkát csak napközben 7:00-18:00 közötti időszakban ill. szombaton 8:00-12:00 közötti időszakban végez</b>	igen
<b>4.3. Vállalja, hogy éjszaka nem végez kivitelezési munkát 22:00-06:00 óra között</b>	igen
<b>4.4. Vállalja, hogy éjszaka nem végez szállítási feladatot a munkaterületre 22:00-06:00 óra között</b>	igen

Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem merült fel, alkalmasságát megfelelően igazolta, ajánlata megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, továbbá a jogszabályi előírásoknak.

Ajánlattevő  
 neve: Swietelsky Építő Kft.  
 székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.  
 adószáma: 10572795-2-41

Részszerpont	Tartalmi elem
<b>1. Ajánlat (NETTÓ) ár (Ft)</b>	94.970.400,- Ft
<b>ÁFA (27 %) (Ft)</b>	25.642.008,- Ft
<b>Ajánlat (BRUTTÓ) ár (Ft)</b>	120.612.408,- Ft
<b>2. Jótállás mértéke (36 hónap kötelezőn túl vállalt jótállás)</b>	12 hónap
<b>3. Szerződés teljesítésébe bevont, alkalmasságot igazoló szakember az alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó út és/vagy kerékpárút és/vagy gyalogosút és/vagy térburkolat építése és/vagy felújítása tárgyú projektek során szerzett szakmai többlettapasztalata</b>	36
<b>4.1. Érintett településrészen az esetleges szállítási szennyeződések (felhordott sár, por) folyamatos eltávolításának biztosítása</b>	igen
<b>4.2. Vállalja, hogy zajjal járó kivitelezési munkát csak napközben 7:00-18:00 közötti időszakban ill. szombaton 8:00-12:00 közötti időszakban végez</b>	igen
<b>4.3. Vállalja, hogy éjszaka nem végez kivitelezési munkát 22:00-06:00 óra között</b>	igen
<b>4.4. Vállalja, hogy éjszaka nem végez szállítási feladatot a munkaterületre 22:00-06:00 óra között</b>	igen

Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem merült fel, alkalmasságát megfelelően igazolta, ajánlata megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, továbbá a jogszabályi előírásoknak.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		BIT-ÉP Bt.		Swietelsky Kft.			
<i>Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)</i>	<i>A részszerpontok súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)</i>	<i>Értékelési pontszám</i>	<i>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</i>	<i>Értékelési pontszám</i>	<i>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</i>		
<i>ajánlati ár</i>	<i>70</i>	<i>10</i>	<i>700</i>	<i>9,13</i>	<i>639,1</i>		

<i>jótállás mértéke</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>100</i>	<i>10</i>	<i>100</i>		
<i>Szerződés teljesítésébe bevont, alkalmasságot igazoló szakember az alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó út és/vagy kerékpárút és/vagy gyalogosút és/vagy térburkolat építése és/vagy felújítása tárgyú projektek során szerzett szakmai többlettapasztalata</i>	<i>12</i>	<i>10</i>	<i>120</i>	<i>7,83</i>	<i>93,96</i>		
<i>Érintett településrészen az esetleges szállítási szennyeződések (felhordott sár, por) folyamatos eltávolításának biztosítása</i>	<i>2</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>10</i>	<i>20</i>		
<i>Vállalja, hogy zajjal járó kivitelezési munkát csak napközben 7:00-18:00 közötti időszakban ill. szombaton 8:00-12:00 közötti időszakban végez</i>	<i>2</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>10</i>	<i>20</i>		
<i>Vállalja, hogy éjszaka nem végez kivitelezési munkát 22:00-06:00 óra között</i>	<i>2</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>10</i>	<i>20</i>		
<i>Vállalja, hogy éjszaka nem végez szállítási feladatot a munkaterületre 22:00-06:00 óra között</i>	<i>2</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>10</i>	<i>20</i>		
<b><i>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</i></b>			<b><i>1000</i></b>		<b><i>913,06</i></b>		

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

Ajánlatkérő az ajánlati ár tekintetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, mely során a legkedvezőbb megajánlás a legalacsonyabb érték kapja a legmagasabb pontszámot, a többi megajánlás ehhez viszonyítva (fordított arányosan) kevesebbet.

Ajánlatkérő a jótállás és a szakmai tapasztalat időtartama tekintetében a pontszámot az egyenes arányosítás módszerével határozza meg, ahol a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Ajánlatkérő a minőségi részszerpont tekintetében az ajánlatokat az abszolút pontozási módszerrel határozza meg, ahol az „igen” választ 10 ponttal értékeli, míg a „nem” válasz 0 pontot kap.

Az értékelési módszerek részletes ismertetését a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő

neve: BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Betéti Társaság

székhelye: 1062 Budapest, Andrásy utca 77. 2. em. 14.

adószáma: 26866336-2-42

<b>Részszerpont</b>	<b>Tartalmi elem</b>
<b>1. Ajánlat (NETTÓ) ár (Ft)</b>	86.695.000,- Ft
<b>ÁFA (27 %) (Ft)</b>	23.407.650,- Ft
<b>Ajánlat (BRUTTÓ) ár (Ft)</b>	110.102.650,- Ft
<b>2. Jótállás mértéke (36 hónap kötelezőn túl vállalt jótállás)</b>	12 hónap
<b>3. Szerződés teljesítésébe bevont, alkalmasságot igazoló szakember az alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó út és/vagy kerékpárút és/vagy gyalogosút és/vagy térburkolat építése és/vagy felújítása tárgyú projektek során szerzett szakmai többlettapasztalata</b>	46
<b>4.1. Érintett településrészen az esetleges szállítási szennyeződések (felhordott sár, por) folyamatos eltávolításának biztosítása</b>	igen
<b>4.2. Vállalja, hogy zajjal járó kivitelezési munkát csak napközben 7:00-18:00 közötti időszakban ill. szombaton 8:00-12:00 közötti időszakban végez</b>	igen
<b>4.3. Vállalja, hogy éjszaka nem végez kivitelezési munkát 22:00-06:00 óra között</b>	igen
<b>4.4. Vállalja, hogy éjszaka nem végez szállítási feladatot a munkaterületre 22:00-06:00 óra között</b>	igen

<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> X igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>Forgalomkorlátozási terv készítése, geodézia, árokburkolás</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b> <sup>2</sup></p> <p>Alvállalkozó neve:</p> <p>Székhelye:</p> <p>Adószáma:</p> <p>Alvállalkozó neve:</p> <p>Székhelye:</p> <p>Adószáma:</p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) <b>adószáma</b>, és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) <b>adószáma</b>, és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup></p> <p><b>TIA 2002 Építőipari Tervező Kivitelező és Kereskedelmi Kft.</b> 9600 Sárvár, Sótonyi u. 13.</p> <p>Az ajánlattevő a hiánypótlást határidőre nem teljesítette, így az eredeti ajánlat alapján vizsgálta meg a Bíráló Bizottság az ajánlat érvényességét, és azzal kapcsolatban az alábbiakat állapította meg:</p> <p>1.</p> <p>Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumban előírta, hogy be kell nyújtani a kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatot. Ajánlattevő az űrlapot benyújtotta, abban azonban nem jelölte meg, hogy a kizáró ok nem áll fenn.</p> <p>A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján <i>az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.</i></p> <p><b>Mivel az ajánlatkérő nem az előírásoknak megfelelően nyújtotta be a kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatot, így az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</b></p> <p>2.</p> <p>Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumban előírta, hogy be kell nyújtani a Kbt. 67. § (4) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatot. Ajánlattevő az űrlapot benyújtotta, az abban foglalt kijelentését azonban nem erősítette meg.</p> <p>A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján <i>az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.</i></p> <p><b>Mivel az ajánlatkérő nem az előírásoknak megfelelően nyújtotta be a kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatot, így az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</b></p> <p>3.</p> <p>Ajánlatkérő a felhívásban az alábbiakat írta elő:</p> <p><i>Alkalmatlan az ajánlattevő, ha bármely pénzügyi intézménytől származó nyilatkozat tartalma alapján bármelyik pénzforgalmi számláján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 2 évben (24 hónapban) a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontja szerinti, 30 napot meghaladó sorbaállítás volt</i></p> <p>Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:</p> <p><i>A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevő valamennyi számlavezető pénzintézetétől származó, valamennyi bankszámlájával kapcsolatos, a felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónapra vonatkozó nyilatkozata az alábbi tartalommal attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, ha ezek az adatok rendelkezésre állnak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>a bankszámla száma,</i></li> <li>• <i>a számla technikai jellegű számla-e vagy sem,</i></li> <li>• <i>a számlanyitás napja azaz, hogy mióta vezeti a bankszámláját,</i></li> </ul> <p><i>volt-e a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontja szerinti sorbaállítás a vizsgált időszakban, ha igen hány napig</i></p> <p><b>Ajánlattevő csatolta a pénzügyi nyilatkozatát, melyből azonban az alkalmassági követelményeknek való megfelelés nem</b></p>

**állapítható meg** (a felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónapra vonatkozó nyilatkozata).

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján *az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha az ajánlattevő vagy részvétellel jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.*

**Mivel az ajánlatkérő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.**

4.

Ajánlatkérő a felhívásban az alábbiakat írta elő:

*Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladása napjától visszafelé számított megelőző öt évben (60 hónapban) teljesített, csapadékcatorna építésére és vagy felújítására vonatkozó referenciával, ahol a catorna hossza elérte a 200 m-t*

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

*Az ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. számú rendelet 21. § (2) bekezdése a) pontja alapján az ajánlatában csatolnia kell az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetését, melyből a követelménynek való megfelelés megállapítható. Az igazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat:*

- a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja, év/hónap/nap bontásban),
- a teljesítés helye
- a szerződést kötő másik fél,
- az építési beruházás tárgya, valamint mennyisége, továbbá
- nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

**Ajánlattevő csatolta a nyilatkozatát a referenciára vonatkozóan, azonban a szerződést kötő másik fél által kiállított referenciaindokolást, melyből az alkalmassági követelményeknek való megfelelés megállapítható nem csatolta.**

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján *az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha az ajánlattevő vagy részvétellel jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.*

**Mivel az ajánlatkérő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.**

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:<sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdetre: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn) / Lejárata: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben