

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül - EKR000500292020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Turisztikai látogatópont eszközbeszerzései**

Ajánlatkérő neve: **Kőszeg Város Önkormányzata**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kőszeg Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_8418093
			1
Postai cím:	Jurisics Tér 8		
Város:	Kőszeg	NUTS-kód:	HU222
		Postai irányítószám:	9730
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Fekete	Balázs	
E-mail:	fejlesztési.iroda@koszeg.hu	Telefon:	+36 94562522
		Fax:	+36 94999299
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.koszeg.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	KG Procure Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_2038783
			7
Postai cím:	Hideg Utca 23		
Város:	Horvátzsidány	NUTS-kód:	HU222
		Postai irányítószám:	9733
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Nádor	Szilvia
E-mail:	kozbeszerzes@kgprocure.hu	Telefon:	+36 305848445
		Fax:	

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.kgprocure.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Turisztikai látogatópont eszközbeszerzései

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Turisztikai látogatópont eszközbeszerzései 4 részben:

1. rész Terepasztal beszerzése: Digitális Terepasztal Hardver, Szoftver- és tartalomfejlesztés
2. rész Látogatóközpont IT eszközök: számítógépek, monitorok, szoftverek, egyéb számítástechnikai eszközök
3. rész Mobil guide alkalmazás: Városi séták és természetjáró túrák és tanösvények bemutatására, túravezetésre szolgáló multimédiás idegenvezető mobilalkalmazás kialakítása, Bluetooth jeladók a mobilalkalmazáshoz
4. rész Bútor és egyéb eszköz: székek, asztalok, szekrények, egyéb irodai eszközök

A beszerzendő eszközök pontos számát, elvárt műszaki paramétereit a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott excel táblázatok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII.fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 109

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Terepasztal beszerzése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

InnoTeq Informatikai, Szolgáltató és Tanácsadó Kft., Magyarország 7621 Pécs, Felsőmalom Utca 3. 13882804202

Összesített nettó ajánlati ár: 5 980 000 Ft

M.1 alkalmassági követelményen felül bemutatásra kerülő többlet referenciák száma (min. 0, max. 3 db): 3

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

InnoTeq Informatikai, Szolgáltató és Tanácsadó Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft). Ajánlatkérő (AK) az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. AK a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján. $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve ha pontazonosságot eredményezne (ehhez AK Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

2. értékelési részszerpont: M.1 alkalmassági követelményen felül bemutatásra kerülő többlet referenciák száma (min. 0, max. 3 db) esetében Ajánlatkérő az ajánlattevőnek az M.1. alkalmassági követelményeknek való megfelelés érdekében megajánlott referencián túl az értékelés körébe vont többlet referenciáinak adatait darabszámban köteles megadni az ajánlati adatlapon (felolvasólapon).

Az értékelési körében megadott referenciák száma esetén ajánlatkérő a referenciák értékére nem határoz meg előírást. A többletreferenciák körében a felhívás feladásától visszafelé számított 108 hónapon belül megkezdett, de 72 hónapban az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített szállítások ajánlhatók meg.

A többlet referencia megléte esetén a szállításokról szóló nyilatkozatban annak tételes, részletes bemutatása szükséges, amellyel ajánlattevő alátámasztja a Felolvasólapon megadott adatait. A referenciákról szóló nyilatkozatban kerüljenek megjelölésre, kiemelésre /elkülönítésre azon referenciá(k) amelyek az értékelés érdekében figyelembe vételre kerülnek!

Az alkalmasság keretében bemutatott referencia nem kap pontszámot az értékelés során az olyan, alkalmasság keretében előírt feltételeknek való megfelelésért, amelyeket Ajánlatkérő az alkalmasság megállapításakor figyelembe vett. Azaz amennyiben ajánlattevő nem mutat be az értékelés során többlet referenciát, a megajánlás 0 pontot ér.

A jelen értékelési szempont tekintetében Ajánlatkérő hivatkozni kíván a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. mellékletének A.

1. a) aa) pontja szerinti egyenes arányosításra, melyet a jelen értékelési szempont vonatkozásában az alábbiak figyelembevételével alkalmaz:

A legmagasabb (max. 3 db) megajánlást tevő ajánlattevő kapja a kiosztható maximális 10 pontot, a többi ajánlat pedig egyenes arányosítással kiosztott pontszámot kap.

$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy adott esetben, ha az ajánlatok közül a jelen értékelési szempontra vonatkozóan benyújtott legjobb ajánlat sem szerez 0 pontnál többet, akkor Ajánlatkérő mellőzi a vonatkozó képlet alkalmazását és az ajánlattevő(k) a jelen értékelési szempont vonatkozásában 0 pontot kap(nak).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

InnoTeq Informatikai, Szolgáltató és Tanácsadó Kft., Magyarország 7621 Pécs, Felsőmalom Utca 3. 13882804202

Ellenszolgáltatás összege: nettó 5 980 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár- érték arányú megajánlásokat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Right Communication Tanácsadó Kft., Magyarország 1025 Budapest, Cseppkő utca 46/c 13866958241

Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ezért az eredetileg benyújtott ajánlatát figyelembevéve ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján az alábbiakra tekintettel:

Ajánlattevő az adott közbeszerzési részre vonatkozóan kitöltött árazott költségvetést, cégszerűen aláírt formában, „PDF” formátumban nem nyújtotta be.

Ajánlattevő referencianyilatkozatából nem állapítható meg, hogy megfelel -e az M.1 alkalmassági követelménynek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Látogatóközpont IT eszközök

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Pencom Technika Számítástechnikai és Mérnöki Kft., Magyarország 9761 Táplánszentkereszt,
Park Utca 30.

11317726218

Összesített nettó ajánlati ár: 2 634 400 Ft

A 12 hónapot meghaladó (többlet) jótállás mértéke (min.0, max. 24 hónap):24

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4225 Debrecen, Szivárvány Utca 18

22648633209

Összesített nettó ajánlati ár: 2 692 100 Ft

A 12 hónapot meghaladó (többlet) jótállás mértéke (min.0, max. 24 hónap):24

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Pencom Technika Számítástechnikai és Mérnöki Kft.

1000

Szöveges értékelés:

Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság

980.71

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerzőpont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft). Ajánlatkérő (AK) az 1. részszerzőpont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. AK a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján. $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve ha pontazonosságot eredményezne (ehhez AK Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

2. értékelési részszerzőpont: 12 hónapot meghaladó többlet jótállás

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (maximum 24 hónapot figyelembe véve)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 36 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.

A többlet jótállás mértékét Ajánlatkérő úgy értelmezi, hogy amennyiben Ajánlattevő 0 hónap megajánlást tesz, abban az esetben 12 hónap jótállást vállal. Amennyiben 12 hónapos megajánlást tesz, abban az esetben a kötelezően előírt jótállás mértékéhez a vállalás mértékét Ajánlatkérő a szerződéskötéskor hozzáadja, vagyis $12 + 12 = 24$, azaz Ajánlattevő 24 hónap jótállásra köteles.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Pencom Technika Számítástechnikai és Mérnöki Kft., Magyarország 9761 Táplánszentkereszt, Park Utca 11317726218 30.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 2 634 400,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár- érték arányú megajánlásokat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Mobil guide alkalmazás

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Raab Digital Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9023 Győr, Szigethy Attila Út 81	14852611208
--	-------------

Összesített nettó ajánlati ár: 2 465 500 Ft

Az elvárt min.10 túra feltöltésén felül vállalt három nyelven felmondott további túrák feltöltése az alkalmazásba (min.0, max.3 db):3

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Raab Digital Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
--	------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részzempont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft). Ajánlatkérő (AK) az 1. részzempont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. AK a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján. $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve ha pontazonosságot eredményezne (ehhez AK Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

2. értékelési részzempont: Az elvárt min.10 túra feltöltésén felül vállalt három nyelven felmondott további túrák feltöltése az alkalmazásba (min.0, max.3 db) esetében Ajánlatkérő az ajánlattevőnek a műszaki leírásban meghatározott min.10 db túra feltöltésén túl az értékelés körébe vont többlet - három nyelven felmondott - további túrák adatait darabszámban köteles megadni az ajánlati adatlapon (felolvasólapon).

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a megnevezett minimumkövetelmény (10 db multimédiás túra-, vagy sétavezetés elkészítése google alapú térképekkel, GPS meghatározással, szintemelkedési térképpel) teljesítéséért többletpontszám értelemszerűen nem jár.

Azaz amennyiben ajánlattevő nem mutat be az értékelés során többlet vállalást, a megajánlás 0 pontot ér.

Amennyiben az ajánlattevőnek nincsen tárgyi többlet vállalása a túrák tekintetében, abban az esetben a felolvasólapon a tárgyi érték vonatkozásában 0 darab megjelölést kell feltüntetni megajánlasként. Vagyis amennyiben többlet vállalást ajánlattevő nem kíván tenni, akkor azt a Felolvasólapon egyértelműen jelölni kell.

A jelen értékelési szempont tekintetében Ajánlatkérő hivatkozni kíván a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. mellékletének A.

1. a) aa) pontja szerinti egyenes arányosításra, melyet a jelen értékelési szempont vonatkozásában az alábbiak figyelembevételével alkalmaz:

A legmagasabb (max. 3 db) megajánlást tevő ajánlattevő kapja a kiosztható maximális 10 pontot, a többi ajánlat pedig egyenes arányosítással kiosztott pontszámot kap.

$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy adott esetben, ha az ajánlatok közül a jelen értékelési szempontra vonatkozóan benyújtott legjobb ajánlat sem szerez 0 pontnál többet, akkor Ajánlatkérő mellőzi a vonatkozó képlet alkalmazását és az ajánlattevő(k) a jelen értékelési szempont vonatkozásában 0 pontot kap(nak).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Raab Digital Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9023 Győr, Szigethy Attila Út 81 14852611208

Ellenszolgáltatás összege: nettó 2 465 500,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár- érték arányú megajánlásokat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HAPPY PROMOTIONS INTERACTIVE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 14011845213
Magyarország 2038 Sósút, Petőfi S. Utca 26/A.

HAPPY PROMOTIONS INTERACTIVE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ezért az eredetileg benyújtott ajánlatát figyelembevéve ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés fb) pontja alapján az alábbiakra tekintettel:

Ajánlattevő a Kbt. 44. § (1) bekezdése szerinti indokolást az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz a hiánypótlást követően sem nyújtotta be.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - Bútor és egyéb eszköz

EKR000500292020

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Garzon Bútor Kereskedelmi Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4.	13063203207
Összesített nettó ajánlati ár: 970 478 Ft	
A 12 hónapot meghaladó (többször) jótállás mértéke (min.0, max. 24 hónap):24	
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata érvényes.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Garzon Bútor Kereskedelmi Kft. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 1000

Garzon Bútor Kereskedelmi Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerzőpont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft). Ajánlatkérő (AK) az 1. részszerzőpont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. AK a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján. $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve ha pontazonosságot eredményezne (ehhez AK Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

2. értékelési részszerzőpont: 12 hónapot meghaladó többször jótállás

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (maximum 24 hónapot figyelembe véve)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 36 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja.

A többször jótállás mértékét Ajánlatkérő úgy értelmezi, hogy amennyiben Ajánlattevő 0 hónap megajánlást tesz, abban az esetben 12 hónap jótállást vállal. Amennyiben 12 hónapos megajánlást tesz, abban az esetben a kötelezően előírt jótállás mértékéhez a vállalás mértékét Ajánlatkérő a szerződéskötéskor hozzáadja, vagyis $12 + 12 = 24$, azaz Ajánlattevő 24 hónap jótállásra köteles.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Garzon Bútor Kereskedelmi Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4.

13063203207

Ellenszolgáltatás összege: nettó 970 478,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár- érték arányú megajánlásokat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő Kbt. 81.§ (5) bekezdése alapján a 2. közbeszerzési részben a Digitálisreklám.hu Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság, a Logisys Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., a CEO SZámítástechnikai Kft. és a Streamnet Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlatát, a 3. közbeszerzési részben a Digitálisreklám.hu Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a Monguz Információtechnológiai Kft. és az EN-CO Software Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők ajánlatát nem bírálta el.

NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő Ajánlatkérő ajánlati kööttség fenntartására vonatkozó felkérésére úgy nyilatkozott, hogy ajánlatát kizárólag az eredeti határidőig tartja fenn. A Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján, ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni, így ajánlatkérő az ajánlatot az értékelés során figyelmen kívül hagyta.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)