

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül - EKR001475362019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Turizmusfejlesztéshez kapcsolódó eszközbeszerzés 2**

Ajánlatkérő neve: **Kőszeg Város Önkormányzata**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kőszeg Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_84180931				
Postai cím:	Jurisics Tér 8						
Város:	Kőszeg	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9730	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Fekete Balázs						
E-mail:	fejlesztési.iroda@koszeg.hu	Telefon:	+36 94562522	Fax:	+36 94999299		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.koszeg.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	KG Procure Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_20387837				
Postai cím:	Hideg Utca 23						
Város:	Hórvátzsidány	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9733	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Krizmanich Gergely						
E-mail:	kozbeszerzes@kgprocure.hu	Telefon:	+36 205035196	Fax:	+36 94999299		

Internetcím(ek)	
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kgprocure.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)	

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Turizmusfejlesztéshez kapcsolódó eszközbeszerzés 2

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
Turizmusfejlesztéshez kapcsolódó eszközbeszerzés 4 közbeszerzési részben. 1. rész színpad beszerzése: mobil alumínium színpad 1db, kültéri színpad 12 db 2. rész rendezvény eszközök: színpadfedő sátor, mobil kordon eszköz, sörgarnitúra, műanyag szék 3. rész rendezvénytechnikai eszközök, fénytechnika, hangtechnika 4. rész mobil szaniterkonténerek beszerzése A beszerzendő eszközök pontos számát, elvárt műszaki paramétereit a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott excel táblázatok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	
Kbt. Harmadik rész XVII.fejezet	
IV.1.2) Az eljárás fajtája:	Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	248
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:	
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Színpad beszerzése
-------------------------	------------------------

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hangadó Produceri Iroda Reklám és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, 26854809218
Fátra Utca 2

Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF) 14 365 512,- 24 hónapot meghaladó többletjótállás mértéke (hónap) 24 Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Hangadó Produceri Iroda Reklám és Szolgáltató Betéti Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft). Ajánlatkérő (AK) az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. AK a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján. $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve ha pontazonosságot eredményezne (ehhez AK Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). 2. értékelési részszerpont: 24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke. AK a 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (maximum 36 hónapot figyelembe véve) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme AK 36 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. AK meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat AK érvénytelené nyilvánítja. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot AK megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hangadó Produceri Iroda Reklám és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Fátra 26854809218
Utca 2

Ellenszolgáltatás összege: nettó 14 365 512,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár- érték arányú megajánlásokat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Rendezvény eszközök

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hangadó Produceri Iroda Reklám és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, 26854809218
Fátra Utca 2

Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF) 6 365 603,- 24 hónapot meghaladó többletjótállás mértéke (hónap) 20 Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Hangadó Produceri Iroda Reklám és Szolgáltató Betéti Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft). Ajánlatkérő (AK) az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. AK a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján. $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve ha pontazonosságot eredményezne (ehhez AK Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). 2. értékelési részszerpont: 24 hónapot meghaladó többlet jóállás mértéke. AK a 2. értékelési szerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (maximum 36 hónapot figyelembe véve) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme AK 36 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. AK meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat AK érvénytelenné nyilvánítja. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot AK megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hangadó Produceri Iroda Reklám és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Fátra 26854809218 Utca 2

Ellenszolgáltatás összege: nettó 6 365 603,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár- érték arányú megajánlásokat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Rendezvénytechnikai eszközök

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hangadó Produceri Iroda Reklám és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, 26854809218
Fátra Utca 2

Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF) 10 218 097,- 24 hónapot meghaladó többletjótállás mértéke (hónap) 6 Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

LISYS-PROJECT Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 24307978242
1142 Budapest, Tengersizem Utca 78

Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF) 10 632 000,- 24 hónapot meghaladó többletjótállás mértéke (hónap) 12 Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Hangadó Produceri Iroda Reklám és Szolgáltató Betéti Társaság

925

Szöveges értékelés:

LISYS-PROJECT Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 966,91

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszempont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft). Ajánlatkérő (AK) az 1. részszempont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. AK a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján. $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve ha pontazonosságot eredményezne (ehhez AK Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). 2. értékelési részszempont: 24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke. AK a 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (maximum 36 hónapot figyelembe véve) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme AK 36 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. AK meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat AK érvénytelené nyilvánítja. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot AK megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LISYS-PROJECT Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1142 24307978242
Budapest, Tengerszem Utca 78

Ellenszolgáltatás összege: nettó 10 632 000,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár- érték arányú megajánlásokat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Szaniterkonténerek

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Aktivátor Műszaki Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 10268540218
Szombathely, Szent Imre Herceg Utca 98.

Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF) 10 095 160,- 24 hónapot meghaladó többletjótállás mértéke (hónap) 12 Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Aktivátor Műszaki Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft). Ajánlatkérő (AK) az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. AK a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján. $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve ha pontazonosságot eredményezne (ehhez AK Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). 2. értékelési részszerpont: 24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke. AK a 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (maximum 36 hónapot figyelembe véve) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme AK 36 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. AK meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat AK érvénytelenné nyilvánítja. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot AK megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Aktivátor Műszaki Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Szent Imre Herceg Utca 98.

10268540218

Ellenszolgáltatás összege: nettó 10 095 160,- Ft Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmasságát megfelelően igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár- érték arányú megajánlásokat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TRANZ-ORG Rendezvénytechnika Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2360 Gyál,
Szövetkezet Utca 4

10363748213

Ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot veszi figyelembe a bírálat során, amely alapján: - Alírási címpéldány, illetve aláírásminta hiányában nem igazolta képviselési jogosultságát, továbbá nem cégjegyzésre jogosult személy szerepel Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk között. - Az ajánlatban továbbra is ellentmondás van atekintetben, hogy Ajánlattevő más személy, vagy szervezet kapacitásaira támaszkodva felel-e meg a felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek, ezáltal ajánlata nem felel meg a Kbt. 114.§ (2) bekezdésének. - Az árazott költségvetést, mint szakmai ajánlat cégszerűen aláírt formában, „PDF” formátumban nem áll rendelkezésre - A Kbt 62 . § (1) bekezdés k) pontja tekintetében tett nyilatkozat továbbra is nem megfelelő tartalommal szerepel az ajánlatban. A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján: „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit „ Leírtakra tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

