



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000261522019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Kőszeg, Árpád tér-Sziget utca-Meskó utca felújítás**

Ajánlatkérő neve: **Kőszeg Város Önkormányzata**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kőszeg Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_84180931				
Postai cím:							
Város:	Kőszeg	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9730	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Jurisics Tér 8						
Kapcsolattartó személy:	Schlögl	Krisztián					
E-mail:	schloglkrisztian@koszeg.hu	Telefon:	+36 94562529	Fax:	+36 94562535		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.koszeg.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	KG Procure Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_20387837				
Postai cím:							
Város:	Horvátzsidány	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9733	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Hideg Utca 23						
Kapcsolattartó személy:	Krizmanich	Gergely					
E-mail:	kozbeszerzes@kgprocure.hu	Telefon:	+36 205035196	Fax:	+36 94999299		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.kgprocure.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kőszeg, Árpád tér-Sziget utca-Meskó utca felújítás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Aszfalt csatlakozásnál burkolat vágás 60 m Aszfalt burkolat marása 5cm vtg.-ban 208 m3 AC-11 aszfalt kopóréteg készítése 5cm vastagságban 208 m3 Aknafedlapok szintbe emelése 47 db Burkolati jelek felfestése 80 m2 Meglévő szegélyek javítása 40 m Szegélykő bontás, szegélyépítés 60 m Járdaburkolat helyreállítás 24 m2

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII.fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.03.21

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Geomé Geodéziai és Mélyépítő Kft, 9751 Vép, Dózsa György u 42

11512907218

Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF) 32 705 350 12 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (hónap) 0 A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap) – kiszállási idő 3 munkanap A Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján ajánlatkérő ajánlattevő ajánlatát nem bírálta.

SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 8500 Pápa, Közép Utca 9 14849372219

Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF) 34 377 280 12 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (hónap) 0 A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap) – kiszállási idő 5 munkanap A Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján ajánlatkérő ajánlattevő ajánlatát nem bírálta.

BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Betéti Társaság, 1062 Budapest, Andrássy Utca 77. 2em. 14. 26866336242

Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF) 31 064 900 12 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (hónap) 3 A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap) – kiszállási idő 3 munkanap Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

TIA 2002 Építőipari Tervező Kivitelező és Kereskedelmi Kft., 9600 Sárvár, Sótonyi Út 13 12936027218

Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF) 31 733 320 12 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (hónap) 1 A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap) – kiszállási idő 4 munkanap A Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján ajánlatkérő ajánlattevő ajánlatát nem bírálta.

"Szkendő" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft., 9700 Szombathely, Mérleg Utca 2. 12632125218

Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF) 31 495 170 12 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (hónap) 1 A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap) – kiszállási idő 5 munkanap A Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján ajánlatkérő ajánlattevő ajánlatát nem bírálta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Geomé Geodéziai és Mélyépítő Kft	814.89
Szöveges értékelés:	
SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	729.30
Szöveges értékelés:	
BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Betéti Társaság	1000
Szöveges értékelés:	
TIA 2002 Építőipari Tervező Kivitelező és Kereskedelmi Kft.	799.23
Szöveges értékelés:	
"Szkendő" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft.	781.39
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft). Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján. $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). 2. értékelési részszerpont: 12 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke. Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállási idő tartam) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 48 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenül nyilvánítja. A többlet jótállás mértékét Ajánlatkérő úgy értelmezi, hogy amennyiben Ajánlattevő 0 hónap megajánlást tesz, abban az esetben 12 hónap jótállást vállal. Amennyiben 12 hónapos megajánlást tesz, abban az esetben a kötelezően előírt jótállás mértékéhez a vállalat mértékét Ajánlatkérő a szerződéskötéskor hozzáadja, vagyis $12 + 12 = 24$, azaz Ajánlattevő 24 hónap jótállásra köteles. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. 3. értékelési szempont: A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 munkanap). 3. értékelési szempont: A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 munkanap) A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően minimum 1, maximum 5 munkanap. Az 5 munkanapot meghaladó vállalatok érvénytelen ajánlatot eredményeznek. Ezen értékelési szempont esetében a megajánlásokat ajánlatkérő a fordított arányosítás alapján alakítja át pontszámokká. Ebben az esetben a legalacsonyabb érték legkedvezőbb (ezen ajánlat kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Betéti Társaság, 1062 Budapest, Andrásy Utca 77. 2em. 14. 26866336242

Nettó ellenszolgáltatás összege: 31 064 900,- Ft. Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár- érték arányú megajánlásokat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.04.19

Lejárata: 2019.04.24

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.04.18

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.04.18

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az összegezést ellenjegyzem: Krizmanich Gergely FAKSZ 00086

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.04.18 14:28:24	DominaAkos

Összesen: 1 sor (1 / 1)