

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000084312021

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Útburkolatok felújítása 2 részben**

Ajánlatkérő neve: **Kőszeg Város Önkormányzata**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kőszeg Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15733627218				
Postai cím:	Jurisics Tér 8						
Város:	Kőszeg	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9730	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Fekete		Balázs				
E-mail:	fejlesztési.iroda@koszeg.hu	Telefon:	+36 94562511	Fax:	+36 94562535		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.koszeg.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	KG Procure Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	25393105218				
Postai cím:	Hideg Utca 23						
Város:	Horvátzsidány	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9733	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Krizmanich		Gergely				
E-mail:	kozbeszerzes@kgprocure.hu	Telefon:	+36 205035196	Fax:	+36 94999299		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kgprocure.hu						

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Útburkolatok felújítása 2 részben

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

##### 1. Közbeszerzési rész:

Kőszeg (Kőszegfalva városrész), Erdészház utca burkolat felújítása

Útpálya: szélesség: 4,5 m

hossz: 340,0 m

Pályaszerkezet: Hideg remix cem. kötésű útalap

4 cm AC 11 hengerelt aszfalt kötőréteg

4 cm AC 11 hengerelt aszfalt kopóréteg

Padka szélesség: 0,50 m

hossz: 340,0 m

10 cm zúzottkő réteg

##### 2. Közbeszerzési rész:

Borsmonostori utca burkolat felújítása

Útpálya: szélesség: 5,25 m

hossz: 234,0 m

Pályaszerkezet: Hideg remix cem. kötésű útalap

4 cm AC 11 hengerelt aszfalt kötőréteg

4 cm AC 11 hengerelt aszfalt kopóréteg

Padka: szélesség: 0,50 m

hossz: 234,0 m

10 cm zúzottkő réteg

Herman Ottó utca burkolat felújítása

Útpálya: szélesség: 4,25 m

hossz: 189,0 m

Pályaszerkezet: Hideg remix cem. kötésű útalap

4 cm AC 11 hengerelt aszfalt kötőréteg

4 cm AC 11 hengerelt aszfalt kopóréteg

Padka: szélesség: 0,50 m

hossz: 189,0 m

10 cm zúzottkő réteg

Vámház utca burkolat felújítása

Útpálya: szélesség: 4,0 m

hossz: 321,0 m

Pályaszerkezet: Hideg remix cem. kötésű útalap

4 cm AC 11 hengerelt aszfalt kötőréteg

4 cm AC 11 hengerelt aszfalt kopóréteg

Padka: szélesség: 0,50 m

hossz: 321,0 m

10 cm zúzottkő réteg

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:**

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:****IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:****IV.2) Adminisztratív információk****IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:****IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: .....

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**

Rész száma, elnevezése:

1 - Erdészház utca felújítása

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"Szkendő" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Mérleg Utca 2.

12632125218

Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft):: 26 401 600,- Forint

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0- maximum 36 hónap): 12

A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 munkanap): 1

A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő építésvezető szakember kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 0, maximum 24): 24

Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlat mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak. Az ajánlat érvényes.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"Szkendő" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft.

1000

Szöveges értékelés: .....

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempontra esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (maximum 36 hónapot figyelembe véve)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően minimum 1, maximum 5 munkanap. Az 5 munkanapot meghaladó vállalások érvénytelen ajánlatot eredményeznek.

Ezen értékelési szempontra esetében a megajánlásokat ajánlatkérő a fordított arányosítás alapján alakítja át pontszámokká. Ebben az esetben a legalacsonyabb érték legkedvezőbb (ezen ajánlat kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet szerint:

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

4. értékelési szempontra: A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő építésvezető szakember kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 0, maximum 24)

Egyenes arányosítás:

$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legkedvezőbb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalás esetén Alegkedvezőbb=legkedvezőbb szint.

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

"Szkendő" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Mérleg Utca 2.

12632125218

Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft):: 26 401 600,- Forint

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0- maximum 36 hónap): 12

A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 munkanap): 1

A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő építésvezető szakember kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 0, maximum 24): 24

Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlat mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak. Az ajánlat érvényes. Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú megajánlásokat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Borsmonostori utca, Vámház utca, Hermann Ottó utca

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország  
8500 Pápa, Korona Utca 44. A. ép.

14849372219

Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 66 222 356

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0- maximum 36 hónap): 12

A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 munkanap): 1

A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő építésvezető szakember kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 0, maximum 24): 24

Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlat mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak. Az ajánlat érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. részszempont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (maximum 36 hónapot figyelembe véve)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően minimum 1, maximum 5 munkanap. Az 5 munkanapot meghaladó vállalások érvénytelen ajánlatot eredményeznek.

Ezen értékelési szempont esetében a megajánlásokat ajánlatkérő a fordított arányosítás alapján alakítja át pontszámokká. Ebben az esetben a legalacsonyabb érték legkedvezőbb (ezen ajánlat kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet szerint:

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

4. értékelési szempont: A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő építésvezető szakember kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 0, maximum 24)

Egyenes arányosítás:

$$P = \text{Avizsgált/Alegkedvezőbb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalás esetén Alegkedvezőbb=legkedvezőbb szint.

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8500 14849372219  
Pápa, Korona Utca 44. A. ép.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 66 222 356

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0- maximum 36 hónap): 12

A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 munkanap): 1

A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő építésvezető szakember kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 0, maximum 24): 24

Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlat mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak. Az ajánlat érvényes. Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú megajánlásokat.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:

2021.02.26

Lejárata:

2021.03.02

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (6) bekezdése szerint.

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.02.25

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.02.25

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés szerint eljárva az alábbi ajánlatok elbírálását nem végezte el:

1. rész: Litor Kft., SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

2. rész: TIA 2002 Építőipari Tervező Kivitelező és Kereskedelmi Kft, BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, "Szkendő" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)