

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000459602022

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Rómer Flóris utca felső szakaszának felújítása**

Ajánlatkérő neve: **Kőszeg Város Önkormányzata**

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kőszeg Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15733627218				
Postai cím:	Juristics Tér 8						
Város:	Kőszeg	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9730	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Németh Kinga						
E-mail:	nemeth.kinga@koszeg.hu	Telefon:	+36 94562522	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://koszeg.hu/">https://koszeg.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="https://koszeg.hu/">https://koszeg.hu/</a>						

##### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	KUTI GÁBOR egyéni vállalkozó	Nemzeti azonosítószám	69766961134				
Postai cím:	GÁRDONYI GÉZA UTCA 14/3.						
Város:	BARCS	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	7570	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kuti Gábor (FAKSZ - lajstromszám: OO800)						
E-mail:	kutga84@gmail.com	Telefon:	+36 707732303	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	<a href="https://ekr.gov.hu/">https://ekr.gov.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="https://ekr.gov.hu/">https://ekr.gov.hu/</a>						

# II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Rómer Flóris utca felső szakaszának felújítása

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Kőszeg, Rómer Flóris utca felső szakaszának (Űrhajósok útja - Velemi utca között) burkolat felújítása 230 m hosszban és 7 m szélességben

A Rómer Flóris utca felső szakaszának aszfalt kopóanyagának előregedéséből keletkezett burkolatrepedések, szakaszonként hálósan repedezett aszfalt javítását határozta el Kőszeg Város Önkormányzata. Jelenleg a Rómer Flóris utca burkolat szélessége Velemi utca - Űrhajósok útja között (230 m hosszban) 7,0 m, kétoldali eséssel, a csapadékvíz-elvezetést az út oldalán lévő zárt csapadékvíz elvezető rendszer biztosítja.

Keresztmetszeti kialakítás, pályaszerkezet

A tervezett burkolat javítással az út helyszínrajzi kialakítása alapvetően nem változik. A tervezett burkolat javítás 230 m hosszban, 7,0 m szélességben történik két oldali új kiemelt szegély építéssel. A meglévő pályaszerkezet nem kerül elbontásra. Velemi utca - Űrhajósok útja között a megfelelő oldalesés kialakítása aszfaltkiegyenlítőréteggel biztosítható.

Útpálya: //szélesség: 7,0 m  
hossz: 230 m

Pályaszerkezet (Velemi utca - Űrhajósok útja között (230 m)):  
aszfalt kiegyenlítőréteg  
4 cm AC 11 hengerelt aszfalt kopóréteg

Szegélyek: //Kiemelt, süllyesztett szegély csere kétoldalon 460 m

Magassági kialakítás:

A tervezett beavatkozás miatt az utca magassági kialakítása alapján nem változik.

Csapadékvíz elvezetés

Változatlan formában zárt csapadécsatorna biztosítja, víznyelőknák, közmű fedlapok szintre emelése szükséges.

Közművek

A burkolat javítás során az érintett közműakna fedlapokat, szerelvényeket szintbe kell helyezni.

Forgalomtechnika

Kialakítása egyezik a meglévő állapottal.

Terület igénybevétele

Idegen terület igénybevétele a tervezett létesítményekkel nem történik.

Érintett helyrajzi szám: Kőszeg 3303 hrsz.

Építés alatti forgalmirend

A kivitelezési munkák megkezdése előtt az út kezelőjével egyeztetve ideiglenes forgalomkorlátozást kell kiépíteni.

A mennyiségi és minőségi követelményeket a műszaki leírás, valamint a költségvetési kiírás tartalmazza.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, a közbeszerzési dokumentumban a meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra történő hivatkozások a közbeszerzés tárgyának egyértelmű, pontos és közérthető meghatározását szolgálják. Minden esetben a hivatkozás mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell.

# IV. szakasz: Eljárás

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

HARMADIK RÉSZ XVII. Fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája**

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

2022.04.01

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V. szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország  
8500 Pápa, Korona Utca 44. A. ép.

14849372219

a SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata teljes körű, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, így ajánlata érvényes.

a SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság a szerződés teljesítésére alkalmas, a kizáró okok hatálya alatt nem áll.

a SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata tartalmazza az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

- Ajánlati ár (nettó Ft): 21 956 670
- Jótállás mértéke (Kötelező 36 hónapon felüli hónapok) (min. 0 hónap-max. 12 hónap): 2
- A szerződés teljesítésébe bevont, útburkolat építésében/felújításában gyakorlattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36
- A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 munkanap): 1

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1000.00

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. és 4. részszempont esetében a legalacsonyabb érték (a legalacsonyabb ár, illetve a legrövidebb idő), míg a 2. és a 3. részszempont esetében a legmagasabb érték (a leghosszabb jótállási idő, legtöbb szakmai tapasztalat) a legkedvezőbb az ajánlatkérő számára. Az ajánlatkérő az előbbieket szerint a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8500 14849372219  
Pápa, Korona Utca 44. A. ép.

a SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata teljes körű, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, így ajánlata érvényes.

a SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság a szerződés teljesítésére alkalmas, a kizáró okok hatálya alatt nem áll.

a SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata tartalmazza az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

a SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság kerüljön nyertes ajánlattevőként kihirdetésre és a szerződés megkötésére vele kerüljön sor.

Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet (nettó 21.227.800,- HUF) összegét meghaladja. Amennyiben ajánlatkérő az eredményhirdetésig a rendelkezésre álló fedezet kiegészítésére vonatkozóan döntést nem hoz, az ajánlatkérő erre figyelemmel a Kbt. 53. § (4) bekezdése alapján alkalmazandó Kbt. 131. § (9) bekezdése szerint, amennyiben a nyertes ajánlattevő ajánlati köttéttsége lejártáig nem rendelkezik a fedezettel, a szerződés megkötésének kötelezettsége alól mentesül.

Ajánlati ár (nettó Ft): 21 956 670

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Aszfalt burkolat készítése

### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TIA 2002 Építőipari Tervező Kivitelező és Kereskedelmi Kft., Magyarország 9600 Sárvár, Sótunyi Út 13	12936027218

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2022. 04. 14. napján hiányok pótlására szólította fel az ajánlattevőt 2022. 04. 21. napján 12:00 órai határidővel. Ajánlattevő az előírt hiányok pótlását nem teljesítette. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlatkérő az elbírálás során az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe, és a következő megállapításokat teszi:

1. A dokumentáció előírásai alapján ajánlattevőnek nyilatkozatot kellett benyújtania a szerződés teljesítésébe bevont útburkolat építésében/felújításában gyakorlattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata vonatkozásában.

Ajánlattevő a Felolvasólapon úgy nyilatkozott, hogy az általa a szerződés teljesítésébe bevont útburkolat építésében /felújításában gyakorlattal rendelkező I.CS. szakember szakmai tapasztalata 36 hónap.

Az ajánlatban csatolt 1. számú formanyomtatvány szakmai gyakorlat igazolására vonatkozó táblázatában feltüntetett projektek alapján, azok időtartamát összeadva azonban a szakember szakmai tapasztalata vonatkozásában csak 33 hónap adódik.

Fentiekre tekintettel az ajánlat nem felel meg a dokumentáció előírásainak, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. A dokumentáció előírásai alapján ajánlattevőnek nyilatkozatot kellett benyújtania a garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja vonatkozásában.

Ajánlattevő a Felolvasólapon úgy nyilatkozott, hogy a garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja a bejelentést követően 1 munkanap.

Ezzel szemben az ajánlatában található formanyomtatványon úgy nyilatkozott, hogy a garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba orvoslásának megkezdési időpontja a bejelentést követően 5 munkanap.

Fentiekre tekintettel az ajánlat nem felel meg a dokumentáció előírásainak, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: ..... Lejárata: .....

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: ..... 2022.04.21 .....

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: ..... 2022.04.21 .....

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: .....

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: .....

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: .....

#### VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a felhívás V.2) 3. pontjában előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, és csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Az alábbi ajánlattevő ajánlata nem került elbírálásra az eljárás során:  
BIT-ÉP GENERÁL Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)