

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Kőszeg Város Önkormányzata</b>	
Postai cím: Jurisics tér 8.	
Város: Kőszeg	Postai irányítószám: 9730

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Kőszegi Városmajor környezettudatos rehabilitációja-Várkör felújítása

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A munkák tartalmazzák különösképpen, de nem kizárólagosan:

- 1208 m2 aszfalt útburkolat építése (aszfalt kötő-és kopóréteggel)
- 614 m2 parkoló építés 8 cm vastag térkő burkolattal (homokos kavics és CKT alépitménnyel, finom bazalt zúzalékkal)
- 1218 m2 aszfalt járda építése (homokos kavics és CKT alépitménnyel, aszfalttal)
- térkő járda építése 351 m2-en 5cm vastag térkőből (homokos kavics és CKT alépitménnyel, finom bazalt zúzalékkal)
- 794 m2 zöldfelület kialakítása (humuszolás, füvesítés, talajtakarók telepítése)
- közvilágítási hálózat átépítése 10 db kandeláber áthelyezésével

A mennyiségi és minőségi követelményeket a tervek, valamint a költségvetési kiírás tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 117. § szerinti eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [1][4][4][8][2]/[2][0][1][9] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (ééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** Kőszegi Városmajor környezettudatos rehabilitációja-Várkör felújítása

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

##### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Ajánlattevő neve:**

BIT-ÉP GENERÁL Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

**Ajánlattevő székhelye:**

9700 Szombathely, Paál László utca 17/A.

**Ajánlattevő adószáma:**

13828679-2-18

**Ajánlattevő cégjegyzékszám:**

18-09-106971

**Kötelezőn (36 hónap) túl vállalt jótállási idő (min. 0 hónap, max. 12 hónap, előny a több):** 12

**MSZ/1 szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó út és/vagy kerékpárút és/vagy gyalogosút és/vagy**

**térburkolat építése és/vagy felújítása tárgyú projektek során szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hónap):** 36

**Szerződés teljesítésébe bevont, alkalmasságot igazoló szakember MSZ/2 az alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó**

**szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):** 36

**Ajánlattevőnél alkalmazásban lévő az 1991. évi IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1-4. pontja szerinti munkavállalók száma**

**(minimum 0 fő, maximum 2 fő):** 2

**Egyösszegű ajánlati ár NETTÓ:** 120 865 880

**ÁFA:** 32 633 788

**Egyösszegű ajánlati ár BRUTTÓ:** 153 499 667

Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem merült fel, alkalmasságát megfelelően igazolta, ajánlata megfelel az ajánlatkérő és a jogszabályok előírásainak.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
				BIT-ÉP Generál Kft.			
<i>Az értékelés részzempontjai (adott esetben alszempontjai is)</i>	<i>A részzempontok súlyszámai (adott esetben alszempontok súlyszámai is)</i>			<i>Értékelési pontszám</i>	<i>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</i>		
Kötelezőn (36 hónap) túl vállalt jótállási idő (min. 0 hónap, max. 12 hónap, előny a több)	10			10	100		
MSZ/1 szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó út és/vagy kerékpárút és/vagy gyalogosút és/vagy térburkolat építése és/vagy felújítása tárgyú projektek során szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hónap)	10			10	100		
Szerződés teljesítésébe bevont, alkalmasságot igazoló szakember MSZ/2 az alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	5			10	50		
Ajánlattevőnél alkalmazásban lévő az 1991. évi IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1-4. pontja szerinti munkavállalók száma (minimum 0 fő, maximum 2 fő)	5			10	50		
Egyösszegű ajánlati ár	70			10	700		
<b><i>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</i></b>					<b>1000</b>		

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Ajánlatkérő az ajánlati ár tekintetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, mely során a legkedvezőbb megajánlás a legalacsonyabb érték kapja a legmagasabb pontszámot, a többi megajánlás ehhez viszonyítva (fordított arányosan) kevesebbet.

Ajánlatkérő a jótállás és a szakmai tapasztalat időtartama, valamint a munkavállalók foglalkoztatása tekintetében a pontszámot az egyenes arányosítás módszerével határozza meg, ahol a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az értékelési módszerek részletes ismertetését a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):**

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve:**

BIT-ÉP GENERÁL Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

**Ajánlattevő székhelye:**

9700 Szombathely, Paál László utca 17/A.

**Ajánlattevő adószáma:**

13828679-2-18

**Ajánlattevő cégjegyzékszám:**

18-09-106971

**Kötelezőn (36 hónap) túl vállalt jótállási idő (min. 0 hónap, max. 12 hónap, előny a több):** 12

**MSZ/1 szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó út és/vagy kerékpárút és/vagy gyalogosút és/vagy térburkolat építése és/vagy felújítása tárgyú projektek során szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hónap):** 36  
**Szerződés teljesítésébe bevont, alkalmasságot igazoló szakember MSZ/2 az alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):** 36

**Ajánlattevőnél alkalmazásban lévő az 1991. évi IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1-4. pontja szerinti munkavállalók száma (minimum 0 fő, maximum 2 fő):** 2

**Egyösszegű ajánlati ár NETTÓ:** 120 865 880

**ÁFA:** 32 633 788

**Egyösszegű ajánlati ár BRUTTÓ:** 153 499 667

Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**Ajánlattevő neve:** „Szkendő” Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft.

**Ajánlattevő székhelye:** 9700 Szombathely, Mérleg u.2.

**Ajánlattevő adószáma:** 12632125-2-18

1.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban az alábbiakat írta elő:

*P. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha bármely pénzügyi intézménytől származó nyilatkozat tartalma alapján bármelyik pénzforgalmi számláján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 2 évben (24 hónapban) a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontja szerinti, 30 napot meghaladó sorbaállítás volt*

*P. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevő valamennyi számlavezető pénzügyintézetétől származó, valamennyi bankszámlájával kapcsolatos, a felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónapra vonatkozó nyilatkozata az alábbi tartalommal attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, ha ezek az adatok rendelkezésre állnak:*

- a bankszámla száma,
- a számla technikai jellegű számla-e vagy sem,
- a számlanyitás napja azaz, hogy mióta vezet a bankszámláját,
- volt-e a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontja szerinti sorbaállítás a vizsgált időszakban, ha igen hány napig.

Ajánlattevő nyilatkozott a pénzügyintézetnél vezetett számlaszámairól, azonban pénzügyintézettől származó nyilatkozatot nem csatolt.

Kérem, szíveskedjenek a pénzügyintézetől származó nyilatkozatot csatolni, melyből az alkalmassági követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható.

**Ajánlattevő csatolta a pénzügyintézeti nyilatkozatokat, mellyel kapcsolatban az alábbi állapítható meg:**

**A felhívás feladásának dátuma 2019. július 26. napja, így a sorban állás tekintetében 2019. július 26. napja és 2017. július 26. napja közötti időszakra vonatkozóan kellett nyilatkozni. Ajánlattevő ERSTE Bank Zrt. által kiállított pénzügyintézeti nyilatkozata nem tartalmaz nyilatkozatot a 2017. július 26- és 2017. július 29. napja közötti időszakra vonatkozóan, ezért az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelés nem állapítható meg.**

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján *az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.*

**Mivel az ajánlattevő nem igazolta maradéktalanul az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, ezért az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.**

2.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban az alábbiakat írta elő:

*MR Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladása napjától visszafelé számított megelőző öt évben (60 hónapban) teljesített, kivitelezésre vonatkozó referenciával, amely burkolatépítést (aszfalt és/vagy térkő; út és/vagy járda) ahol a burkolat nagysága elérte vagy meghaladta az 500 m<sup>2</sup>-t, és közvilágítási hálózat felújítását és/vagy kiépítését is tartalmazta.*

*MR. Az ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. számú rendelet 21. § (2) bekezdése a) pontja alapján az ajánlatában csatolnia kell az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetését, melyből a követelménynek való megfelelés megállapítható. Az igazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat:*

- a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja, év/hónap/nap bontásban),
- a teljesítés helye
- a szerződést kötő másik fél,
- az építési beruházás tárgya, valamint mennyisége, továbbá
- nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Ajánlattevő nyilatkozott a referencia munkáról, azonban az ajánlatban nem csatolta az erre vonatkozó – szerződést kötő másik fél által kiállított – referencia-igazolást.

Kérem, szíveskedjenek referencia-igazolás csatolni, melyből az alkalmassági követelményeknek való megfelelés megállapítható.

**Ajánlattevő csatolta a referenciaigazolást, mellyel kapcsolatban az alábbi állapítható meg:**

**A referenciaigazolásban nem található arra vonatkozóan információt, hogy az annak alapját képező beruházás tartalmazta-e közvilágítási hálózat felújítását és/vagy kiépítését, ezért az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelés nem állapítható meg.**

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján *az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.*

**Mivel az ajánlattevő nem igazolta maradéktalanul az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, ezért az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.**

3.

Ajánlatkérő a felhívásban az alábbiakat írta elő:

*MSZ Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább 1 fő, az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelt szerinti Közlekedési építmények szakterületű (MV-KÉ kódú) felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez, kamarai névjegyzékbe történő felvételhez szükséges vagy ezzel egyenértékű végzettséggel és az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idővel.*

*MSZ/2 Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább 1 fő, az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelt szerinti Villamosság szakterületű (MV-VI kódú) felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez, kamarai névjegyzékbe történő felvételhez szükséges vagy ezzel egyenértékű végzettséggel és az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idővel.*

*MSZ*

*Az ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésének b) pontjában foglaltak értelmében csatolnia kell a teljesítésbe bevonni kívánt - különösen a minőség-ellenőrzésért felelős - szakemberek megnevezését, a megnevezett szakemberek végzettségét vagy képzettségét igazoló okiratok másolatát, szakmai tapasztalatuk saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzzal történő ismertetését, valamint a szakemberek rendelkezésre állását igazoló nyilatkozatát.*

*Az ajánlatkérő által előírt végzettség egyenértékűségének igazolása vonatkozásában az ajánlattevő az oklevelet kiállító oktatási intézmény (vagy annak jogutódja) erre vonatkozó igazolását (nyilatkozatát), vagy (adott esetben) a kamarai névjegyzékben történő szereplés tényét igazoló dokumentumot szükséges az ajánlatban benyújtania.*

Ajánlattevő csatolta a bevonni kívánt szakember önéletrajzát, jogosultságait, azonban abból a fenti követelményeknek való megfelelés (MV-KÉ, MV-VI jogosultság, illetve az ennek megszerzéséhez szükséges végzettség, gyakorlati idő) nem állapítható meg.

Kérem, szíveskedjenek az alkalmassági követelményekre vonatkozó nyilatkozatokat, igazolásokat csatolni, melyből mind az

alkalmassági követelményeknek való megfelelés, mind a bírálati részszempontokra vonatkozó megfelelés egyértelműen megállapítható.

**Ajánlattevő csatolta a szakember jogosultságát a hiánypótlás során, mellyel kapcsolatban az alábbi állapítható meg:**

**A benyújtott jogosultságok nem felelnek meg az ajánlatkérői előírásoknak (MV-KÉ-R, MV-VZ Felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkezik a szakember)**

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.

Mivel az ajánlattevő nem igazolta maradéktalanul az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, ezért az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (éééé/hh/nn)**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>**

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben